

1. Електронний ресурс. – Режим доступу: [https://web.posibnyku.vntu.edu.ua/icgn/12lesko\\_etika\\_ta\\_psihologiya\\_dilovih\\_vid\\_nosin/p9.html](https://web.posibnyku.vntu.edu.ua/icgn/12lesko_etika_ta_psihologiya_dilovih_vid_nosin/p9.html)

2. Плотніченко С.Р Зв'язки з громадськістю як позитивний імідж в органах влади./ С.Р. Плотніченко, К.В. Анатасова // Збірник наукових праць ТДАТУ (економічні науки) / За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2018. - №1 (30).- 163 с. С. 53-55.

3. Плотніченко С.Р.Організація ділових переговорів в бізнесі/ С.Р. Плотніченко// Збірник наукових праць ТДАТУ (економічні науки) / За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2016. - №1 (30).- 163 с. С. 56-58.

4. Плотніченко С.Р.,Гаврилюк І.І. Роль стратегічного управління при виході аграрних підприємств на зовнішній ринок/ С. Р. Плотніченко, І. І. Гаврилюк.// Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)/ За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2014. - №4 (28).- 163 с. С. 148-150.

5. Плотніченко С.Р., Формування ефективного ринку сільськогосподарської продукції / С. Р. Плотніченко, // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)/ За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2013. - №2 (22).- 389 с. С. 317-322.

## **КОРПОРАТИВНИЙ СТИЛЬ УПРАВЛІННЯ**

Плотніченко С.Р.

к.е.н., доцент

Юрійчук Д.А.

Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного, Мелітополь

Коли ми говоримо про корпоративний стиль управління, то судячи з назви можна дійти цілком логічного висновку, що він застосовується в корпораціях. Тому треба дати визначення корпораціям.

Корпорація- це певне об'єднання підприємств, що має особливості своєї правової форми. Сутність організаційної будови більшості корпорації полягає в тому, що вона ділиться на дві частини: виробнича та інтелектуальну або офісну.

Виробнича частина виготовляє певну продукцію та реалізує її в точки збуту, які були встановлені офісною частиною. В офісній частині вони проводять грошові розрахунки та інші роботи, що не потребує взаємодіяти з продуктом напряму. Винятком з цієї будови є ІТ-компанії, що спеціалізуються лише на розробці програмного забезпечення. Вони мають лише офісну частину.

Корпоративний стиль застосовують управлінці у офісній частині. Також його використовують управлінці вищих державних структур в усіх розвинених країнах. Українські державні службовці рідко застосовують окремі елементи корпоративного стилю.

Головною метою корпорації як будь-якої компанії максимізації прибутку. Для роботи з людьми управлінці використовують для того аби вибудувати комунікацію між собою та своїми підлеглими. Для здійснення цієї мети виділяють механізми корпоративного стилю управління. Одним з них є корпоративна культура.

Корпоративна культура – це система цінностей, переконань, вірувань, уявлень, очікувань, символів, а також ділових принципів, норм поведінки, традицій, ритуалів, які склались в організації за час діяльності та які визнаються більшістю співробітників.

У використанні культури розрізняють два типи управління, а саме управління персоналом та управління людськими ресурсами. Відмінності між ними наведені у таблиці.

Відмінності класичного управління персоналом на основі адміністративної роботи та управління людськими ресурсами

Фактори	Управління персоналом	Управління людськими ресурсами
Активи організації	Фізичний та грошовий капітал	Фізичний, грошовий капітал та людські ресурси
Витрати на персонал	Поточні витрати	Довгострокові інвестиції
Залучення персоналу	Матеріальні стимули	Активний пошук, реклама, соціальні пільги (соціальний пакет), індивідуальний підхід
Витрати на навчання	Мінімальні	За критерієм «витрати-вигода», з урахуванням перспективи і соціального ефекту
Форми навчання	Переважно на робочому місці, «вузька» спеціалізація	Всі форми навчання, включаючи загальну освіту
Соціальна інфраструктура організації	Відсутня	Окремі компоненти інфраструктури, при їх створенні враховується ефект
Стиль керівництва	Переважно авторитарний	Переважно демократичний, ситуативний, на основі цільового управління, використання досягнень науки і індивідуального підходу
Організація праці	Відповідно до норм чинного трудового	Переважно гнучка (з урахуванням можливостей технологічного процесу), з урахуванням індивідуальних

	законодавства виходячи з припущення «людина- придаток машини»	професійних та особистих якостей, потенціалу й особливостей групової взаємодії
Регламентация дій працівника	Переважно жорстка	Різні ступені свободи з урахуванням специфіки праці та індивідуума
Мотивация праці	Індивідуальне матеріальне стимулювання, загроза покарання	Поєднання групових та індивідуальних економічних і морально-психологічних стимулів на основі виявлення мотивів трудової поведінки
Горизонт планування розвитку персоналу	Короткостроковий план	Довгострокове планування професійного та кар'єрного росту упродовж всього життєвого шляху працівника
Функції кадрових служб	Переважно облікові	Інтегрована система управління персоналом з переважанням аналітичних, дослідницьких і організаційних функцій
Відносини з профспілками	Конфронтаційні	Уникнення, компроміс
Оцінка ефективності персоналу	Переважно за економічними критеріями	За системою соціально-економічних показників з урахуванням думки громадськості про якість трудового життя

У висновку можна сказати, що стилі управління є визначною точкою для керування у великих компаніях та органах місцевого самоврядування та органах державної влади. Корпоративний стиль виділяється своїми рисами. Головною особливістю є ставлення до людських ресурсів. Такий стиль характерний для великих підприємств зосереджених на розумовій або творчій діяльності. Більшість людей все життя вирішують своєрідну дилему: повністю проявити себе як особистість, досягти всього задуманого і при цьому не піти на гострий конфлікт з суспільством, жити в у злагоді та мирі з оточуючими, не порушуючи їх інтересів. Мудреці давно переклали цю проблему у вигляді тези: «Якщо я не за себе, то хто за мене? Але якщо я лише за себе, для чого я?». Дотримуючись такого принципу, намагаймося зберегти цей баланс таким чином, щоб і себе проявити, й інших не образити.

Список літератури:

1. Корпоративне підприємство; Корпоративне управління // Термінологічний словник з питань запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму, фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення та корупції / А. Г. Чубенко, М. В. Лошицький, Д. М. Павлов, С. С. Бичкова, О. С. Юнін. — Київ : Ваіте, 2018. — С. 365. — ISBN 978-617-7627-10-3.

2. Плотніченко С.Р. Організація ділових переговорів в бізнесі/ С.Р.

Плотніченко// Збірник наукових праць ТДАТУ (економічні науки) / За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2016. - №1 (30).- 163 с. С. 56-58.

3. Плотніченко С.Р. Етика менеджера в діловому спілкуванні./ С.Р. Плотніченко// Збірник наукових праць ТДАТУ (економічні науки) / За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2016. - №1 (30).- 163с.

4. Плотніченко С.Р.,Гаврилюк І.І. Роль стратегічного управління при виході аграрних підприємств на зовнішній ринок/ С. Р. Плотніченко, І. І. Гаврилюк.// Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)/ За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2014. - №4 (28).- 163 с. С. 148-150.

5. Плотніченко С.Р., Формування ефективного ринку сільськогосподарської продукції / С. Р. Плотніченко, // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)/ За ред. Л.В. Синяєвої – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс», 2013. - №2 (22).- 389 с. С. 317-322.

УДК 349.412

## **ПРОДАЖ ЗЕМЕЛЬ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПРИЗНАЧЕННЯ: ДО ПОСТАНОВКИ ПИТАННЯ**

Антропов Ярослав

студент, Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного, Мелітополь

Ні для кого не секрет, що мораторій на відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення часто визнають неефективним функціонально. На сторінках ряду юридичних видань [6] В.Кобилянським, Г. Іщенко, Ю.Таран та іншими фахівцями неодноразово висвітлювались схеми, яким чином мораторій можна «обійти». Як виявилось, такі схеми є цілком легальні і вже досить давно діють на ринку землі.

Коротко про суть проблеми. Тема мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення більш ніж актуальна в українській аграрній економіці вже на протязі п'яти років. Хронологію розвитку законотворчих подій в цьому плані можна об'єднати в 4 етапи [3].

Про які угоди йдеться в Законі та які способи законного відчуження сільгоспугідь винайдені і використовуються на селі розповімо докладніше. Як виявилось, таких схем діє аж 5. Кожна з них передбачає використання певних норм цивільного законодавства, які уможливають скупівлю сільгоспземлі [2].