



Міністерство освіти і науки України
Заклад вищої освіти «Подільський державний університет»
Навчально-науковий інститут бізнесу і фінансів
Аграрний університет (UR) (м. Краків, Польща)
Варшавський університет природничих наук (SGGW) (Польща)
Університет прикладних наук в Тарнові (Польща)
Академія прикладних наук в Познані (Польща)
Університет Південної Богемії в Чеських Будейовіцах (Чеська республіка)
Університет Данубіус (Словацька Республіка)
Відкритий університет XXI століття (США)
Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки»
Вінницький національний аграрний університет
Поліський національний університет
Полтавський державний аграрний університет
Миколаївський національний аграрний університет
Білоцерківський національний аграрний університет
ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»
Хмельницький національний університет
Тернопільська державна сільськогосподарська дослідна станція Інституту сільського
господарства Карпатського регіону НААН
Дніпровський державний аграрно-економічний університет

СТРАТЕГІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ: ЕКОНОМІКА, БІЗНЕС ТА ЕФЕКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ

Міжнародної науково-практичної конференції

15 квітня 2026 року



Кам'янець-Подільський – 2026

Рекомендовано до опублікування вченою радою Закладу вищої освіти «Подільський державний університет» (протокол № 6 від 30 квітня 2026 року)

РЕЦЕНЗЕНТИ:

СВИНОУС Іван Вікторович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри обліку і оподаткування Білоцерківського національного аграрного університету

РУДИК Володимир Касянович, доктор економічних наук, професор, професор кафедри фінансів, банківської справи, страхування та електронних платіжних систем Закладу вищої освіти «Подільський державний університет»

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ:

Андрій ЗЕЛЕНСЬКИЙ, канд. екон. наук, доцент, в.о. ректора ЗВО «ПДУ»; **Ірина ЯСІНЕЦЬКА**, д-р екон. наук, проректор з наукової роботи ЗВО «ПДУ»; **Олександр СЕМЕНОВ**, канд. техн. наук, доцент, проректор з навчальної роботи ЗВО «ПДУ»; **Наталія КОРЖЕНІВСЬКА**, в. о. директора навчально-наукового інституту бізнесу і фінансів, д-р екон. наук, професор ЗВО «ПДУ»; **Лариса ЗАГНІТКО**, канд. екон. наук, доцент, завідувач науково-дослідної частини ЗВО «ПДУ»; **Paulina KOLISNICHENKO**, PhD of Economic Sciences, Associate Professor, Vice Rector for International Cooperation, WSHIU Akademia Nauk Stosowanych, Poland; **Anurag HAZARIKA**, Dean and Assoc. Professor of the faculty of Business Administration and Management, 21st Century Open University, USA and Senior Faculty Member and Academic Advisor of Global Interfaith University, USA; **Joanna RAKOWSKA**, Associate Professor, Head of the Department of Development Policy and Marketing Institute of Economics and Finance Warsaw University of Life Sciences, Poland; **Юлія ГАЙБУРА**, канд. екон. наук, доцент, завідувач кафедри фінансів, банківської справи, страхування та електронних платіжних систем ЗВО «ПДУ»; **Марина ЗАХОДИМ**, д-р екон. наук, доцент, в. о. завідувача кафедри економіки, підприємництва, торгівлі та біржової діяльності ЗВО «ПДУ»; **Інна ЦВІГУН**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри обліку, оподаткування та технологій електронного бізнесу ЗВО «ПДУ»; **Ольга ЧАЙКОВСЬКА**, канд. філол. наук, доцент, завідувач кафедри мовної підготовки та комунікації ЗВО «ПДУ»; **Алла ЧИКУРКОВА**, д-р екон. наук, професор, завідувач кафедри менеджменту, публічного управління та адміністрування ЗВО «ПДУ».

С 83 Стратегії сталого розвитку: економіка, бізнес та ефективне управління: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції, 15 квітня 2026 року. Кам'янець-Подільський : ЗВО «ПДУ», 2026. 1010 с. (Конференція зареєстрована в Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації»: посвідчення № 328 від 02 березня 2026 року).

До збірника увійшли матеріали учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Стратегії сталого розвитку: економіка, бізнес та ефективне управління» (15 квітня 2026 р.)

Збірник містить наукові доповіді з питань актуальних проблем управління та адміністрування, бухгалтерського обліку, аудиту й оподаткування в контексті сталого розвитку, стратегічних орієнтирів інноваційного розвитку економіки, підприємництва та торгівлі, забезпечення сталого розвитку фінансової системи України в умовах глобалізації, цифрового розвитку, компетентнісного підходу у формуванні майбутніх фахівців та докторів філософії, педагогічних технологій і практики, правового регулювання економічних відносин в умовах трансформаційних змін.

УДК 330.34.014:338.24:005.21:334

За зміст публікацій, достовірність інформації, цитат, покликань на літературні джерела відповідальність несуть автори.

© ЗВО «ПДУ», 2026

Наталія ПОЧЕРНІНА,
кандидат економічних наук, доцент
Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного,
м. Запоріжжя

ПОЛІТИКА ПІДТРИМКИ ЕКОСИСТЕМ СТАРТАПІВ: ІННОВАЦІЙНИЙ ПОСТУП УКРАЇНИ

Сучасні реалії України вимагають пошуку нестандартних рішень задля здобуття перемоги. В економічній сфері це підвищує увагу до стимулювання розвитку інновацій, що було визначено Національною економічною стратегією на період до 2030 року як стратегічна ціль за напрямком 17 Розвиток підприємництва [1, С.185]. І хоча війна створює суттєві перешкоди для економічного зростання, Україна шукає можливості просуватись вперед по шляху реалізації цільових орієнтирів за цією стратегічною ціллю, таких як розвиток стартапів, залучення підприємців до обміну досвідом між інноваційними центрами, удосконалення мережі підтримки бізнесу, збільшення обсягів венчурного фінансування та, у підсумку, підвищення рейтингу України за Глобальним індексом інновацій.

Метою даного дослідження є аналіз результативності політики підтримки екосистем стартапів за період 2022-2025 років.

Протягом усього періоду війни Україна попри складні обставини демонструє стійкість, проявляючи при цьому інноваційні підходи, креативність та підприємницьку рішучість. Це відзначено у звіті глобальної дослідницької платформи StartupBlink про Глобальний індекс екосистем стартапів 2025 року, де виділено високий темп зростання національної екосистеми (+26% порівняно з минулим роком), що перевищує результати країн, близькими до рейтингу України. Головним чинником такого успіху відзначено великий запас талановитих розробників в Україні, багато з яких створюють власний бізнес, «що підкреслює культуру підприємництва та інновацій, яка залишається сильною навіть у складних умовах» [2, С. 194].

Рейтингові позиції України за Global Startup Ecosystem Index свідчать, що втративши 16 позицій у 2022 році в Глобальному рейтингу через початок війни (з 34 на 50 місце), Україна чотири роки поспіль впевнено відновлює свої позиції як на світовому, так і на регіональному рівнях. На глобальному рівні в числі 100 країн, охоплених індексом, країна змогла відновити вісім власних позицій до 2025 року, на ринку Європи – чотири. У Східній Європі Україна досягла 8 місця, обігнавши Румунію. Такий сталий поступ свідчить про життєздатність вітчизняної екосистеми стартапів та про розвиток усіх трьох її сегментів, наведених на рисунку 1.

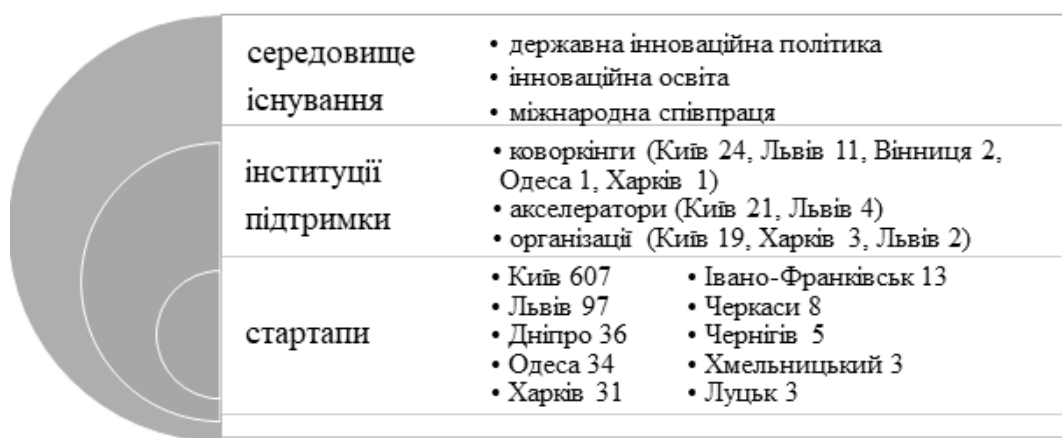


Рис. 1 Екосистема стартапів України станом на 2025 рік
Джерело: побудовано автором за картами <https://www.startupblink.com/>

Рисунок дає можливість бачити, що мережа з 837 стартапів у 2025 році охоплює усю територію України – і західні, і східні регіони, і Південь і Північ, хоча й має місце концентрація в Київській агломерації.

Платформа StartupBlink відзначає 4 українські «єдинороги» - стартапи, загальна вартість яких перевищила 1 мільярд доларів США. Серед них: *People.ai* (481 місце з 1200 подібних організацій світу, м. Київ, програмне забезпечення та дані / Штучний інтелект); *airSlate* (555 місце, м. Київ, програмне забезпечення та дані); *Creatio* (590 місце, м. Київ, програмне забезпечення та дані / веб-розробки); *Grammarly* (791 місце, м. Київ, програмне забезпечення та дані / SaaS - Software as a Service - «програмне забезпечення як послуга»). На Глобальній карті виходу стартапів по Україні відмічене Київ, як місто походження стартапу, який зараз

публічно котирується на біржі або був придбаний іншою компанією. Йдеться про GitLab – платформу програмного забезпечення з обсягом фінансування 932,5 млн дол. США та веб-трафіком (щомісяця) 1,5 млн.

Другий рівень екосистеми стартапів охоплює спеціалізовані інститути підтримки стартапів. Серед них Платформа StartupBlink відмітила у 2025 році наявність в Україні 39 коворкінгів, 25 акселераторів та 23 організації підтримки стартапів. Ці інституції надають ресурси, забезпечують наставництво та керівництво, сприяють доступу до фінансування стартапів та створюють можливості для нетворкінгу - налагодження та підтримки довгострокових взаємовигідних стосунків для вирішення професійних завдань.

Третій рівень екосистеми формує зовнішнє середовище функціонування стартапів – державну підтримку, освітнє забезпечення та міжнародну співпрацю. Конкретними прикладами державної підтримки інноваційної діяльності є: - створення державного Фонду розвитку інновацій, який підтримує технологічні стартапи на ранній стадії розвитку. Результат діяльності – фінансування понад 8,7 млн. дол. для понад 380 стартапів; - діяльність Державної інноваційної фінансово-кредитної установи (ДФКУ), через яку з 2000 року профінансовано інноваційних та інвестиційних проєктів на загальну суму 200 мільйонів доларів США [3, С. 22]; грантова підтримка Національного фонду досліджень України (НФДУ), яка була надана 221 переможцям відкритого конкурсного відбору інноваційних проєктів за рахунок загального фонду державного бюджету на суму 699 434 885 грн. за період з 2021 по 2025 роки [4, С. 7].

Прикладами освітнього забезпечення та міжнародної співпраці є мережа Центрів підтримки технологій та інновацій (TISCs) як результат міжнародного проєкту Всесвітньої організації інтелектуальної власності та Мінекономіки України. До діяльності цих центрів долучені Національний університет «Чернігівська політехніка», Національний авіаційний університет, Державний вищий навчальний заклад «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана», Центральний науково-дослідний інститут озброєння і військової техніки Збройних Сил України, Національний технічний університет

України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського», Інститут мікробіології і вірусології ім. Д.К. Заболотного НАН України, Український інститут науково-технічної експертизи та інформації, Державна наукова установа «Київський академічний університет», Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут», Національний університет «Полтавська політехніка імені Ю. Кондратюка», Черкаський національний університет імені Богдана Хмельницького, Вінницький національний аграрний університет, Західноукраїнський національний університет, ГО «Інститут сталого регіонального розвитку», Тернопільський національний медичний університет імені І.Я. Горбачевського МОЗ України, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, Одеський національний економічний університет, Одеський національний університет імені І.І. Мечникова, Одеський національний економічний університет, Національний університет "Запорізька політехніка" [<https://tisc.nipo.gov.ua/index.html>].

Таким чином, політика підтримки екосистем стартапів в Україні дає свої позитивні результати навіть в роки війни. Тому підвищення її ефективності залишається пріоритетом і для повоєнної відбудови.

Список використаних джерел

1. Національна економічна стратегія на період до 2030 року : затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2021 р. № 179 URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/179-2021-%D0%BF#Text> (дата звернення: 07.04.2026).
2. Global Startup Ecosystem Index 2025 / StartupBlink. May 2025. 377 p. URL: <https://startupmedias.net/storage/startupecosystemreport2025.pdf>
3. Інноваційні проекти: фінансова і консультаційна підтримка. Керівництво для суб'єктів інноваційної діяльності / за ред. С. В. Глібка та С. О. Шкуракова. – Харків : НДІ ПЗІР НАПрН України, 2023. – 24 с. URL: https://ndipzir.org.ua/wp-content/uploads/2023/12/gajd_difku_2023.pdf
4. Звіт про діяльність Національного фонду досліджень України. Київ, 2025. 123 с. URL: https://nrfu.org.ua/wp-content/uploads/2026/03/zvit2025_.pdf

науці.....	583
Ілля ОСАДЧУК. Інституційні основи інтеграції комплаєнсу в систему ризик-менеджменту аграрних підприємств.....	587
Ярослава ОСАДЧУК. Цифрова трансформація взаємодії банків та підприємств.....	591
Юлія ПАДУН. Взаємодія суб'єктів первинного фінансового моніторингу з аудиторськими службами.....	595
Віталіна ПАПУДЬКО. Глобальні економічні проблеми сучасності та шляхи їх вирішення.....	598
Анастасія ПАРАМУДА. Валовий внутрішній продукт як показник економічного розвитку країни.....	602
Тетяна ПЕТРЕНКО. Особливості забезпечення сталого розвитку економіки України в умовах сучасних глобальних викликів.....	605
Олександр ПЕТРУК, Сергій ЗАЩИПАС. Прикладні аспекти реалізації ендогенної концепції емісії грошей в Україні.....	607
Алла ПЕЧЕНЮК, Вікторія МАЗУРЕНКО. Розвиток шкільних та молодіжних соціальних стартапів в Україні.....	611
Петро ПИВОВАР. Роль природно-ресурсного потенціалу у формуванні податкових надходжень територіальних громад.....	614
Соломія ПИЛИПЕНКО. Цифровий мерчандайзинг: інтеграція онлайн- та офлайн-досвіду.....	619
Артур ПИЛИПЧАК. Підходи до сутності оборонних закупівель та їх роль у забезпеченні обороноздатності країни.....	622
Владислав ПІВХЛОПКО. Штучний інтелект у прогнозуванні фінансових ринків.....	626
Наталія ПОКОТИЛЬСЬКА. Профілактика професійного вигорання персоналу як інструмент сучасного менеджменту за кризових умов.....	629
Марина ПОЛЕГЕНЬКА. Напрями інвестиційно-інноваційного розвитку підприємств аграрного сектору на засадах ESG.....	633
Андрій ПОЛЩУК, Олександр КУЦЬ. Регіональні підходи до забезпечення розвитку сільського зеленого туризму.....	636
Олександра ПОМОГАЙКО. Цифрова трансформація маркетингу через технології штучного інтелекту.....	639
Руслан ПОНЬКО. Облік дебіторської заборгованості: теоретичний аспект...	643
Корнелій-Дмитро ПОПОВИЧ. Інноваційний розвиток економіки України у контексті міжнародної інтеграції та цифровізації договірних відносин.....	646
Наталія ПОЧЕРНІНА. Політика підтримки екосистем стартапів: інноваційний поступ України.....	650
Руслан ПРИГОРЧУК. Оподаткування прибутку комерційних банків України: сучасний стан та перспективи вдосконалення.....	654
Наталія ПРОЦЮК. Цифрові двійники у публічному управлінні розвитком розумної міської інфраструктури.....	658
Іван ПУСТИЛЬСЬКИЙ. Інформаційно-інтелектуальні системи аналізу та прогнозування фінансових показників.....	664