

Separate Structural Unit “Khmelnysky Polytechnic Professional College  
by Lviv Polytechnic National University” (Ukraine)  
Lviv Polytechnic National University (Ukraine)  
NOVA Community College (USA)  
Florida State University (USA)

**ACTUAL PROBLEMS OF MODERN SCIENCE,  
TECHNOLOGIES DEVELOPMENT  
AND MANAGEMENT**

Thesis of  
VI International Scientific and Practical Conference

*Khmelnyskyi, 20<sup>th</sup> of November 2025*

*Dedicated to the bright memory of those, who died for freedom and  
independence of Ukraine*

*Khmelnyskyi  
2025*

ВСП «Хмельницький політехнічний фаховий коледж  
Національного університету «Львівська політехніка» (Україна)  
Національний університет «Львівська політехніка» (Україна)  
NOVA Community College (США)  
Florida State University (США)

**АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОЇ НАУКИ, РОЗВИТКУ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
ТА МЕНЕДЖМЕНТУ**

Тези доповідей  
VI Міжнародної науково-практичної конференції

*Хмельницький, 20 листопада 2025 р.*

*Присвячується Світлій пам'яті всіх тих, хто загинув за свободу та  
незалежність України*

Хмельницький  
2025

*Затверджено та рекомендовано до друку на засіданні Вченої ради Відокремленого структурного підрозділу «Хмельницький політехнічний фаховий коледж Національного університету «Львівська політехніка» (протокол № 1 від 12.12.2025 р.).*

**Актуальні проблеми сучасної науки, розвитку технологій та менеджменту:** збірник тез доповідей VI Міжнародної науково-практичної конференції; за заг. наук. ред. д.-ра екон. наук, доц. А. В. Савіцького та к.-та. екон. наук, доц. Ю. О. Власюк – Хмельницький, 2025. – 623 с.

Викладено матеріали, розглянуті на конференції, у яких з урахуванням умов воєнного стану в Україні обговорено особливості новітніх теоретичних і прикладних проблем сучасної науки, розвитку технологій та менеджменту в діяльності вітчизняних та закордонних підприємств. Узагальнено та систематизовано результати науково-прикладних досліджень учених, практиків і викладачів закладів освіти з питань активізації сучасних тенденцій економіки, менеджменту, технологічного забезпечення, альтернативних джерел енергії, автоматизації та механізації виробничих процесів, використання інформаційних технологій, суспільно-політичних відносин, новітніх підходів до вивчення української мови, розвитку фахової передвищої та вищої освіти. Матеріали становлять інтерес і можуть бути корисними для науковців, керівників підприємств, організацій та державних установ, викладачів і слухачів курсів підвищення кваліфікації, студентів вищих навчальних закладів, волонтерів та усіх тих, хто ПРАЦЮЄ НА ПЕРЕМОГУ!!!

*Матеріали подано в авторській редакції*

<b>Громик О.М., Марценюк С.А.</b> ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ДОХОДІВ ПІДПРИЄМСТВА	101
<b>Громик О.М., Яковець Я.О.</b> ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРИБУТКОВОСТІ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ ВОЄННОГО СТАНУ	106
<b>Духневич Д.О., Алексєенко В.Т.</b> ОРГАНІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ	110
<b>Завадських Г.М.</b> РЕГІОНАЛЬНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ПРИБУТКОВОСТІ У СФЕРІ ПОСЛУГ: СТАТИСТИЧНИЙ АСПЕКТ	113
<b>Камінська М.С., Решміділова С.Л.</b> ЦИФРОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОГНОЗУВАННЯ ПОПИТУ ЯК СТРАТЕГІЧНИЙ ЧИННИК ТОВАРНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ	117
<b>Карпенко І.А., Савіцький А.В.</b> ТЕХНОЛОГІЯ РОЗРОБКИ І РЕАЛІЗАЦІЇ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В УПРАВЛІННІ ПІДПРИЄМСТВО	121
<b>Качинська А.О., Савіцький А.В.</b> ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ СТРАТЕГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВІ	126
<b>Комар В.В., Власюк Ю.О.</b> ДІАГНОСТИКА ФІНАНСОВОГО СТАНУ ЯК ОСНОВА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА	129
<b>Кондратюк М.Л., Павлова М.Б.</b> СИСТЕМА УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	133
<b>Кошелюк А.С., Власюк Ю.О.</b> РОЗВИТОК ПЕРСОНАЛУ ЯК УМОВА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	135
<b>Кравчук Ю.Ю., Нікольчук Ю.М.</b> ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ БАНКІВСЬКИХ ПОСЛУГ НА РОЗВИТОК ДЕПОЗИТНИХ ВКЛАДЕНЬ	138
<b>Легедзь П.С., Власюк Ю.О.</b> ФОРМУВАННЯ МЕХАНІЗМУ АНТИКРИЗОВОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ	142

**Завадських Г.М.,**  
*к.е.н., доцент, доцент кафедри економіки і бізнесу,  
Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного*

## **РЕГІОНАЛЬНА ДИФЕРЕНЦІАЦІЯ ПРИБУТКОВОСТІ У СФЕРІ ПОСЛУГ: СТАТИСТИЧНИЙ АСПЕКТ**

Сфера послуг у структурі національної економіки України традиційно відіграє визначальну роль – вона формує понад 60% валового внутрішнього продукту та забезпечує значну частку зайнятості. Проте воєнний стан, запроваджений у 2022 році, кардинально змінив умови функціонування бізнесу, призвівши до структурних зрушень у просторовій організації економічної активності, зокрема у сфері послуг.

Проблема регіональної диференціації прибутковості підприємств набула особливої актуальності: частина регіонів втратила економічний потенціал через бойові дії та евакуацію населення, тоді як інші – зокрема центральні та західні області – стали центрами релокації бізнесу й зростання ділової активності [3].

Починаючи з 2022 року, діяльність підприємств сфери послуг зазнала суттєвих втрат. За даними Держстату, у 2022 році обсяг реалізованих послуг скоротився майже на 30% у порівнянні з довоєнним періодом. Водночас у 2023–2024 роках спостерігається поступове відновлення, особливо в регіонах, де зосереджено внутрішньо переміщене населення (Львівська, Івано-Франківська, Тернопільська, Чернівецька області).

Суттєво зросла роль цифрових і дистанційних послуг – ІТ, онлайн-освіта, телемедицина, електронна комерція. Саме вони забезпечили найвищу прибутковість у західних і центральних регіонах, де бізнес мав змогу швидше адаптуватися до нових умов.

Регіони, що перебували у зоні активних бойових дій (Донецька, Луганська, Запорізька, Харківська області), зазнали найбільших збитків. Частка збиткових підприємств сфери послуг там перевищила 70–80%, а показники рентабельності у 2023 році були від’ємними. Для багатьох підприємств відновлення діяльності можливе лише після стабілізації безпекової ситуації [1].

Проведені розрахунки засвідчили, що коефіцієнт варіації рентабельності підприємств сфери послуг у 2023 році сягнув 45%, що на 10-12 процентних пунктів вище довоєнного рівня. Це означає,

що воєнний стан суттєво посилив регіональну нерівномірність прибутковості.

Таблиця 1

Показники прибутковості підприємств сфери послуг за регіонами у 2024 р.

Регіон	Рентабельність операційної діяльності, %	Частка прибуткових підприємств, %	Абсолютний приріст 2022-2024 р.р.,
м. Київ	12,5	68	+3,1
Львівська обл.	10,8	62	+4,5
Дніпропетровська обл.	9,3	55	+2,0
Полтавська обл.	5,7	48	+1,8
Черкаська обл.	4,2	46	+1,1
Запорізька обл.	-3,6	28	-5,4
Харківська обл.	-1,9	35	-3,7

*Джерело: [1]*

Як видно з таблиці 1, найвищі показники прибутковості зосереджені у столиці та західних областях, які стали центрами релокації бізнесу. У східних регіонах, де тривають бойові дії або зберігається ризик їх відновлення, підприємства зазнають збитків.

Воєнний стан змінив характер впливу традиційних факторів, що визначають прибутковість:

- Попит і купівельна спроможність населення. У регіонах з великим числом переселенців зросла потреба в побутових, медичних, освітніх і транспортних послугах, що забезпечило приріст доходів підприємств.

- Релокація бізнесу. Понад 800 підприємств сфери послуг були переміщені з прифронтових до центральних і західних регіонів, що стимулювало локальний економічний розвиток.

- Цифровізація. Активне впровадження дистанційних моделей надання послуг дозволило зберегти прибутковість навіть у кризових умовах.

- Безпекові ризики. Високий рівень небезпеки зумовлює відтік капіталу та трудових ресурсів, скорочення інвестицій і падіння рентабельності.

- Підтримка держави. Програми «Робота» та пільгове кредитування частково сприяють стабілізації прибутковості малого бізнесу у сфері послуг.

Проведене статистичне оцінювання показало тісні зв'язки

між прибутковістю підприємств та низкою соціально-економічних чинників у період воєнного стану:

коефіцієнт кореляції між рівнем безпеки регіону (умовний індекс) і рентабельністю підприємств становить  $r = 0,83$ ;

між рівнем цифровізації бізнесу (кількість онлайн-послуг на 100 тис. населення) і прибутковістю –  $r = 0,79$ ;

між рівнем безробіття і прибутковістю –  $r = -0,71$ .

Таким чином, найсуттєвіше на прибутковість у період воєнного стану впливають безпекові умови та цифрова адаптивність бізнесу.

Побудова кривої Лоренца показала, що 70% прибутку сфери послуг припадає лише на п'ять регіонів – м. Київ, Львівську, Дніпропетровську, Одеську та Київську області. Решта територій характеризуються низьким рівнем ділової активності та слабким фінансовим результатом.

Це створює ризик економічного «розшарування» країни, коли сервісна економіка концентрується у відносно безпечних регіонах, а схід і південь залишаються поза процесами відновлення.

Для зменшення регіональної асиметрії прибутковості підприємств сфери послуг у період воєнного стану та післявоєнного відновлення доцільно:

- розширювати програми релокації та підтримки малого бізнесу, особливо у сфері логістики, освіти, медицини та сервісу.

- створювати «зелені коридори» для інвестицій у відносно безпечних регіонах, що сприятиме формуванню нових сервісних кластерів;

- підтримувати цифровізацію підприємств, впровадження онлайн-сервісів та маркетплейсів;

- розвивати місцеву інфраструктуру та програми перекваліфікації для внутрішньо переміщених осіб;

- забезпечити статистичний моніторинг прибутковості з урахуванням безпекового фактора для коригування регіональної політики.

В умовах воєнного стану прибутковість підприємств сфери послуг в Україні зазнала суттєвих коливань, а регіональна нерівномірність стала ще більш вираженою.

Регіони з відносно стабільною безпековою ситуацією, розвиненою інфраструктурою та активною цифровізацією демонструють відновлення і навіть приріст прибутковості, тоді як прифронтові області залишаються у кризовому стані.

Статистичний аналіз підтвердив, що воєнний стан став модифікуючим фактором, який перерозподілив економічну активність, сформував нові центри сервісного бізнесу та змінив структуру прибутковості за галузями і регіонами. Отже, у воєнних умовах прибутковість підприємств сфери послуг визначається адаптивністю бізнесу, рівнем цифрової трансформації та доступом до безпечного середовища. Для зниження регіональної асиметрії доцільно посилювати програми релокації та грантової підтримки, стимулювати інноваційні формати послуг, розвивати локальні кластери сервісної економіки та проводити постійний статистичний моніторинг показників прибутковості з урахуванням безпекових факторів.

Поступове відновлення сфери послуг можливе лише за умови цілеспрямованої регіональної політики, спрямованої на підтримку релокованих підприємств, стимулювання інновацій, цифровізацію та розбудову локальної економічної стійкості [2].

#### **Список використаних джерел:**

1. Державна служба статистики України. Офіційний сайт. URL:<http://www.ukrstat.gov.ua/operativ> (дата звернення: 05.11.2025)
2. Наконечна Н., Гладюк Н. Прибутковість як ключова характеристика забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства. *Innovation and Sustainability*. 2024 №2. С. 69-76.
3. Шаульська Л. В. Проблемні питання управління фінансово-економічною безпекою підприємств в умовах війни. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 1. С. 312-316.
4. Zavadskykh H., Fradynskyi O, Puhalskyi V., Didukhovych A. Popliuiko Y. Financial Stability during the Post-crisis Period: Strategies for Recovery and Support of Economic Development. *Economic Affairs*, Vol. 69(Special Issue), pp. 251-260, February 2024.