

**Проаналізувавши проблеми та наслідки викликів у сфері трудових гарантій, автор пропонує наступні напрями вдосконалення механізмів захисту фінансових гарантій:**

1. Посилення контролю за дотриманням законодавства у сфері оплати праці.
2. Створення державних фондів для компенсації затримок заробітної плати в умовах форс-мажору.
3. Законодавче врегулювання нестандартних форм зайнятості з гарантією мінімальної оплати праці та соціального захисту.
4. Розширення можливостей профспілок щодо захисту прав працівників.

Фінансові гарантії трудових прав працівників є важливим інструментом соціального захисту населення. В умовах економічної та політичної нестабільності необхідне посилення державного контролю, розширення прав профспілок і вдосконалення законодавчих механізмів для забезпечення своєчасної та повної виплати заробітної плати.

#### **Список використаних джерел**

1. Кодекс законів про працю України. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1971. № 50. Ст. 375.
2. Закон України «Про оплату праці» від 24.03.1995 № 108/95-ВР.
3. Закон України «Про колективні договори і угоди» від 01.07.1993 № 3356-ХІІ.
4. Закон України «Про організацію трудових відносин в умовах воєнного стану» від 15.03.2022 № 2136-ІХ.
5. Кримінальний кодекс України. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 25-26, Ст. 131.
6. Горбова Н. А., Моца А. А. Особливості господарсько-правового регулювання підприємств під час воєнного стану. *Право та державне управління*. 2023. № 2. С. 31- 37.

**Науковий керівник:** Горбова Н. А., к.п.н. кафедри М&ПУ Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного

## **ВІДКРИТИЙ ПРОСТІР ЧИ ОКРЕМІ КАБІНЕТИ: ЩО ЕФЕКТИВНІШЕ ДЛЯ РОБОТИ**

**Нагаєць І. О.** [nagaetsira007@gmail.com](mailto:nagaetsira007@gmail.com)

*Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного*

Офісний простір відіграє важливу роль у продуктивності працівників. Компанії обирають як відкритий простір (open space), що сприяє співпраці та командній роботі, так і окремі кабінети, що сприяє зосередженості та комфорту. Але який формат є ефективнішим? Неможливо однозначно сказати, що краще. Все залежить від специфіки роботи компанії:

Організації та відділи, які націлені на активну роботу з людьми – обирають open space (колл-центри, інтернет-провайдери, компанії з продажу);

Якщо робочий процес має на увазі зосередженість і самоту, то краще обирати окремі кабінети ( видавництва, дизайнерські бюро, фінансові та аудиторські фірми).

Ми розглянемо переваги та недоліки обох варіантів і знайдемо оптимальне рішення. Відкритий офісний простір (open space) – це планування, де працівники працюють в одному великому приміщенні без стін або перегородок, що відокремлюють їх робочі місця.

Переваги відкритого простору (open space):

1. Комунікація та співпраця - швидкий обмін ідеями, легша взаємодія між командами;
2. Гнучкість використання простору – можна змінювати розміщення працівників залежно від потреб;
2. Прозорість та контроль – керівники бачать робочий процес, що сприяє дисципліні;
3. Бізнес економить на облаштуванні робочих місць офісного персоналу, що особливо важливо для компаній;
4. На однаковій площі open space можна розмістити більше співробітників, ніж за

умови використання традиційної кабінетної системи.

Відкритий простір створює сприятливе середовище для комунікації та співпраці між працівниками. Відсутність стін та перегородок полегшує обмін інформацією, ідеями та досвідом. Це особливо важливо для команд, які працюють над спільними проектами та потребують постійної взаємодії. Відкритий простір дозволяє значно зменшити витрати на оренду та обслуговування офісу. Завдяки ефективному використанню простору, компанія може розмістити більше працівників на меншій площі.

Компанія Google використовує відкриті простори для заохочення інновацій та обміну ідеями, що призвело до збільшення кількості запатентованих винаходів на 15%. Це демонструє, як відкритий офісний простір може стати катализатором креативності та інновацій.

Недоліки відкритого простору (open space):

- Шум та відволікання – складно зосередитися через розмови та дзвінки;
- Відсутність приватності – немає можливості для конфіденційних розмов чи концентрації;
- Вища ймовірність конфліктів – різні стилі роботи можуть створювати напругу;
- Збільшений ризик захворювання від вірусів чи інфекцій через близьке спілкування з колегами;
- Складно створити однаково комфортні умови для персоналу.

Дослідження показують, що у відкритих офісах рівень стресу працівників зростає на 25%, а кількість лікарняних збільшується на 32%. Це свідчить про те, що відкритий офісний простір може мати негативні наслідки для здоров'я та самопочуття працівників. [1-2].

Окремі кабінети – це планування, де кожен працівник або невелика група працівників має власний закритий простір.

Переваги окремих кабінетів: Концентрація та продуктивність – менше відволікань, краща якість роботи; приватність – можливість спокійних розмов, проведення зустрічей; кращий психологічний комфорт – менше стресу від постійної взаємодії; зниження ризику інфекцій – менший контакт із великою кількістю людей.

Юридичні фірми та фінансові установи часто надають перевагу окремим кабінетам для забезпечення конфіденційності клієнтів та працівників. Це демонструє, як окремі кабінети можуть бути необхідними для певних видів діяльності, де приватність та конфіденційність є ключовими вимогами.

Недоліки окремих кабінетів:

- Обмежена комунікація – складніше налагоджувати швидко взаємодію між працівниками ;
- Вищі витрати – більше коштів на оренду, облаштування, комунальні послуги;
- Може сприяти ізоляції – менше спонтанного обміну ідеями.

Дослідження показують, що в компаніях з перевагою окремих кабінетів рівень обміну інформацією між відділами знижується на 40%. Це свідчить про те, що окремі кабінети можуть створювати відчуження та ізоляцію між працівниками, що негативно впливає на ефективність роботи всієї компанії.

Організація офісного простору безпосередньо впливає на ефективність роботи, творчий потенціал та рівень задоволеності співробітників. Розглянемо, як офісний простір впливає на ці аспекти.

У відкритих просторах та в окремих кабінетах (аналіз показав, що в середньому продуктивність в окремих кабінетах вища на 10-15% для завдань, що вимагають концентрації. Відкриті простори можуть сприяти креативності, але потребують спеціальних зон для зосередженої роботи.

Важливо враховувати індивідуальні потреби та вподобання працівників при плануванні офісного простору, тому тут більше підходять окремі кабінети. [3].

Отже, вибір між відкритим простором та окремими кабінетами залежить від багатьох факторів. Важливо враховувати специфіку діяльності компанії, потреби працівників та

бюджетні обмеження. Найбільш ефективним рішенням є створення гнучкого офісного середовища, що поєднує обидва підходи та забезпечує комфортні умови для роботи та відпочинку.

### Список використаних джерел

1. Ahieieva I., Plotnichenko S. Self-management is one of the factors of the professional success of a manager. *Scientific Messenger of LNU of Veterinary Medicine and Biotechnologies. Series Economical Sciences*. 2022. Vol. 24, no 100. P. 54-58.
2. Плотніченко С. Р., Островерхов В. Організаційна культура. Київ, 2020. 132 с.
3. Плотніченко С. Р. Етика в сучасному менеджменті. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки)*. 2015. № 1. С. 116-118.

**Науковий керівник:** Плотніченко С. Р., к.е.н., доц. кафедри менеджменту та публічного адміністрування, Таврійський державний агротехнологічний університет ім. Д. Моторного

## ЦИФРОВІ ІНСТРУМЕНТИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВІДКРИТОСТІ В ПУБЛІЧНОМУ УПРАВЛІННІ: УКРАЇНСЬКИЙ КОНТЕКСТ

### Ціль сталого розвитку №16: Мир, справедливість та сильні інститути

Павленко В. О. [viktorija.pavlenko@tsatu.edu.ua](mailto:viktorija.pavlenko@tsatu.edu.ua)

Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного

Забезпечення прозорості та відкритості в діяльності органів публічної влади є ключовою передумовою формування ефективного, підзвітного та інклюзивного врядування. В умовах цифрової трансформації суспільства особливої актуальності набуває впровадження цифрових інструментів, які підвищують рівень довіри громадян до влади, спрощують доступ до інформації та сприяють участі громадян у прийнятті рішень [1].

В Україні розвиток електронного врядування поступово інтегрується у систему публічного управління, зокрема через платформи відкритих даних, електронні петиції, системи «Прозорро», «Дія», онлайн-бюджети та інші сервіси. Впровадження таких інструментів відповідає Цілям сталого розвитку ООН, зокрема ЦСР 16 (підзвітні та інклюзивні інститути), 9 (цифрова інфраструктура) та 17 (партнерство і прозорість даних).

Одним із найбільш вагомих досягнень є система електронних закупівель «Prozorro», яка забезпечує відкритість тендерів та дозволяє громадськості здійснювати контроль над використанням бюджетних коштів. За даними аналітичного порталу Dozorro, система зекономила державі понад 150 млрд грн за останні роки [2].

Портал «Дія» також відкрив нові можливості для громадян, надавши доступ до понад 100 державних послуг онлайн, зокрема – реєстрації бізнесу, подання звернень, перевірки документів тощо. Завдяки мобільному додатку та сайту «Дія» громадяни мають змогу оперативно отримувати публічну інформацію, не витрачаючи час на бюрократичні процедури [3].

Ефективне використання цифрових інструментів вимагає підвищення цифрової грамотності як серед населення, так і серед працівників органів публічної влади. Тому важливим є:

1. Розробка стандартів цифрової компетентності для державних службовців.
2. Регулярне навчання з цифрових інструментів, зокрема з відкритих даних, е-послуг, онлайн-комунікацій.
3. Залучення громадських організацій до моніторингу ефективності електронних сервісів [4].