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МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ СИСТЕМНО-СТРУКТУРНОГО АНАЛІЗУ ФУНКЦІОНУВАННЯ ФЕРМЕРСЬКИХ ГОСПОДАРСТВ В США

**Анотація.** В статті проаналізовано методичні аспекти системно-структурного аналізу функціонування фермерських господарств в США в процесі трансформаційних перетворень при формуванні відтворювальної структури агробізнесу.

**Постановка проблеми**. В процесі переорієнтації на ресурсозберігаючі технології, фермерські господарства трансформуються у відтворювальну структуру агробізнесу, тому цей процес відбувається досконаліше в розвинених країнах і, перш за все, в США. Такий підхід припускає проведення дослідження функціонування фермерських господарств в аграрній сфері США.

**Аналіз останніх досліджень та публікацій**. Дослідженням теоретичних і практичних аспектів проблеми ефективного розвитку фермерських господарств займались такі вчені, як П.І. Гайдуцький, В.В. Зіновчук, В.В. Липчук, М.Г. Лобас, П.М. Макаренко, М.Й. Малік, Л.Ю.Мельника, В.Я. Месель-Веселяк, О.М. Онищенка, П.Т. Саблук, В.В Юрчишин та інші. Проте ряд питань залишається невирішеними та не до кінця з’ясованими.

**Ціль статті**. Дослідити методичні аспекти системно-структурного аналізу функціонування фермерських господарств в системі агробізнесу США.

**Виклад основного матеріалу**. У зв'язку з поглибленням розподілу праці, в США розширяються ринкові зв'язки між галузями сільського господарства і промисловості, а також їх економічними суб'єктами. Як видно за матеріалами табл. 1, до кінця 90-х років XX століття оптові ціни промисловості сприяли активній заміні ручної праці працею машинною. У зв'язку з чим, з 1995 по 2002 рр. витрати фермерів на покупку техніки зросли з 41,628 до 43,934 млн. дол., а витрати на придбання промислового переробного устаткування збільшилися з 26,175 до 28,352 млн. дол. [1, с. 6].

Проте згодом, зростання дорожнечі на електроенергію, паливо і залучення найманої робочої сили зумовило закріплення в сільському господарстві ресурсозберігаючих технологій. Це сприяло включенню у виробничу структуру фермерського сектора США галузі, яка виділилася, що забезпечує разом з поставкою в аграрну сферу технічних ресурсів їх сервісне обслуговування.

Таблиця 1

**Показники фермерських виробничих витрат (млн. дол.)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид продукту, який купується | Роки | | | |
| 1995 | 2001 | 2002 | 2003 |
| Закупівля кормів | 23,829 | 25,173 | 24,308 | 24,540 |
| Купівля худоби і птиці | 12,335 | 13,995 | 13,300 | 13,377 |
| Купівля насіння | 5,463 | 6,391 | 6,325 | 6,536 |
| Добрив | 10,033 | 10,824 | 10,892 | 11,019 |
| Палива | 5,448 | 5,664 | 5,628 | 5,932 |
| Оплата електроенергії | 2,968 | 3,141 | 3,106 | 3,231 |
| Купівля техніки | 41,628 | 45,560 | 43,934 | 43,424 |
| Купівля переробного устаткування | 26,175 | 28,359 | 28,352 | 28,206 |
| Витрати на ремонт | 9,458 | 10,626 | 10,834 | 10,618 |
| Оплата найманої робочої сили | 16,316 | 18,207 | 18,737 | 18,932 |
| Витрати на транспортування, зберігання і пакування продуктів | 7,180 | 7,193 | 7,155 | 7,196 |
| Оплата податків | 6,717 | 6,994 | 7,053 | 7,074 |
| Загальні виробничі витрати | 174,161 | 186,438 | 185,127 | 180,085 |

Підвищення експлуатаційної надійності автотранспортних агрегатів і промислового устаткування скорочує витрати фермерського виробництва і дозволяє накопичувати заощаджені грошові кошти для модернізації переробної бази в умовах різних категорій ферм.

Аналіз показує, що до 2010 року 1% найбільших ферм зможе виробляти більше половини сільськогосподарських продуктів, які щорічно споживаються в США. Найдрібніші ж і дрібні, які представляють кількісну більшість, даватимуть тільки 1% валової продукції сільського господарства. Причому число ферм, ймовірно, скоротиться до 1,1 млн. одиниць із збільшенням числа крупних і зменшенням чисельності дрібних і середніх фермерських господарств. У міру збільшення розмірів ферм, скорочення їх загальної кількості, зниження числа фермерів і доповнення основного роду занять сільськогосподарських товаровиробників іншими видами робіт, фермерський сектор Сполучених Штатів трансформується в досконалішу систему організації виробництва і господарювання. За допомогою використання договорів виробничої контрактації в аграрній сфері роз'єднані функції виробництва засобів виробництва для сільського господарства, самого сільськогосподарського виробництва і реалізації переробленої сировини з'єднуються в одному технологічному процесі.

У даному аспекті, представляє інтерес досвід, де у ряді територій США функціонують Бюро сільськогосподарського обліку, які після закінчення кожного фінансового року накопичують інформацію в комп'ютерних банках даних, одержувану від фермерських господарств. Це полегшує ведення бухгалтерського обліку фермерами і позбавляє їх від необхідності створення власних баз даних, що пов'язане з високим рівнем трансакційних витрат сільськогосподарських товаровиробників. По фермерських запитах Бюро надає господарствам інформацію для інформування банків і податкових інспекцій в цілях проведення аналізу їх виробничо-господарської діяльності і оцінки перспектив розвитку.

Вміст, призначення і форми обліку фермерських господарств в США включають наступні дані:

* розмір і структура земельних угідь, зокрема посівних площ;
* права на землю (приватна власність, довічне володіння, оренда);
* цільове використання земельних угідь;
* поголів'я тварин: кількість, підлога, вік, використання, селекційна діяльність, оборот;
* трудові ресурси: чисельність, зайнятість, статево-вікову структуру;
* основні і оборотні кошти: наявність, вартість і знос;
* обсяг товарної продукції;
* результати фінансово-господарської діяльності.

Відмінність методики бізнес-аналізу, що базується на основі валового виробництва, від традиційно вживаної в українському сільському господарстві полягає у тому, що остання ґрунтується на бухгалтерській системі сукупних витрат, метою якої є їх розподіл по окремих галузях. Цей підхід має ряд переваг, хоча розрахунок собівартості продукції у такий спосіб в дрібних і середніх фермерських господарств вимагає наявності кадрів відповідної кваліфікації [2, с.61].

Пропонована аналітична система «валового виробництва» до певної міри вирішує проблему мінімізації непрямих витрат і формулюється за допомогою наступних принципів:

1. Витрати розділяються на дві категорії - постійні і змінні, які виражають такі прямі витрати, які при відповідному обліку можуть бути достатньо точно розподілені між галузями сільського господарства пропорційно обсягу виробництва.

2. Аналіз виробничої діяльності фермерського господарства по методу «валового виробництва» починається з розгляду знизу, тобто з оцінки результатів функціонування його окремих підрозділів

3. Всі види міжгалузевого обміну продукції усередині господарства оцінюються за ринковою вартістю.

4. Величина валового виробництва розраховується в окремій галузі фермерського сектора і не є аналогом прибутку або валового доходу від реалізації продукції аграрної сфери, які обчислюються по традиційній методиці в Україні.

5. Показник «валового виробництва» є підставою для порівняння з іншими економічними показниками, що характеризують ефективність функціонування фермерських господарств.

У зіставленні з методикою «валового виробництва», оцінка основних вартісних показників по фермерському сектору США є не менш важливим інструментом, підтверджуючим особливу значущість галузей, що переробляють сировину і доставляють продовольчі товари споживачу. Як видно за матеріалами таблиці 1, в 2003 році витрати по переробці сирого матеріалу в аграрній сфері Сполучених Штатів склали 26,0%. Величина витрат по найму робочої сили у фермерському секторі США з 1995 по 2003 роки зросла на 0,4 млрд. доларів, тоді як зобов'язання по прямих урядових виплатах скоротилися на 8,5%.

Найбільша частка витрат у вартості продукції сільського господарства доводиться на зберігання, транспортування, оптову і роздрібну торгівлю, яка в 2003 році складала 73,5%. Це указує на низький рівень ефективності організації доставки готових продуктів споживачу і витратне забезпечення фермерськими господарствами маркетингового обслуговування покупців[3, с. 30-34].

У ситуації ринкової економіки США комбінація запитів споживача і відповідної реакції виробника є однією з умов розвитку виробничих відносин у фермерському секторі. Для успішної реалізації основоположного принципу ринкового господарювання на землі кожен фермер повинен враховувати виробничі і індивідуальні потреби, аналізувати попит, причини його зміни, а також динаміку цін на споживані ресурси. Маючи в своєму розпорядженні таку інформацію, дрібні і середні ферми можуть використовувати її в цілях зміцнення свого економічного статусу і вибору найраціональніших шляхів до ведення розширеного відтворення.

**Висновки.** 1. Запропонована аналітична система «валового виробництва» до певної міри вирішує проблему мінімізації непрямих витрат і формулюється за допомогою наступних принципів: витрати розділяються на дві категорії постійні і змінні; оцінка результатів функціонування його окремих підрозділів; всі види міжгалузевого обміну продукції усередині господарства оцінюються за ринковою вартістю.

2. Принципова відмінність методики «валового виробництва» в США від традиційного українського підходу полягає у тому, що при розрахунках господарської діяльності постійні витрати не розносяться по галузях. Це перетворює її на оперативний спосіб оцінки показників фермерського виробництва.

**Аннотация.** В статье проанализированы методические аспекты системно-структурного анализа функционирования фермерских хозяйств США в процессе трансформационных преобразований при формировании возобновляемой структуры агробизнеса.

**Summary.** The paper analyzes the methodological aspects of systematic structural analysis of the functioning of farms the United States during transformational change in the formation of the structure of the renewable agribusiness.
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