

2. Сушко Н. Реформування системи бухгалтерського обліку в державному секторі [Електронний ресурс] / Н. Сушко, Л. Гізатуліна // Независимый аудитор. — 2018. — Режим доступу: http://nauditor.com.ua/ru/component/na_archive/459.html?view=material.

УДК 657.37

Сокіл О.Г.

Таврійський державний агротехнологічний
університет ім. Д. Моторного
д.е.н., доцент,
завідувач кафедри обліку і оподаткування

ПРОГНОЗ РОЗВИТКУ ЗВІТНОСТІ ПРО СТАЛИЙ РОЗВИТОК В УКРАЇНІ

Перспектива розвитку звітності про сталий розвиток полягає у запровадженні звіту про управління, який поки що є найменш регламентований та стандартизований. Ця стандартизація повинна мати межі дозволених форматів для окремих галузей чи видів виробництва. Якщо це металургія, то обов'язкові показники не тільки забруднення, а показники зменшення. Стандартизація звітності про сталий розвиток неминуха. Більше того, ця стандартизація повинна вплинути на переосмислення та спонукання середніх і малих підприємств до такої ж участі. У перспективі їх також зобов'язують формувати звіти про управління чи розширену фінансову звітність показниками соціальної та екологічної діяльності.

При проведенні, наприклад, аналізу стратегічного обліку та його мети, А.А. Костякова зазначає що на підприємстві відбувається трансформація підприємницького обліку що має стратегічну спрямованість та досягнення мети шляхом формування внутрішньої й зовнішньої інформації, необхідної для прийняття обґрунтованих стратегічних рішень [1, с. 101]. Така внутрішня і зовнішня інформація поділяється у свою чергу на економічну, управлінську, екологічну та соціальну.

Л.В. Гуцаленко та Л.Г. Михальчишина при дослідженні креативних видів обліку в Україні визначають, що основною вимогою до фінансової звітності є достовірність інформації, яка представляє правдиве й повне уявлення про майновий та фінансовий стан підприємства, а також про фінансові результати його діяльності. Але при цьому в умовах глобалізації та стрімкого розвитку економічних систем мають місце негативні тенденції, які впливають на порушення принципів обліку та викривлення інформації в звітності в рамках чинного законодавства з метою покращення показників діяльності господарюючих суб'єктів [2, с. 52]. Тому стандартизація обліку що

забезпечуватиме формування інтегрованої звітності є неминучою та очікуваною.

Саме подальший розвиток інтегрованої звітності залежить від нормативно-методичної бази та обліково-аналітичного забезпечення, що повинен регламентуватися кількома рівнями регулювання (Рис. 1).

Підприємства, які готові до переходу на новий рівень якості своєї звітності повинні переглянути свою облікову політику, що повинна ґрунтуватися на переході від традиційного господарського обліку до обліку сталого розвитку, який забезпечить формування транспарентної звітності.

Перспектива впровадження інтегрованої звітності вже не стоїть на порядку денному. Це вже реальність яка не тільки діє але і розповсюджується у геометричній прогресії. Тому у табл. 1 представлено сучасний стан та перспективи впровадження інтегрованої звітності в Україні серед всіх суб'єктів господарської діяльності.



Рис. 1. Трансформація нефінансово-економічної звітності під тиском міжнародного і українського нормативно-правового регулювання*

*Джерело: складено авторами

Перспективи впровадження інтегрованої звітності в Україні

РІК	Суб'єкти підприємницької діяльності, одиниць										
	ВСЬО ГО	великі	середні			малі			мікропідприємства		
		Юриди чні особи	Юриди чні особи	Фізи чні особ и	Усьо го	Юриди чні особи	Фізи чні особ и	Усьо го	Юриди чні особи	Фізич ні особи	Усього
2010	218392 8	586	20983	355	2133 8	56796	1152 0	6831 6	300445	17932 43	2093688
2011	170162 0	659	20753	306	2105 9	58468	1261 5	7108 3	295815	13130 04	1608819
2012	160012 7	698	20189	361	2055 0	57587	1051 6	6810 3	286461	12243 15	1510776
2013	172207 0	659	18859	351	1921 0	55332	9689	6502 1	318477	13187 03	1637180
2014	193216 1	497	15906	712	1661 8	45676	9483	5515 9	278922	15809 65	1859887
2015	197431 8	423	15203	307	1551 0	43573	3982	4755 5	284241	16265 89	1910830
2016	186553 0	383	14832	281	1511 3	43459	5839	4929 8	247695	15530 41	1800736
2017	180505 9	399	14937	317	1525 4	44818	7506	5232 4	278102	14589 80	1737082

*Джерело: складено авторами на основі даних [3]

Наразі, на 2019 рік, обов'язкове формування звітності призначене тільки для великих і середніх підприємств. Їх кількість складає 16653 підприємства. Але на нашу думку, малі підприємства з відповідною оцінкою балансової вартості активів від 350 тис. до 4 млн. євро та чистим доходом від реалізації від 700 тис. до 8 млн. євро в недалекій перспективі зобов'язують формувати і оприлюднювати звітність про їх сталий розвиток. А якщо це не станеться, то настане еволюційна зміна думки та мети підприємництва і малі підприємства однозначно будуть звітуватися перед своїми стейкхолдерами в розрізі екологічної, соціальної та управлінні.

Сьогодні всі суб'єкти господарської діяльності та інституції державного регулювання повинні зрозуміти, що інтегрована звітність повинна стати інструментом не тільки транспарентності діяльності та контролю за екологічною та соціальною діяльністю а, на сам перед, засобом спонукання до зміни основного завдання та мети підприємництва — досягнення максимізації економічного прибутку одночасно із прогресивним збільшенням екологічного та соціального капіталу. Саме ці два капітали і повинні збільшуватися навколо суб'єкта підприємницької діяльності. Інтегрована звітність і відповідно обліково-аналітичний процес її формування стають в один ряд із засобами досягнення основних цілей сталого розвитку: від подолання бідності до партнерства заради сталого розвитку.

Список використаних джерел:

1. Костякова А.А. Стратегічний управлінський облік: сутність та поняття. Причорноморські економічні студії. 2019. Вип. 39(2). С. 99-102.

2. Гуцаленко Л.В., Михальчишина Л.Г. Креативний облік в системі формування звітної інформації. Розвиток національних фінансово-економічних систем в умовах глобальних викликів: збірник матеріалів II Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф. (5 жовтня 2018 р.; м. Київ) / Відпов. за вип. С. Остапчук. К.: ТОВ «ВІПО», 2018. С. 52-55.

3. Діяльність суб'єктів великого, середнього, малого та мікропідприємництва. Статистичний збірник. За ред. М. Кузнєцової. Київ: ТОВ «Видавництво «Консультант». 2018. 347 с.

УДК 657

Талько Т.В.

ВП НУБіП України «Ірпінський економічний коледж»

викладач

ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО АУТСОРСИНГУ

Однією з галузей аутсорсингу, яка на даний момент активно розвивається в Україні є – бухгалтерський аутсорсинг, попит на який здебільшого формується за рахунок компаній малого бізнесу, а також холдингів. Так, як ринок бухгалтерського аутсорсингу в Україні тільки формується, то компанії, що надають професійні послуги з ведення бухгалтерського обліку, виконують лише певні види робіт.[1]

Бухгалтерський аутсорсинг становить винесення функцій, пов'язаних з організацією, веденням бухгалтерського обліку та складанням звітності на підприємстві, передачу їх для виконання аутсорсеру. Вартість аутсорсингу бухгалтерських послуг залежить від ряду факторів: від виду діяльності компанії, системи оподаткування, кількості працівників, обсягу документообігу, наявності нестандартних операцій і т.д. Проте, підприємство, зацікавлене у послугах з ведення бухгалтерського обліку, повинно здійснити детальний аналіз потреб і засад впровадження даного виду послуг, а також оцінити можливі ризики [2].

Перевагами аутсорсингу бухгалтерських послуг є: економія витрат на утримання власної бухгалтерії, обладнання робочих місць, програмне забезпечення, фінансування тренінгів та курсів підвищення кваліфікації; конфіденційність: з аутсорсинговою компанією обов'язково укладається договір, в якому прописується гарантія дотримання конфіденційності, відповідальність за проведену роботу; безперервність процесу ведення обліку, оскільки виключається потреба в заміні бухгалтера на період відпустки або його відсутності; комплексний підхід: для обслуговування клієнтів залучаються фахівці, що дає можливість клієнту приймати збалансовані і правильні рішення; компетентність: у аутсорсингових компаніях діє системи подвійного контролю, що в значній мірі знижує ймовірність помилки і штрафів; передача ризиків і