

[sci-conf.com.ua](http://sci-conf.com.ua)

**DYNAMICS OF THE  
DEVELOPMENT OF  
WORLD SCIENCE**

**Abstracts of II International  
Scientific And Practical Conference  
October 23-25, 2019**

**VANCOUVER  
2019**

УДК 173.7

**ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА СЕМЬИ НА ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ  
УКРАИНЫ В ДУХЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ. ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ**

**Щербакова Н.В.**

к.ф.н.

старший преподаватель кафедры  
общественно-гуманитарных наук  
Таврический государственный  
агротехнологический университет  
имени Дмитрия Моторного

**Abstract:** It can be argued that life priorities of young people, including student ones, are not yet well established, therefore, have a certain ability to transformation. In turn, the family has a huge influence on the processes of changes in the value system of young people, in addition, the institution of the family has an impact on shaping the personality of almost every representative of the younger generation. Within this research there is no opportunity to show integration of a family of all spiritual norms by institute into morals of youth. In philosophical aspect, we want to present only such category as "love", more precisely, love for the neighbor. As it is specified earlier, it is a basis of the tolerant relations.

**Key words:** value orientations of young people, the institution of the family, the value system of the consciousness of the young generation, transformation, contradictions, spiritual standards, tolerant relations.

**Молодое поколение** – это особая социальная общность, у которой активно трансформируется система ценностных норм, входящая в индивидуальное сознание. Цель данного научного исследования – провести анализ одной из основных причин трансформаций, происходящих в ценностных установках

индивидуального сознания современной украинской молодежи в философском аспекте.

**Объект исследования** – мысленная модель системы ценностей сознания, сформированная в настоящее время у представителей молодежи Украины.

**Предмет исследования** – основные детерминанты трансформаций морали украинской молодежи в условиях информационного общества.

Активные процессы преобразований, происходящие в украинском социуме, обуславливают необходимость дальнейших исследований изменения морали молодежи, так как молодое поколение является активным участником общественной жизни. Мировоззрение молодежи, особенно сильно подвержено влиянию следствий метаморфоз, которые имеют место в экономической и политической жизни Украины, поскольку у нее отсутствует необходимый жизненный опыт, высокая профессиональная подготовка, устойчивые ценностные установки [5, с.37].

В современном украинском обществе активно проявляется тенденция замены духовных норм материальными, при этом данный процесс присущ, как общественному сознанию в целом, так и морали молодого поколения в частности [6, с.199].

Достаточно существенным обстоятельством является то, что трансформации, имеющие место в обеих ценностных системах, не отстоят друг от друга, а взаимозависимы и взаимообусловлены. В свою очередь, это негативно влияет и на построение отношений в обществе, так как в их основу закладываются такие нормы, как индивидуализм, эгоизм, корысть и т.д. [5, с.38].

Поэтому вполне логично, что в данном случае, в отношениях проявилась такая негативная тенденция, как отсутствие толерантности. В свою очередь, она еще больше усугубляет дробление социума, в итоге, он становится неспособным обеспечить решение главной задачи, стоящей перед ним: воспроизводство Человека.

Следует указать, что толерантность (от лат. *tolerantia* – терпимость) – качество, которое характеризует определенные отношения в социуме, в основу которых

положен следующий категорический императив: каждый человек обязан уважительно относиться к личности другого. При этом толерантность предполагает наличие у индивида желания найти диалог с другими, а также стремления к взаимопониманию. В работах многих философов, например, Б. Спиноза, Дж. Локк, Д. Дидро, Вольтер, Г. Лессинг и др., активно рассматривался вопрос толерантности. Несколько отдельно необходимо отметить очень важное обстоятельство: такие ученые, как М. де Лопиталь, Я. Бёме, С. Кастелион и др. пришли к заключению, что в основу толерантности должна быть положена любовь к ближнему.

Полагаем, что процесс преобразования морали нашего общества, с целью превалирования духовной компоненты, а также восстановления толерантных отношений, необходимо начинать, трансформируя соответствующим образом, систему ценностей сознания молодежи. В качестве инструмента можно эффективно использовать институт семьи, ибо она, по определению А. Дугина, является моделью общества. Таким образом, возвращению духовности и, как следствие, толерантности в отношениях, в украинский социум должно способствовать возрождение, отношений в семье. Теперь рассмотрим семейные отношения, имеющие место в нашем обществе, которые, как известно, принадлежат к его социальной сфере. В настоящее время, многие родители заняты поисками работы и заработка, вследствие различных объективных и субъективных причин. Поэтому у них отсутствует возможность уделять достаточное количество внимания молодому поколению. При этом одни перекладывают заботу на наемных работников (няни), другие – на государственные образовательные учреждения, а третьи просто предоставляют детей самим себе. Кроме того, именно отсутствие этого внимания, родители пытаются компенсировать приобретением материальных ценностей и «погружением» ребенка в виртуальный мир компьютерных игр. Как следствие, проявляется следующая негативная тенденция: молодежь воспитывается в духовном вакууме, при этом она не только не знает истинной мощи духовных норм, но и сама не способна генерировать и руководствоваться ими. Однако не

стоит забывать, что только молодое поколение, для которого духовность будет не только простым словом, но мерилем всех деяний, сможет привести общество к прогрессу. Поэтому, пытаясь изложить определенную стратегию оптимизации процесса, возрождения духовной компоненты морали нашего социума и молодого поколения, а также толерантных отношений, будем исходить из тезиса индийского философа М. Ганди: «Если мы хотим достичь настоящего мира во всем мире, то начинать нужно с детей».

В рамках данного исследования нет возможности показать интеграцию институтом семьи всех духовных норм в мораль молодежи. В философском аспекте, мы хотим представить только такую категорию как «любовь», точнее, любовь к ближнему. Как указано ранее, именно она является основой толерантных отношений. Следует указать, что современные философы Н. Горлач, В. Афанасенко, О. Данильян, А. Дзевань, К. Паюсов, С. Шефель, П. Квиткин, именно любовь отнесли к высшим ценностям, имеющим общечеловеческое значение. При этом они прямо указывают на то, что данная норма непосредственно влияет на формирование и развитие отношений в обществе, является одной из определяющих в экзистенции индивида. Поэтому рассматривая процесс интеграции такой нормы, как любовь к ближнему, в философском аспекте, имеется возможность более полно выявить каузальные и коррелятивные связи между системой ценностей семьи и моралью молодого поколения.

Воспользуемся принципом историзма, для того, чтобы определить сущность такой категории, как любовь. В литературных источниках имеет место многообразие точек зрения в отношении данной категории, ибо ее исследованием занимались многие философы, такие, как Ф. Бэкон, Дж. Локк, Р. Декарт, И. Кант, Г. В. Ф. Гегель, Г. Лейбниц, З. Фрейд, Г. Маркузе и др. С темой данного исследования соотносится определение, данное Конфуцием: «Любовь – это начало и конец нашего существования. Без любви нет жизни».

[2]

Теперь рассмотрим вопрос, каким образом можно «привить» любовь к ближнему в систему ценностей сознания молодежи? Многие ученые, работавшие над решением данного вопроса, прямо указывают: только родители, достаточно эффективно способны открыть в молодом поколении «источник любви», проявляя к нему соответствующие чувства. Ибо «любовь начинается с любви» – это тезис, который изложил французский моралист Ж. Лабрюйер. Необходимо указать, что данный тезис коррелирует с другим: любовь прививается только любовью.[4]

С точки зрения швейцарского педагога И. Г. Песталоцци, родительская любовь способна развить в молодом поколении ростки любви, и, прежде всего, к самим родителям, а в дальнейшем, это чувство трансформируется в любовь ко всем окружающим людям. При этом ученый указывал, что родители должны служить любви ребенка, а не его эгоизму, который по-животному возбуждается и поддерживается.

С мнением И. Г. Песталоцци солидарны такие ученые, как Б. Рассел и А. Платонов. С точки зрения английского философа Б. Рассела, именно родители могут пробудить у молодого поколения «любовь к ближнему». В свою очередь, А. Платонов указывал на то, что родительская любовь позволяет пробудить в молодом человеке «источник» любви, сначала, непосредственно, к отцу и матери, а в дальнейшем, это «неутомляемое чувство» распространяется и в отношении других членов общества.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт семьи, используя в качестве инструмента родительскую любовь, способен успешно интегрировать данную норму в мораль молодежи. Это обусловлено тем, что только путем проявления любви родители пробуждают в молодом поколении это сильнейшее созидательное чувство, которое, в дальнейшем, будет иметь место не только в отношении к близким, но и к другим людям. Человек, познавший родительскую любовь, способен активно противостоять негативному воздействию обществу потребления («матрице»), так как любовь, генерируемая им, будет трансформировать определенным образом его отношения с другими,

вследствие чего они не будут основаны на эгоизме, корысти, зависти. Одновременно, любовь к ближнему будет способствовать развитию толерантных отношений в социуме в целом.

Возникает закономерный вопрос: как же быть с процессом воспитания, соотносится ли он с проявлением любви родителей к молодому поколению?

Б. Рассел пришел к выводу, что воспитание, инструментом которого будет любовь, способно сделать ребенка счастливым и мужественным. Если же родители, путем проявления любви, смогут сделать детей счастливыми и свободными, молодое поколение будет строить толерантные отношения с окружающими.

По мнению В. Белинского, именно разумная любовь должна быть положена в основу отношений между детьми и родителями. При этом главное условие этой любви – владение полным доверием детей. Поэтому любовь должна стать инструментом воспитания. Следует отметить, что в процессе своих исследований, ученый пришел к следующему выводу: все родители «должны быть уважаемы своими детьми», при этом оно «должно проистекать из любви, быть ее результатом, как свободная дань их превосходству, без требования получаемая». [1]

Таким образом, любовь – это главный инструмент, который следует использовать для осуществления воспитательного процесса.

Следует указать, что любовь родителей к детям должна проявляться только ради самой любви. Именно в этом случае, родительская любовь пробудит «источник любви» в молодом поколении, а ответные чувства, которые оно станет проявлять, будут естественными, свободными ото лжи и фальши. В частности, на это указывал в своих работах В. Стоюнин, при этом он писал следующее: «Бескорыстная любовь может явиться только тогда, когда в любимом ребенке видят прежде всего человека, рожденного не для чьей-либо потехи, а для самого себя, для собственного счастья, для возможного полного выражения идеи человеческой жизни, человека, которому принадлежит будущее, но который в настоящем требует помощи, чтобы подняться, твердо

стать на ноги и устроить свою судьбу согласно со своим человеческим назначением». [3,с.249]

Таким образом, можно сделать следующий вывод: проявлением своей любви, родители способствуют тому, что доброта, отзывчивость, сострадание, способность сочувствовать и сопереживать прочно закрепляются в морали молодежи. Проявление родительской любви очень важно и необходимо для того, чтобы сформировалась личность, имеющая превалирующую духовную компоненту, в своей системе ценностей сознания. Воспитывая молодое поколение без проявления любви, используя только наказание и принуждение, родители интегрируют в его сознание чувство страха. В итоге, это выступает в качестве главной причины зарождения в морали индивида эгоизма, зла, жадности, лживости, зависти, коварства, лени и т. д.

Возникает закономерный вопрос: что в итоге будет иметь общество, использующее любовь родителей для направленного трансформирования морали молодого поколения, а также применяющее институт семьи для интегрирования такой ценности, как любовь в нее?

Полагаем, что на него следует ответить следующим образом: проявление родительской любви позволяет получить личность, в системе ценностей которой превалируют духовные нормы, которые, в свою очередь, являются «моральным иммунитетом против зла».[4] В итоге, это предоставляет обществу возможность включить в себя духовно развитую личность, способную толерантно строить отношения в нем, т.е. Человека.[4] Именно этот Человек налаживает отношения с иными членами социума, основываясь на уважении, любви к ближнему, доброте, отзывчивости, правдивости и сострадании. Другими словами, он их строит толерантными.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Белинский В. Г. О детских книгах. [Текст]/В.Г.Белинский // Избр. пед. соч. М., 1982 с. 73-78
- 2.Переломов Л. С. Конфуций. Лунь юй. Исследование; перевод с древнекитайского, комментарии. [Текст]/Л.С.Переломов// Факсимильный текст Лунь юй с комментариями Чжу Си". — М.: Наука,1998. —590 с.
- 3.Стоюнин В.Я. Луч света в педагогических потемках [Текст]/В.Я.Стоюнин// Избр.пед.соч.: - М., 1954. – 317 с.- С.249.
4. Сухомлинский В.А. Рождение гражданина [Текст]/В.А. Сухомлинский // Избр.пед.соч.: В 3т. Т.3.- М., 1979.
5. Щербакова Н.В. Особенности формирования ценностных ориентаций украинской молодежи в условиях трансформирующегося общества. Философский аспект / Н.В.Щербакова // Теория и практика актуальных исследований: Материалы IV Международной научно-практической конференции. 15 мая 2013 г. : Сборник научных трудов. – Краснодар, 2013. – 304 с. – С. 37-39.
6. Щербакова Н.В. Трансформационные процессы, происходящие в ценностном базисе украинской молодежи под влиянием культуры: философский аспект / Н.В. Щербакова // Культурологічний вісник : науково-теоретичний вісник Нижньої Наддніпрянщини. – Запоріжжя : Просвіта, 2014. – Вип. 32. – 225 с. – С. 196-200.