

МІНІСТЕРСТВО ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРИРОДНИЙ ПАРК «ЧЕРЕМОСЬКИЙ»

НАЦІОНАЛЬНИЙ ПРИРОДНИЙ ПАРК «ХОТИНСЬКИЙ»

ІНСТИТУТ БОТАНІКИ І САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА

ІНСТИТУТ БОТАНІКИ І САДОВО-ПАРКОВОГО ГОСПОДАРСТВА

ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ОБЛАСНИЙ КРАЄЗНАВЧИЙ МУЗЕЙ

БУКОВИНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ПРИРОДОДОСЛІДНИКІВ

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА

ОХОРОНИ ПРИРОДИ

# РЕГІОНАЛЬНІ АСПЕКТИ ІСТОРИЧНИХ І ФАУНІСТИЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

МАТЕРІАЛИ ЧЕТВЕРТОЇ МІЖНАРОДНОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

28–29 квітня 2017 року

смт Путила, Чернівецька область, УКРАЇНА

*Наукові редактори*

кандидат біологічних наук **І. В. Скільський,**

**А. В. Юзик**

**MINISTRY OF ECOLOGY AND NATURAL RESOURCES OF UKRAINE**

**CHEREMOSH NATIONAL PARK**

**KHOTYN NATIONAL PARK**

**YURIY FEDKOVYCH CHERNIVTSI NATIONAL UNIVERSITY**

**DEPARTMENT OF BOTANY, FORESTRY AND GARDENING**

**CHERNIVTSI REGIONAL MUSEUM**

**BUKOVYNIAN SOCIETY OF NATURE INVESTIGATORS**

**NATIONAL ACADEMY OF THE SECURITY SERVICE OF UKRAINE**

**CHERNIVTSI REGIONAL ORGANIZATION OF UKRAINE NATURE  
CONSERVATION SOCIETY**

# **REGIONAL ASPECTS OF FLORISTIC AND FAUNISTIC RESEARCH**

**PROCEEDINGS OF THE FOURTH INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE**

28–29 April 2017

Putyla, Chernivtsi region, UKRAINE

*Edited by*

**Dr. I. V. Skilsky,**

**A. V. Yuzyk**



3. **Офіційні переліки** регіонально рідкісних рослин адміністративних територій України (довідк. вид.) / Укл. Т. Л. Андрієнко, М. М. Перегрим. – К.: Альтерпрес, 2012. – 148 с.
4. **Червона книга** України. Рослинний світ / Ред. Я. П. Дідух. – К.: Глобалконсалтинг, 2009. – 912 с.
5. **Шерстобєва О. В., Ткач Є. Д., Стародуб В. І., Довгич К. І., Шавріна В. І.** Оцінка стану напівприродних фітоценозів агроландшафтів України. Метод. реком. – К., 2012. – 24 с.
6. **Mosyakin S. L., Fedoronchuk M. M.** Vascular Plants of Ukraine a nomenclatural checklist. – К.: M. G. Kholodny Institute Botany, 1999. – 345 p.
7. **Raunkiaer C.** The life forms of plants and statistical geography. – Oxford, 1934. – 632 p.



## ДИНАМІКА КІЛЬКОСТІ НАСІНИН У ПЛОДАХ *GLEDITSIA TRIACANTHOS* ПІД ВПЛИВОМ ФАКТОРІВ ОТОЧУЮЧОГО СЕРЕДОВИЩА В УМОВАХ м. МЕЛІТОПОЛЯ

**А. О. Пінковська, В. В. Щербина**

Таврійський державний агротехнологічний університет, УКРАЇНА

*a.pinkovskaya@mail.ru*

**Актуальність.** Останнім часом демографічний ріст і концентрація міського населення характеризується значною індустріалізацією та підвищенням попиту на використання природних компонентів, що супроводжується не тільки вилученням природних ресурсів, але й забрудненням усіх сфер середовища, в тому числі повітряного басейну та ґрунтового покриву. Вплив шкідливих речовин відчувається вже сьогодні та може призвести до неочікуваних наслідків у майбутньому. Через інтенсифікацію забруднювачів та досить швидку їх трансформацію виникає необхідність у розробці науково-обґрунтованих рішень, що можуть бути створені шляхом проведення постійного моніторингу за всіма елементами урбанізованих екосистем. Серед останніх особливу увагу заслуговують насадження деревних рослин, які належать до найбільш вагомих та довговічних компонентів системи міського озеленення, що мають значний середовищотвірний і середовищезахисний ефект. Тому питання оцінки моніторингу стану деревних культур є дуже важливим, актуальним та перспективним напрямком, оскільки дозволяє встановити теоретичні основи виявлення біотипів, в умовах яких насадження того чи іншого виду будуть характеризуватися високою стійкістю, декоративними якостями, здатністю до насінневого і вегетативного розмноження. Крім того, приймаючи до уваги інформативність рослинних асоціацій і рослин в оцінці якості оточуючого середовища визначається доцільність проведення подібних дослідів з точки зору можливості впровадження результатів дослідження в біоіндикаційні підходи аналізу міського середовища із залученням гледичії звичайної (*Gleditsia triacanthos* L.).

Біоіндикація є невід'ємним елементом моніторингу міських систем, а дані отримані на основі її використання, при комплексному дослідженні, створюють уяву про динаміку ступеня забруднення міста [5]. Тому необхідність проведення постійного моніторингу за допомогою біоіндикації не викликає сумніву й потребує залучення досить простих і водночас інформативних підходів та інструментів. Такими інструментами слугують морфометричні, розмірні й кількісні параметри обліку окремих органів дерев, що допомагають дати оцінку як самого насадження, так і стану навколишнього середовища, що найбільшою мірою проявляється у вигляді реакцій органів рослин на відповідний вплив у існуючих умовах зростання дерева.

Природно-кліматичні умови регіону сприяють росту і розвитку насаджень гледичії. *Gleditsia triacanthos* є засухостійкою, теплолюбною та морозостійкою рослиною [8], яка не вибаглива до родючості ґрунту, однак має велике значення в озелененні. Така екологія виду обумовлює



актуальність проведення роботи саме на прикладі гледичії звичайної, особливо в умовах урбо-екосистем півдня України. Так, для розширення діапазону дослідження й отримання більш детальної інформації про стан довкілля нами було залучено прийоми обліку кількісних параметрів формування насіння у плодах гледичії.

**Матеріали та методи дослідження.** Відбір плодів *Gleditsia triacanthos* проводився в жовтні у 2014–2016 рр. на 7 пробних площах (ПП), розміщених у різних функціональних зонах м. Мелітополя. У лабораторних умовах встановлювалася кількість сформованого насіння на кожній ПП в перерахунку на один плід.

В межах зазначених пробних площ вивчалися дендрологічні особливості насаджень, а саме висота дерева та діаметр стовбура, бальна оцінка життєвого стану деревостану [1], врожайність [9] та певні показники, що ідентифікують рівні антропогенних впливів на ПП. Діаметр стовбура визначали за допомогою сантиметрової стрічки, висоту дерева – методом квадрату. Бальна оцінка життєвого стану деревостану проводилася окомірно шляхом розподілу досліджуваних дерев по 6 градаціям (здорові дерева оцінюються 1 балом, слабкі – 2, дуже слабкі – 3, відмираючі – 4, свіжий сухостій – 5, старий сухостій – 6 [9]) із присвоєнням відповідного балу. Інтенсивність плодоношення визначалася за шкалою для окомірної оцінки врожайності деревних порід і чагарників (по В. А. Каперу), за якою, відповідно, визначено бал для деревних насаджень *Gleditsia triacanthos* на обраних пробних площах.

Достатньо точно рівень забруднення атмосферного повітря оцінює індекс полетолерантності, що розраховувався із врахуванням видового складу лишайників та ступеня покриття кожного з них [6]. Одночасно з відбором насіння проводили відбір ґрунту для визначення його фітотоксичності, яка визначалася у лабораторних умовах методом проростків [7]. Інтенсивність руху автотранспорту вимірювалося шляхом підрахунку машин на ділянках дороги три рази по 20 хв протягом однієї доби [10] (таблиця).

#### Характеристика антропогенних впливів та дендрологічних параметрів на обраних пробних площах

Параметри	Пробні площі						
	1	2	3	4	5	6	7
<b>Показники, що характеризують рівень антропогенного впливу</b>							
IP	7,6	7,1	7,6	6,0	7,6	6,3	6,0
Фітотоксичність, %	34,97	13,39	82,79	2,46	34,43	95,63	0
Інтенсивність руху автотранспорту, автомобілів / добу	0	1400	10	10	3000	0	2300
<b>Дендрологічні параметри насаджень</b>							
Діаметр стовбура, м	1,57	1,53	1,45	1,80	1,51	1,89	1,83
Висота дерева, м	6,27	6,54	12,58	13,72	6,20	10,60	12,37
Оцінка життєвого стану деревостану, бали	3	3	2	3	4	2	3
Врожайність насаджень, бали	4	4	3	4	5	4	4

**Результати й обговорення.** За результатами проведених досліджень виявлено, що кількість насіння у плодах *Gleditsia triacanthos* є різною в межах від 11,94 до 20,26 насінин у перерахунку на один плід (рисунок), коефіцієнт варіації на рівні 24,6 %, при середньому значенні  $15,8 \pm 2,46$ . Вихід насіння за масою становить 31 %.

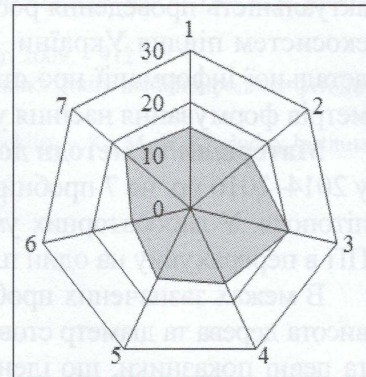
У роботі О. М. Костікова [3], який розглядав розмірні показники насіння з метою його видалення із плодів-бобів з 1998 р. по 2001 р., вказано, що вихід насіння становить від 31,4 % до 32,8 %, що має аналогічні отримані нами значення. За результатами досліджень А. Д. Клімова і А. В. Семенюгіної [2] кількість насіння у плоді *Gleditsia triacanthos* знаходилася в межах від 10 до 23, що свідчить про узгодженість наших результатів із результатами тождесних досліджень, проведених зазначеними авторами у Волгоградській області у 2013–2014 рр. А. Є. Кривцов [4] визначав рівень мінливості кількості насіння *Gleditsia triacanthos* у межах від  $V=13,1$  % до  $V=18,1$  %, що приблизно відповідає нашим показникам.

Порівнюючи показники кількості насіння з дендрологічними показниками насаджень, було виявлено статистичні зворотні залежності з діаметром стовбура ( $r = -0,56$ ) та врожайністю



насадження ( $r = -0,62$ ). Кореляція між кількістю насіння у плодах та показниками, що характеризують рівні антропогенного впливу (індекс полетолерантності, інтенсивність руху автотранспорту та фітотоксичність ґрунту), не перевищує 50 % бар'єру.

**Висновок.** Таким чином, кількості насіння в перерахунку на один плід є динамічною ознакою. За результатами кореляційного аналізу встановлені статичні взаємозв'язки між параметром, що підлягає обліку та діаметром стовбура і врожайності дерев у насадженнях. Показники індексу полетолерантності, інтенсивності руху автотранспорту та фітотоксичності ґрунту, які опосередковано характеризують рівень антропогенного тиску на ПП, характеризуються низькими значеннями коефіцієнтів кореляції при їх зіставленні з визначеною кількістю насінин на кожній ділянці в перерахунку на один плід і не перевищують 50 % бар'єру.



Кількість насіння (од.) на обраних пробних площах у перерахунку на один плід.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Алексеев В. А. Диагностика поврежденных деревьев и древостоев при атмосферном загрязнении и оценка их жизненного состояния // Лесные экосистемы и атмосферное загрязнение. – М.: Наука, 1990. – С. 44–51.
2. Климов А. Д., Семенютина А. В. Изучение родового комплекса *Gleditsia* с целью определения их перспективности для лесомелиоративных и озеленительных насаждений // Междунар. студ. научн. вестн. – 2015. – № 2–3. – С. 358–360.
3. Костиков О. М. Обоснование конструкции и параметров питающего устройства машины для выделения лесных семян из плодов-бобов. Автореф. дис. ... канд. техн. наук. – Воронеж, 2001. – 20 с.
4. Кривцов А. Е. Разведение и селекция гледичии обыкновенной на юге степной зоны Северного Кавказа. Автореф. дис. ... канд. сельскохозяйств. наук. – Воронеж, 2003. – 20 с.
5. Кучерявий В. П. Урбоекологія. – Львів: Світ, 2001. – 440 с.
6. Мелехова О. П., Егорова Е. И., Евсеева Т. И. и др. Биологический контроль окружающей среды: биоиндикация и биотестирование. – М.: Изд. центр «Академия», 2007. – 288 с.
7. Садовникова Л. К., Орлов Д. С., Лозановская И. Н. Экология и охрана окружающей среды при химическом загрязнении. – М.: Высшая шк., 2008. – 336 с.
8. Соколова Т. А. Декоративное растениеводство. Древодводство. Учебник для студ. высш. учебн. завед. – М.: Изд. центр «Академия», 2004. – 352 с.
9. Справочник лесничего (7-е изд., перераб. и доп.) / Ред. А. Н. Филипчук. – М.: ВНИИПМ, 2003. – 640 с.
10. Федорова А. И., Никольская А. Н. Практикум по экологии и охране окружающей среды. Учебн. пособие для студ. высш. учебн. завед. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 288 с.



## СТАРОВІКОВІ ЛІСИ

### В КАРПАТСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ПРИРОДНОМУ ПАРКУ: ПРИРОДООХОРОННИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ

Л. М. Белей, Л. П. Вередюк, О. І. Киселюк,  
В. Й. Побережник, В. Я. Слободян

Карпатський національний природний парк, УКРАЇНА  
cnp@meta.ua

Територія Карпатського національного природного парку (КНПП) входить до складу найбільшої середньогірської частини Зовнішніх Східних Карпат у межах двох найбільших геоморфологічних масивів – Горгани (басейн верхнього Пруту) та Чорногора (верхів'я р. Прут



## З М І С Т

<i>Dudka I. O., Leontyev D. V.</i> THE FIRST RECORDS OF MYXOMYCETES IN CHEREMOSH AND VERKHOVYNA NATIONAL PARKS .....	5
<i>Доманчук А. Г., Коржик В. П., Худий О. І.</i> ВІДТВОРЕННЯ АБОРИГЕННИХ ВИДІВ РИБ У ДНІСТРІ: ПЕРШІ КРОКИ .....	7
<i>Бортник С. Ю., Ковтонюк О. В., Погорільчук Н. М.</i> ДЕНДРОІНДИКАЦІЯ В ГЕОМОРФОЛОГІЧНИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ .....	14
<i>Гофман О. П.</i> РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ НАДЗЕМНОЇ ФІТОМАСИ АСКАНІЙСЬКОГО СТЕПУ У 2016 РОЦІ .....	17
<i>Смірнов Н. А., Скільський І. В.</i> ПОШИРЕННЯ ЗВИЧАЙНОГО ( <i>NATRIX NATRIX</i> ) І ВОДЯНОГО ( <i>N. TESSELLATA</i> ) ВУЖІВ (REPTILIA: COLUBRIDAE) У ЧЕРНІВЕЦЬКІЙ ОБЛАСТІ .....	19
<i>Фокин А. В., Веріжнікова І. В.</i> ВІД КОЛОНІЗАЦІЇ ДО АКЛІМАТИЗАЦІЇ: СЦЕНАРІЇ РОЗВИТКУ ІНВАЗІЙНОГО ПРОЦЕСУ .....	26
<i>Рідуш Б. Т.</i> ПРИРОДНІ ПЕЧЕРИ ПУТИЛЬЩИНИ .....	28
<i>Юзик А. В., Величко М. В.</i> ОЦІНКА СТАНУ ЗБЕРЕЖЕНОСТІ ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ БУКОВИНСЬКИХ КАРПАТ ЗА ДОПОМОГОЮ ДАНИХ ДИСТАНЦІЙНОГО ЗОНДУВАННЯ ЗЕМЛІ НА ПРИКЛАДІ ЛІСОВОГО ЗАКАЗНИКА «БОРГІНЯ» .....	31
<i>Царенко П. М., Кривошея О. М., Ліліцька Г. Г.</i> ВОДРОСТІ ОЗЕРА «ГІРСЬКЕ ОКО» (ЧИВЧИНСЬКІ ГОРИ, УКРАЇНСЬКІ КАРПАТИ) .....	36
<i>Смірнов Н. А., Скільський І. В.</i> МАТЕРІАЛИ ДО ФАУНИ БАБОК (ODONATA) ОЗЕРА ДЖУЛИН (ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ) .....	40
<i>Вернер В. В.</i> ХИЩНІ ПТИЦІ ПРИВОРСЬКІ .....	41
<i>Безроднова О. В.</i> РАРИТЕТНА ФРАКЦІЯ ФЛОРИ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «СЛОБОЖАНСЬКИЙ» (ВИВЧЕННЯ Й ОХОРОНА) .....	44
<i>Осьодло Л. М., Токарюк А. І.</i> <i>SOLIDAGO CANADENSIS</i> L. (ASTERACEAE) У ЛУЧНИХ КОМПЛЕКСАХ БУКОВИНСЬКОГО ПРИКАРПАТТЯ .....	47
<i>Андрейчук В. М., Коржик В. П.</i> ЮРИДИЧНО-ОРГАНІЗАЦІЙНІ ПРОБЛЕМИ ОХОРОНИ ЦІННИХ СПЕЛЕОКАРСТОВИХ ОБ'ЄКТІВ .....	50
<i>Корчемлюк М. В.</i> ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПРУТСЬКОЇ ЕКОСИСТЕМИ ШЛЯХОМ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРИРОДООХОРОННИХ ЗАХОДІВ .....	56
<i>Фокин А. В., Веріжнікова І. В.</i> ДЕСЯТЬ ЛЕТ СОВЕТСКОЙ БИОЛОГИИ (1917–1927) .....	58
<i>Юзик А. В., Скільський І. В., Гребеничиков В. О.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ЗМІНИ МЕЖ (РОЗШИРЕННЯ) ТЕРИТОРІЇ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «ЧЕРЕМОСЬКИЙ» У МЕЖАХ ПУТИЛЬСЬКОГО РАЙОНУ ЧЕРНІВЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ШЛЯХОМ ПРИЄДНАННЯ ЧАСТИНИ ІХТІОЛОГІЧНОГО ЗАКАЗНИКА «ЧЕРЕМОШСЬКИЙ» ТА ПРИЛЕГЛИХ ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ .....	61
<i>Babytskiy A. I., Zuiyeva O. A.</i> A NEW RECORD OF <i>SCATOPSCIARA TRICUSPIDATA</i> (WINNERTZ, 1867) FROM THE LOWLAND PART OF UKRAINE .....	71
<i>Гребеничиков В. О., Пахарь У. В., Михайлюк Т. І.</i> НОВА ЗНАХІДКА <i>ANTHURUS ARCHERI</i> (BERK.) E. FISCH. В УКРАЇНІ .....	73
<i>Бантшишев О. Ф., Величко М. В.</i> УДОСКОНАЛЕННЯ КРИМІНАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА УКРАЇНИ ПРО ЗАХИСТ ЛІСІВ ЯК ПЕРЕДУМОВА РЕАЛІЗАЦІЇ КОНЦЕПЦІЇ НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ У СФЕРІ БІОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ .....	76
<i>Смірнов Н. А.</i> ЗЕМНОВОДНІ ТА ПЛАЗУНИ БОТАНІЧНОГО ЗАКАЗНИКА «КНЯЗДВІРСЬКИЙ» .....	78
<i>Купач Т. Г., Купач Д. В.</i> ЛАНДШАФТНА СТРУКТУРА ТЕРИТОРІЇ, ЯК ОСНОВА ДЛЯ ВИВЧЕННЯ УМОВ МІСЦЕЗРОСТАННЯ БІОЛОГІЧНИХ ВИДІВ (НА ПРИКЛАДІ КАНІВСЬКОГО ПРИРОДНОГО ЗАПОВІДНИКА) .....	80
<i>Коржик В. П.</i> ДО ПИТАННЯ ГЕОТЕХНІЧНИХ ЛАНДШАФТІВ СЕРЕДНЬОГО ПРИДНІСТРОВ'Я .....	83
<i>Васильюк О. В., Коломицев Г. О.</i> ДОЛИНА РІЧКИ КОМИШНА ЯК ПЕРСПЕКТИВНИЙ ОБ'ЄКТ СМАРАГДОВОЇ МЕРЕЖІ ЛУГАНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	87



<b>Вицега Р. Р.</b> ВИКОРИСТАННЯ ГІС-ТЕХНОЛОГІЇ FIELD-MAP ДЛЯ ОРГАНІЗАЦІЇ НАБЛИЖЕНОГО ДО ПРИРОДИ ГОСПОДАРСТВА В БУКОВИХ ДЕРЕВОСТАНАХ (НА ПРИКЛАДІ УРОЧИЩА «МДЖГР'Я») .....	219
<b>Скільський І. В., Мелешук Л. І., Горбань І. М.</b> ОСОБЛИВОСТІ ПОШИРЕННЯ ТА ДИНАМІКА ЧИСЕЛЬНОСТІ ТЕТЕРУКА ( <i>TETRAO TETRIX</i> ) В БУКОВИНСЬКИХ КАРПАТАХ .....	225
<b>Савчук Б. Б., Кравчинський Р. Л.</b> ФІЗИКО-ХІМІЧНИЙ СКЛАД ҐРУНТІВ ЯК ФАКТОР ДЕГРАДАЦІЇ ВИСОКОҐРНИХ ОЗЕР КАРПАТСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ .....	230
<b>Новіцький Р. О.</b> НОВІ ЗНАХІДКИ БЕЗХРЕБЕТНИХ І РИБ У МЕЖАХ МАЙБУТНЬОГО РЕГІОНАЛЬНОГО ЛАНДШАФТНОГО ПАРКУ «ДНІПРОВІ ПОРОГИ» .....	233
<b>Решетюк О. В.</b> РЕТРОСПЕКТИВНИЙ І ТИПОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ МЕРЕЖІ ЗАПОВІДНИХ ОБ'ЄКТІВ БУКОВИНСЬКОГО ПЕРЕДКАРПАТТЯ У ЗВ'ЯЗКУ З ЇЇ ЗНАЧЕННЯМ ДЛЯ ФОРМУВАННЯ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОМЕРЕЖІ .....	235
<b>Чаус В. Б., Редінов К. О.</b> РЕЗУЛЬТАТИ ЗИМОВИХ ОБЛІКІВ ОРЛАНА-БІЛОХВОСТА ( <i>HALIAEETUS ALBICILLA</i> ) НА КІНБУРНЬСЬКІЙ КОСІ У 2012–2017 РОКАХ .....	241
<b>Матюхин А. В., Бабичев Ю. В., Быков Ю. А., Лобанов Е. А., Хатаев С. В., Парфенов А. В., Бидашко Ф. Г., Лобков В. А.</b> РОЗОВЫЙ ( <i>PELECANUS ONOCROTALUS</i> ) И КУДРЯВЫЙ ( <i>P. CRISPUS</i> ) ПЕЛИКАНЫ В ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ .....	244
<b>Підкова О. М., Сидорук Ю. О.</b> ЕКОЛОГО-ГЕОГРАФІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ЧОРНОЗЕМІВ ТИПОВИХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ .....	247
<b>Шипшина Л. В., Франков С. С., Дорошенко К. М.</b> ВИДОВИЙ СКЛАД ПТАХІВ У ПЕРІОД ОСІННЬОЇ МІГРАЦІЇ 2016 РОКУ НА ПЕВНИХ ДІЛЯНКАХ БАСЕЙНУ р. ПІВДЕННИЙ БУГ У ВІННИЦЬКІЙ ОБЛАСТІ .....	250
<b>Шевченко М. В.</b> КОРТИЦІОЇДНІ ГРИБИ ІЧНЯНСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ (УКРАЇНА) .....	252
<b>Кузьмичина І. І., Коцун Л. О., Коцун Б. Б.</b> ФІТОСОЗОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПСАМОФІЛЬНИХ КОМПЛЕКСІВ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ .....	253
<b>Шерстюк М. Ю.</b> ТАКСОНОМІЧНА РЕПРЕЗЕНТАТИВНІСТЬ АВТОХТОННОЇ ПОЛІСЬКОЇ ДЕНДРОСОЗОФЛОРИ .....	256
<b>Калюжна М. О.</b> СУЧАСНИЙ СТАТУС ТА НЕОБХІДНІСТЬ ОХОРОНИ ЇЗДЦЯ-АФІДІЇНИ <i>PROTAPHIDIUS WISSMANNII</i> (RATZEBURG, 1848) (HYMENOPTERA, BRACONIDAE, APHIDIINAE) В УКРАЇНІ .....	258
<b>Матюхин А. В.</b> СЛАВКОВЫЕ (SYLVIIDAE) ЮЖНОГО КАЗАХСТАНА (ДОПОЛНЕНИЯ К ФАУНЕ) .....	260
<b>Кравченко М. С., Пахарь У. В.</b> ФОРМУВАННЯ СВІТОГЛЯДУ УЧНІВ ЧЕРЕЗ ПРОЕКТНУ ДІЯЛЬНІСТЬ ЕКОЛОГІЧНОЇ СПРЯМОВАНОСТІ .....	263
<b>Ярема Ю. М., Нірода Т. М., Дербак М. І., Субота Г. М.</b> ҐРУНТОВО-ТИПОЛОГІЧНА ХАРАКТЕРИСТИКА ТА ЛІСОРОСЛИННІ ОСОБЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО ПРИРОДНОГО ПАРКУ «СИНЕВИР» .....	265
<b>Мелешук Л. І., Скільський І. В.</b> ПАНЦІРНІ КЛІЩІ (ORIBATIDA) ЯК КОМПОНЕНТ ГНІЗДОВИХ ЦЕНОЗІВ ДЕНДРОФІЛЬНИХ ПТАХІВ КАРПАТСЬКОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ .....	268
<b>Коваленко С. Г., Бондаренко О. Ю., Васильєва Т. В., Немерцалов В. В.</b> ЗБОРИ РОСЛИН, ЯКІ ОХОРОНЯЮТЬСЯ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ, В КОЛЕКЦІЇ ОДЕСЬКОГО УНІВЕРСИТЕТУ ( <i>MSUD</i> ) .....	272
<b>Шавріна В. І., Ткач Є. Д., Стародуб В. І., Крижанівський А. Б.</b> РІДКІСНІ ВИДИ РОСЛИН СПОЛУЧНИХ ТЕРИТОРІЙ ДНІСТРОВСЬКОГО СУБМЕРИДІОНАЛЬНОГО ЕКОКОРИДОРУ ....	274
<b>Піньковська А. О., Щербина В. В.</b> ДИНАМІКА КІЛЬКОСТІ НАСІНИН У ПЛОДАХ <i>GLEDITSIA TRIACANTHOS</i> ПІД ВПЛИВОМ ФАКТОРІВ ОТОЧУЮЧОГО СЕРЕДОВИЩА В УМОВАХ м. МЕЛІТОПОЛЯ .....	276
<b>Белей Л. М., Вередюк Л. П., Киселюк О. І., Побережний В. Й., Слободян В. Я.</b> СТАРОВІКОВІ ЛІСИ В КАРПАТСЬКОМУ НАЦІОНАЛЬНОМУ ПРИРОДНОМУ ПАРКУ: ПРИРОДООХОРОННИЙ ТА ЕКОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТИ .....	278
<b>Геряк Ю. М., Скільський І. В.</b> ВНЕСОК ОРЕСТА МАРКУ У ВИВЧЕННЯ ЕНТОМОФАУНИ БУКОВИНИ .....	281



Наукове видання

## Регіональні аспекти флористичних і фауністичних досліджень

*Матеріали Четвертої міжнародної  
науково-практичної конференції*

28–29 квітня 2017 року  
смт Путила, Чернівецька область, Україна

Редактори І. В. Скільський, А. В. Юзик, З. Л. Баркасі  
Технічний редактор І. В. Скільський  
Дизайн обкладинки М. С. Атаманюка, І. В. Скільського  
Підготовка до друку В. М. Ткачука  
Коректори А. В. Юзик, Л. І. Мелешук

Підписано до друку 16.03.2017. Формат 70×100/16.  
Папір офсетний. Гарнітура Times New Roman. Друк офсетний.  
Ум. друк. арк. 23,40. Тираж 150 прим. Зам. 171.

Видавець і виготовлювач ТОВ «Друк Арт»  
58018 Чернівці, вул. Головна, 198А, к. 5, т/ф 585-432  
*Ліцензія про державну реєстрацію ДК № 2741 від 15.01.2007 р.*