

КОЛЬЦЕВАНИЕ ЛЕТУЧИХ МЫШЕЙ В ГОРНОМ КРЫМУ

Волох А. М.¹, Кармышев Ю. В.²

¹ Таврическая государственная агротехническая академия (332312, г. Мелитополь, проспект Б.Хмельницкого 18).

² Научно-исследовательский институт биологического разнообразия наземных и водных экосистем Украины (332312, г.Мелитополь, ул. Ленина 20).

Кольцевание летучих мышей в горном Крыму. Волох А.М., Кармышев Ю.В.--Приводится информация о результатах кольцевания и численности летучих мышей в пещерах горного Крыма во время их зимовки 1982-1990 гг. Сообщается о оседлости большого и малого подковоносов, а также подчёркивается необходимость продолжения работ по кольцеванию рукокрылых и мониторинга их популяций.

К л ю ч е в ы е с л о в а: кольцо, пещера, рукокрылые, спелеологи,

Кільцювання летючих мишей у гірському Криму. Волох А.М., Кармишов Ю.В. --Наводиться інформація про результати кільцювання та чисельність летючих мишей в печерах гірського Криму під час зимівлі у 1982-1990 рр. Підтверджується осілий характер перебування великого та малого підквічників, а також висловлюється думка про необхідність продовження робіт по кільцюванню рукокрилих і моніторингу їх популяцій. К л ю ч о в і с л о в а: кільце, печера, рукокрилі, спелеологи

Bat ringing in the Crimea mountains. Volokh A.M., Karmishev Y.V.--Information about the results of bat ringing is given and their numbers wintering in the Crimea caves in 1982-1990 are presented. The settled way of life in little and greater horseshoe bats is discussed. Necessity of the continuation of bat ringing and population monitoring is shown.

К е у w o r d s: ring, cave, bats, speleologist

Крымская горная страна, несмотря на географическую изолированность, имеет довольно бедную териофауну с небольшим количеством неоднозначно эндемичных форм подвидового уровня, но является бесспорным рефугиумом для многих рукокрылых. Изучение летучих мышей в Крыму имеет более чем столетнюю историю, однако и до сих пор его можно считать недостаточно полным. Благодаря исследованиям А. А. Браунера, В. И. Абеленцева, А. И. Дулицкого и других териологов мы имеем достаточно глубокое представление о хироптерофауне региона, однако некоторые стороны загадочного мира рукокрылых изучены недостаточно.

Сейчас, в связи с сокращением численности многих популяций, очень важно иметь их ресурсные характеристики, а также материалы о влиянии основных лимитирующих факторов для разработки методов по спасению редких видов и принятию срочных мер. До сих пор не изученными можно считать миграции крымских летучих мышей, а также зверьков других регионов, мигрирующих через полуостров и (или) прилетающих сюда на зимовку, а также для размножения. Поэтому в период с 1982 по 1990 гг. во время моей работы в Мелитопольском педагогическом институте была организована специальная группа студентов, увлекающихся спелеологией, для выяснения

численности летучих мышей в пещерах горного Крыма и проведения их кольцевания. В разные годы ею руководили студенты естественно-географического факультета МГПИ И. Бучастый, Ю. Кармышев и А. Черемисов. Собранные материалы были частично опубликованы (Черемисов, 1986, 1990), однако главную идею – изучение миграций рукокрылых для выяснения направления и интенсивности миграционных потоков, степени оседлости тех или иных видов, продолжительности жизни зверьков, а также разнообразных внутривидовых характеристик, реализовать не удалось. Этому помешали следующие причины: 1/ низкая численность рукокрылых во всех обследованных пещерах и карстовых полостях иных типов; 2/ почти полное отсутствие возвратов по кольцеванию из-за низкой культуры многочисленных спелеологов; 3/ внезапное заграничное местоположение в прошлом всесоюзного Центра кольцевания в Москве, кольцами которого метились рукокрылые и куда отправлялись соответствующие документы.

Материал и методика исследований

Основные полевые работы проводились в осенне-зимний период и заключались в обследовании естественных карстовых полостей – шахт, гротов, пещер, нависов с целью обнаружения рукокрылых. Некоторые из них были выбраны в качестве стационарных. Это пещерная система Кизил-Коба, пещеры Ени-Сала-1 и Ени-Сала-2 (Долгоруковская яйла), а также – Имени Малой Академии Наук (г. Северная Демерджи), Эмине-Баир-Коба, Эмине-Баир-Хасар, Суук-Коба, Бинбаш-Коба, Гугерджин (г. Чатыр-Даг), Глинистая, Оленьего Рога, “13” (Бабуган-яйла), Геофизическая, Трёхглазка (Ай-Петринская яйла) и другие. Реже обследовались пещеры Крубера и Компромисс на Караби-яйле, Каскадная на Ай-Петри и Обвальная на Чатыр-Даге. Всего было обследовано 38 карстовых образований. В 26 (68.48%) из них было обнаружено пребывание всего около 250 особей (!) рукокрылых, относящихся к 7 видам. Чуть больше половины их составил большой подковонос, затем, в порядке уменьшения, европейская широкоушка, малый подковонос, и совсем единично встречались: ушан серый, ушан обыкновенный или бурый, усатая и остроухая ночницы. Исключая территорию Карадагского государственного заповедника, единственная крупная (около 6 тысяч взрослых особей 08 июня 1990 г.), известная зоологам много лет, колония размножающихся самок остроухой ночницы сохранилась в каменоломне на г. Опук (Керченский п-ов). Из неё 25 мая 1993 г. была взята одна летучая мышь, которую мы окольцевали (№ XD-682702) и 28.05.93 г. выпустили в г. Мелитополь.

Всего удалось пометить около 130 (летучих мышей; применялась стандартная методика (Панютин, 1980), согласно которой алюминиевое кольцо аккуратно закреплялось на предплечье зверька без повреждения летательной перепонки. В период с 1984 по 1988 гг. включительно использовали кольца серии “ХВ” с шестизначными номерами: 238..., 248... и 510154–510200; в 1989 г. – серии “XD” с номерами 663... и т.д.

Результаты и их обсуждение

Многолетние обследования карстовых полостей, большие затраты физических сил принесли более чем скромные результаты (табл. 1). В пещере Ени-Сала-1 в ноябре 1987 г. был обнаружен самец большого подковоноса, окольцованный здесь же в 1984 г. (“ХВ” №248815). Кольцо было сильно погрызено зверьком, поэтому на другое предплечье ему пришлось надеть новое (№238497). 13 октября 1985 г. в пещере Кизил-Коба удалось поймать самку большого подковоноса, которая оседло пребывала весь весенне-летний период (окольцована здесь же 3 марта 1985 г.) и, по всей вероятности, собиралась зимовать в этом же месте

Таблица 1. Видовой состав и число окольцованных рукокрылых с 1984 г. по 1989 гг.

Вид рукокрылых	Кизил-Коба	Армейская	Гугерджин	Ени-Сала-1	Ени-Сала-2	Номерная	Холодная
Подковонос большой	– 66	--	--	11	10	--	--
Rhinolophus							

ferrumequinum Schreb., 1775									
Подковонос малый	–	4	--	--	6	5	--	--	
Rhinolophus hipposideros Bechst., 1800									
Ушан серый – Plecotus austriacus Fisch., 1829	--	--	--	--	--	--	1	--	
Широкоушка европейская – Barbastella barbastella Schreb., 1774	3	8	6	--	--	--	--	7	
Ночница усатая- Myotis myistacinus Kuhl, 1819	--	1	--	--	--	--	--	--	
Всего окольцовано:		73	9	6	17	15	1	7	

. Окольцованный 05.11.86 г. самец указанного вида был обнаружен 07.02.87 г. в этой же пещере, а взрослая самка большого подковоноса практически не изменила своего местопребывания за период с 07.11.87 г. по 08.03.88 г. (“ХВ” №238549). Самая поздняя из известных нам встреч меченных летучих мышей приходится на 27 ноября 1988 г., когда в Кизил-Кобе нашли мёртвого самца большого подковоноса с кольцом, надетым 07.11.87 г. Оседлый характер пребывания в одних и тех же пещерах отмечен и у малого подковоноса (Ени-Сала-2 с 30.03.83 по 25.10.85 г.). Кроме этого, было установлено, что во время зимовки летучие мыши периодически просыпаются и пополняют энергетические запасы, употребляя в пищу мух *Eccoptomera microps* (Helomyzidae) и неизвестных нам Lepidoptera, крылья которых в большом количестве спелеологи обнаруживали вдоль стенок пещер в местах обитания рукокрылых.

Заключение

В результате кольцевания рукокрылых в пещерах горного Крыма был подтвержден оседлый характер пребывания некоторых видов (большой и малый подковоносы). Частое пребывание в местах обитания летучих мышей большого числа спелеологов, повсеместное резкое снижение численности летучих мышей и небольшое число возвратов колец, некоторые опросные данные косвенно свидетельствуют о непосредственном уничтожении зверьков туристами. Будем благодарны за любую предоставленную информацию о встречах окольцованных нами рукокрылых в горном Крыму и готовы предоставить имеющиеся материалы териологам, желающим продолжить начатую нами работу.

Благодарности:

Авторы выражают искреннюю благодарность бывшим студентам МГПИ Анишину И., Бучастому И., Черемисову А. и многим другим, принимающим участие в проведении исследований рукокрылых Крыма.

Литература

- Панютин К. К. Рукокрылые // Итоги мечения млекопитающих (Вопросы териологии).– М.: Наука. –1980. – С. 23–46.
- Черемисов А. И. О находках и численности рукокрылых в горном Крыму // Тез. докл. Всесоюз. совещ. по проблеме кадастра и учёта животного мира СССР. – М., 1986. – Ч. 2.– С. 416–417.

Черемисов А. И. Зимовка рукокрылых в пещерах Крыма // Тез. докл. V съезда Всесоюз. териол. об-ва. – М.: Типограф. ВАСХНИЛ. –1990. – Т. 2.– С. 122–123.