

Гармаш Максим, 1 курс

Науковий керівник: Вороніна Ю. Є., к.н.держ.упр., ст. викл.

Таврійський державний агротехнологічний університет

Постановка проблеми. Ми живемо у світі сучасних технологій і дивовижних досліджень, адже саме в наш час людина може дихати під водою без балонів з повітрям, їздити на машині без водія, тримати в руках гнучкий смартфон, та літати на спортивних електронних літаках. Але все це робимо не ми, адже у нас не має можливості будувати ракети і відправляти супутники на орбіту. Тому ми купуємо у інших: ми не можемо повністю розробити свій ноутбук і продавати його в інші країни. І, тут навіть проблема не в тому, що це нікому не потрібно, а в тому, що ми його не зможемо зібрати самостійно, використовуючи деталі та програмне забезпечення нашого виробництва. Адже в нас немає цього. І мова навіть не йде про сучасні та інноваційні технології, якими можуть похвастатись інші країни.

Мета статті. Полягає у висвітленні основних проблем та перешкод, що стоять на заваді розвитку інноваційної діяльності в Україні, а також пошук шляхів їх вирішення.

Основні матеріали дослідження. Однак, не можна сказати, що наша країна відстала через людей, які тут народилися та систему навчання. Бо саме у нас живуть найкращі програмісти-аналітики, саме ми розробили титановий ендопротез та новий мам граф.

Так все ж таки що нам заважає увійти у світ сучасних технологій ?

По-перше, це не вигідно з фінансової точки зору, тому що, якщо технологія провалиться, компанія, яка розвивала її, втратить багато грошей. І така проблема є не тільки у нас, а й в інших країнах світу. По-друге, з України багато виїхало діячів, тому що не має перспектив для їх досліджень. Іншою причиною є дуже погана якість товарів, які ми експортуємо і через це не має престижу та довіри до наших технологій. Це і погана економіка та ситуація на сході України, висока конкуренція.

Очевидно, що у короткій проміжок часу вирішити ці питання можна тільки завдяки стрімкому скачку у економіці. Так, найпотужніша економіка світу – у США - будується перш за все на інноваціях. Після Південної Кореї Америка займає 2-е місце серед найбільш прогресивних країн світу. Серед першої п'ятірки компаній по капіталізації три технологічних гіганта США: Apple, Microsoft і Google. США щорічно отримують від експорту інноваційних технологій близько 700 млрд доларів.

Таку позицію штати зайняли завдяки значним інвестиціям в інноваційні продукти та послуги: уряд США витрачає близько 2,8% ВВП країни на наукові дослідження й інноваційну діяльність. Є й інші показові приклади того, як розвинені країни тяжіють до інновацій. Наприклад, Німеччина. Прийнято вважати, що країни з розвинутою економікою традиційно мають величезний промисловий потенціал і за рахунок цього досягають відповідних показників. Але саме в Німеччині була створена компанія SAP, яка розробляє і впроваджує найбільш складне та прогресивне програмне забезпечення для управління підприємствами. Китай також почав створювати своїх власних технологічних гігантів, недавнє IPO компанії Alibaba group з капіталізацією понад 200 млрд доларів - яскравий тому приклад.

Методика впровадження проривних інновацій полягає в нестандартному баченні тих потреб, які люди хочуть вирішити за допомогою продукту або послуги. Проривні інновації відносяться, в першу чергу, до неадресованих потребам людей. Багато завдань і проблем вирішуються легше після появи певних інновацій в нашому житті. Класичним прикладом проривних інновацій є винахід планшетного комп'ютера або смартфона. Електромобілі - ще один чудовий приклад проривної інновації, який вирішує потреби в бажанні людини легко пересуватися, як і раніше, але з мінімальним негативним впливом на екологію і можливістю значно менше витратити коштів на паливо. А компанія SpaceX, наприклад, проводить

дослідження щодо польотів в космос без втрати 1-х і 2-х ступенів, що дозволяє радикально переглянути вартість польоту.

Висновок. Для того щоб вирішити проблеми, які було наведено вище та стати великою державою, потрібно, в першу чергу, налагодити виробництво та економіку. Після цього залучити не тільки вітчизняних науковців, а й з інших країн. Також держава повинна підтримувати компанії та їх діячів, виділяти кошти на інноваційні продукти, співпрацювати з іншими країнами та розробляти спільні проекти. Тільки так ми зможемо по-справжньому вийти на новий рівень виробництва, збільшити ВВП та доступність продукції. Адже завдяки технологіям збільшиться якість і швидкість виробництва, покращиться екологія авторитет самої країни.

Список використаних джерел

1. Луциків І. В. Інноваційна діяльність в Україні: реалії сьогодення та перспективи розвитку. Тернопіль. – 2010. [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://elartu.tntu.edu.ua/bitstream/123456789/19865/4/article.pdf>

2. Науково-технологічний потенціал України: сучасний стан та перспективи розвитку / Б.А. Маліцький // Наука та наукознавство. — 2005. — № 3. — С. 4-19.

УДК 34

ПОЗИЦІЯ СТУДЕНТІВ ТАВРІЙСЬКОГО АГРОТЕХНОЛОГІЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ЩОДО ПИТАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ ВПРОВАДЖЕННЯ СМЕРТНОЇ КАРИ В УКРАЇНІ

Гребельна Г.В., 2 курс

Науковий керівник: Нестеренко О.М., викл.

Таврійський державний агротехнологічний університет

Постановка проблеми. Смертна кара в Україні була скасована 1 липня 2003 року, у зв'язку з підписанням Протоколу до Європейської конвенції про права людини, та замінена на довічне ув'язнення згідно з Кримінальним кодексом України [4]. Проте дискусії щодо її відновлення не припиняються. Так 25 вересня 2017 року була створена петиція за впровадження смертної кари в Україні, проте петицію підписало всього 113 чоловік з необхідних 25 тисяч. Пізніше, 23 листопада з'явилася ще одна петиція, що, на цей раз, вимагала, вже конкретно, впровадження смертної кари для чиновників та депутатів, що винні у корупції або крадіжках. Її підтримали вже 466 чоловік. Питання щодо введення смертної кари за корупцію піднімалось також ще у 2015, коли депутат Сергій Каплін зареєстрував у Раді законопроект, який вводить смертну кару, шляхом розстрілу, за корупційні злочини [2]. Також, нині, пропонують страчувати за державну зраду, зокрема злочини в зоні АТО.

Наразі, вважаємо актуальним питання доцільності введення смертної кари в Україні.

Мета статті. Аналіз аргументів на користь смертної кари та виявлення доцільності, або недоцільності впровадження смертної кари в Україні. Дослідження позиції студентів ТДАТУ щодо питання поновлення смертної кари в Україні.

Основні матеріали дослідження. Нами було проаналізовано аргументи «за» смертну кару з метою визначення, чи буде доцільним поновлення смертної кари.

1. Перший та найбільш популярний аргумент, що смертна кара убезпечить від подальших злочинів з боку злочинців, що будуть страчені.

На противагу цьому, на думку Європейської Ради, смертна кара позбавляє злочинця шансу на розкаяння та виправлення, тим самим не підтверджуючи їх винність, а роблячи з них жертв, що можуть в подальшому надихати на злодіяння інших. Крім того, це є позбавленням людини права на життя і санкціонованим державою вбивством [3].