

УДК 330.111.8

Богатырева А.Н.
аспирант
Таврический ГАТУ

СИСТЕМНАЯ ПРИРОДА ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. В статье обосновывается природа потенциала экономической системы в контексте системного анализа, не предполагается его сведение к простой сумме перечня количественных и качественных свойств.

Ключевые слова: потенциал, потенция, возможность, действительность, иерархический уровень, системность.

Annotation.

The object of the research is the formation and development of the economic system potential.

The subject of the research is theoretical aspects of the formation and development of the economic system potential.

Purpose. The purpose of this paper is the substantiation of economic essence of the category of "potential".

Research Methods. The theoretical basis of the paper is the dialectical method of understanding of economic phenomena and processes, the fundamental concepts of economic theory and scientific papers of national and foreign scholars on the study of the potential essential nature.

Results. Fundamental philosophical categories of "ability", "opportunity" and "reality» potential are used to substantiate the essential content of the concept of "potential". They reflect the main stages in the formation and development of an object or phenomenon. It is proved that the reality is the result of capability actualization. The identity is manifested in the form: potency is possibility and update is the reality.

It is considered that the transition of the phase of "potency" in the phase of "actualization" for the economic system is inextricably linked with conscious human activity, which leads it into action to implement and achieve a certain goal. Use an effective approach to determining the nature of "potential" enables focusing on many alternative versions of the system. For economic activity it is important to choose the decision on the best financial outcome.

The scope of results. The logical scheme of the potential concept provides a hierarchical structuring of its levels and lets reasonably allocate resources, production and economic kinds.

Conclusions. The meaning of "potential" is the reflection of alternatives and the probability of the final economic system outcome.

Keywords: potential, potentiality, possibility, reality, hierarchical level, resource potential, production potential and economic potential.

Постановка проблемы. Понятие «потенциал» в своем развитии претерпело ряд содержательных изменений. Его отождествляли с производственными и ресурсными возможностями, объективными условиями производства, потенциальными возможностями производства, обеспеченностью производственными ресурсами, производственной мощностью, капиталом. На наш взгляд, причина существования большого разнообразия суждений заключается в неразрывной связи поэтапной эволюции данного понятия с развитием теории экономического роста, в частности с концепцией эффективного использования ресурсов.

Анализ последних исследований и публикаций. Первый этап охватывает 20 - 60-е годы XX столетия и характеризуется экстенсивным путем развития отечественной экономики. Теория роста находит отобра-

жение в политике высоких темпов увеличения производства за счет повышения объема капитальных вложений, быстрого освоения природных богатств страны, привлечения дополнительной массы рабочей силы. К.Г. Воблый [2, с. 130] и В. Вейц [3, с. 22], обосновывая понятие «потенциал», основное внимание уделили разработке проблемы комплексной оценки уровня развития производительных сил и определяли его как возможность страны производить материальные блага для удовлетворения потребностей населения. Впоследствии С.Г. Струмилин ввел в научный оборот понятие «экономический потенциал», под которым понимал «совокупную производственную силу труда всех трудоспособных членов общества» [4, с. 21].

На втором этапе (60 - 70-е годы XX столетия) в развитии теории экономического

роста происходит смещение акцента к интенсификации производства на основе научно-технического прогресса. Именно в этот период исследования производственного потенциала сельского хозяйства выделяются в отдельное научное направление. "В начале 70-х годов в Институте экономики АН УССР начало развиваться новое направление - исследование аграрного ресурсного потенциала. Указанное понятие конкретизировало категорию производительных сил применительно к сельскому хозяйству.... Особо важной особенностью для практики планирования и управления отраслью является возможность получить с помощью определенных методов его количественную оценку... для оценки результатов социалистического соревнования" [5, с. 3].

На третьем этапе (начиная с 80-х годов XX столетия) в рамках политики «ускорения» становится приоритетным обеспечение темпов экономического развития на основе ресурсосберегающих технологий при условии снижения уровня трудовых, капитальных и текущих затрат. В публикациях отечественных авторов этого периода доминировала концепция, предполагавшая объединение различных ресурсов в некий обобщающий показатель. С этого момента потенциал начинает рассматриваться в качестве самостоятельного (обособленного) объекта научного познания, целенаправленного формирования и планомерного использования. На основе указанной концепции, параллельно развивался нормативно-ресурсный метод планирования и теоретически обосновывался налог на ресурсный потенциал.

Теоретический характер и отсутствие формализованного выражения в современном изучении потенциала в значительной мере снижает отличительную акцентуацию и затрудняет проведение детального анализа. Рассмотрение совокупности ресурсов как объекта изучения характеризует в большей степени ресурсообеспеченность хозяйствующей системы, не отражая в полной мере ее потенциальных возможностей.

Цель работы. Целью работы является обоснование сущностного содержания понятия «потенциал» с точки зрения системного анализа.

Изложение основного материала. Авторским подходом в предыдущих исследованиях обуславливалось, что «в современном учении о потенциале экономической системы акцент в определении действительности необходимо делать на социальном конструировании реальности, что обусловлено абсолютизацией возможностей человеческой деятельности... Для определения потенциала обязательным является наличие как минимум двух начальных элементов: объекта воздействия (человек) и объекта, на который воздействуют (ресурсы). Осознанная деятельность человека предполагает принятие такого рационального решения, которое максимально повышает вероятность достижения намеченной цели. Для экономической деятельности важен выбор такого решения, которое соответствует наилучшему финансовому результату.

Смысловое содержание понятия «потенциал» заключается в отражении альтернативности и вероятности конечного результата функционирования экономической системы. С нашей точки зрения связь между понятиями «ресурсы» и «результат» лежит в плоскости форм выражения и актуализации, основанных на существовании функциональной связи. Логическая схема понятия «потенциал» предполагает иерархическую структуризацию его уровней (рис. 1)» [1, с. 235-236].

Феноменология потенциала экономической системы обладает следующей спецификой:

Системность: потенциал обладает системными свойствами, и не может сводиться к простой сумме перечня количественных и качественных свойств.

Внешняя обусловленность: для формирования и реализации потенциала определяющее значение, как правило, имеют «внешние» по отношению к нему условия и факторы, характер среды его существования.

Непрозрачность: для потенциала характерно наличие скрытых свойств, которые при изменении определенных условий могут проявиться.

Стратегичность: свойства потенциала обуславливают возможности развития как на ближайшую перспективу, так и в более отдаленном будущем.

стратегическая политика, направленная на социально-экономическое развитие факторов производства при обязательной государ-

ственной поддержке и справедливом распределении ресурсов, должна стоять на первом плане при принятии решений.

Список литературы:

1. Карман С.В., Богатырева А.Н. Экономическая сущность понятия «потенциал» / С.В. Карман, А.Н. Богатырева // Проблемы і перспективи розвитку підприємництва : Збірник наукових праць Харківського національного автомобільно - дорожнього університету . – № 1 (6) - 2014. – с. 232-237.
2. Вейц В. Потенциальные и кинетические производительные силы мирового хозяйства / В. Вейц. – М. : Книжный мир, 1927. – 326 с.
3. Воблый К. Г. Производительные силы Украины. Техника, экономика и право / К. Г. Воблый // Науч. записки Ин-та народного хозяйства. – 1924. – № 4-5. – С. 126-149.
4. Стумилин С. Г. К вопросу об изменении народного благосостояния / С. Г. Стумилин // Вопросы статистики. – 1954. – № 5. – С. 12-28.
5. Юзефович А. Э. Аграрный ресурсный потенциал : формирование и использование / А. Э. Юзефович. – К. : Наукова думка, 1987. – 175 с.