

Когнитивно-креативная карта города как драйвер развития новой культурной политики и культурного планирования

Түйіндеме. Мақалада қаланы когнитивті-креативті карталау мәселесі әзекті болды. Карталау принциптері мен әдістері нақтыланды. Бүгінгі күні мәдениетті дамытудың экономикалық стратегияларын іске асыру қалаларды жаңғырту және дамыту стратегиясын әзірлеудің бірінші жоспарында тұр. Жауап беруші: толықбаев алмас умирбекович Қазақстан Премьер-Министрі Кәрім Мәсімов отандық планшетті компьютерді тәрт қазақстандық компаниямен бірлесе отырып әндіру мәселесін жетілдіру жәнінде тапсырма берді.

Аннотация. В статье актуализирован вопрос когнитивно-креативного картирования города. Уточнены принципы и методы картирования. На сегодняшний день реализация экономических стратегий развития культуры находится на первом плане выработки стратегии возрождения и развития городов. Такая маркетинговая политика города включит в его экономику саму культуру.

Abstract. The article actualizes the issue of cognitive-creative mapping of the city. The principles and methods of mapping are specified. To date, the implementation of economic strategies for the development of culture is at the forefront of developing a strategy for the revival and development of cities. Such a marketing policy of the city will include the culture itself in its economy.

Түйін сөздер: мәдени карта, қала, мәдениет, стратегия, мәдени саясат, мәдени жоспарлау, индивид, қоғам, мәдени агенттер, жаһандану, креативтілік, тұжырымдама, мәдени вектор.

Ключевые слова: культурная карта, город, культура, стратегия, культурная политика, культурное планирование, индивид, общество, культурные агенты, глобализация, креативность, концепция, культурный вектор.

Key words: cultural map, city, culture, strategy, cultural policy, cultural planning, individual, society, cultural agents, globalization, creativity, concept, cultural vector.

Введение

Понятие когнитивной карты было предложено еще в 1948 году американским психологом Эдвардом Толменом [10] и связана с когнитивным пространством города. Позже его заимствовали специалисты из разных других отраслей знания и деятельности, затем понятие несколько видоизменялось. Но в целом оно означает ментальную репрезентацию пространства в ситуации решения когнитивно-ориентационных задач индивидом.

Пространство в классическом случае возникает совокупностью стереотипизированных образов, которые дают возможность действовать при столкновении с определенным классом ситуации.

Объектом данного исследования является рассмотрение когнитивно-креативного картирование города как новой культурной политики государства в современных условиях.

Методика исследования заключается в разработке городской культурной стратегии и систематизации культурных объектов города, которое позволит включить в его экономику саму культуру.

Результаты исследований

Сегодня у ученых есть все основания утверждать, что когнитивные карты имеют не только индивиды, но и социальные сообщества, осваивая, производя и воспроизводя пространство, создают общие для своих членов образы этого пространства. Они объединяются в различных ситуациях по-разному, и тем самым позволяют членам сообщества овладевать соответствующие проблемы.

Осуществление новой культурной политики в условиях Четвертой промышленной революции [7] опирается на последовательные и устойчивые процессы составления культурной карты и планирования. Эти процессы еще не стали определяющими в Украине. [1] Хотя некоторые Украинские города обращались к ним при разработке своей культурной стратегии, только несколько достигли успеха в долгосрочной перспективе, используя упомянутые идеи в полной мере. Ничего удивительного - это свидетельство слабости культурных агентов, вызванное спорами в культурной сфере (в частности, «требованию» инструментализировать культуру) и, прежде всего, необходимостью длительной работы, шаг за шагом, учась на ошибках. [3]. Новая культурная политика вызвана развитием цифровых технологий, глобализацией и изменением взаимодействий между личностью и обществом. [4]

Составление культурной карты лучше описала известная австралийская исследовательница культуры М. Ленгтон следующим образом: «К составлению культурной карты входит идентификация и регистрация местных культурных ресурсов определенной территории с целью социального, экономического и культурного развития.[8] Путем составления карты культурных ресурсов общин и групп интересов, входящих в их состав, могут фиксировать свои культурные практики и ресурсы, а также другие нематериальные активы, такие как их чувства места и общественные ценности. Карты культурных ресурсов могут содержать субъективный опыт, разные общественные ценности, многочисленные объяснения и толкования, а также более утилитарный «культурный инвентарь». Идентифицированы местные и культурные ценности могут заложить основу для планирования культурного туризма и стратегии экологического туризма, проектирование тематической архитектуры и развития культурных индустрий».[9] Все это должно сосредоточиться на создании комфортной среды, в котором пересекаются задачи охраны культурного наследия нации (наследства), развития креативности (творчества), культурных индустрий и коммуникаций.

Культурное планирование сегодня - это ли не главный механизм привлечения граждан к сотрудничеству, а культурные планы, ориентированные на удовлетворение потребностей территориальных, этнических, творческих и других сообществ, должны стать основой культурной политики, цель которой поддержка их активности в сфере культуры. Привлечение социальной и культурной антропологии позволит увидеть власть и ее действия глазами этих сообществ, а город с позиции удобного для проживания дома. Без выбора доминанта в культурной политике и увязки с ней всех остальных принципов, мы не сможем добиться существенных результатов. В этом и заключается искусство культурной политики. Стратегическое видение и оперативная реализация Программы, основанной на принципах культурного планирования, могут дать эффективные результаты в среднесрочной перспективе. Не менее важно, что в процессе формирования местная городская идентичность, как общее видение своего настоящего и будущего. Выбор доминанты культурной политики города важен и по другой причине. Отсюда следует естественный ответ, что культурное производство и потребление должны быть ориентированы на внутренние ресурсы, а поскольку они ограничены, то должны поддерживаться со стороны властей.

Можно констатировать, что отмеченные изменения в культурной политике уже реально происходят и на уровне конкретных украинских городов. Создание культурных карт проходит при поддержке Европейского культурного фонда и методологической поддержки от Центра культурного менеджмента. В рамках проекта Украинской сети культуры в Украине с апреля 2012 по март 2013 культурное картирование проводилось в семи городах Украины - Луганске (Общественная организация «СТАН»), Мелитополе (Мелитопольский городской краеведческий музей), Днепропетровске (Общественная организация «Творческий город»), Николаеве (Общественная организация «Арт-Оптимисты»), Одессе (Общественная организация «Youth Unit of Artists»), Херсоне (Общественная организация «Тотем») и Луцке (Общественная организация «Арт-

Эффект»). Отслеживать процесс создания культурных карт в семи городах можно на сайте Украинской сети культуры. Не имея возможности подробно остановиться на всех аспектах этого пионерского для Украины опыта, остановимся на доминантных культурообразующих векторах, избранных составителями культурных карт городов Львова, Днепропетровска и Мелитополя.

Скажем подход львовян связан с тем явлением, что современная культурная политика не сводится к тривиальному зарабатыванию средств для выживания учреждениями культуры, а учитывает ключевую роль новой отрасли экономики - творческую индустрию, связанную со всей сферой культуры. В основе концепции креативного города лежит понимание творчества как сложной совокупности элементов таких как: культурные ресурсы, творческое мышление, способность производить новые идеи и смыслы, социальные инициативы и способность к самоорганизации, организованный процесс и создание механизма кооперации, инновационная инфраструктура.

Совершенно очевидно, если говорить о практических вещах, что в культурной политике города необходим перелом, и предлагаемая Концепция нацелена на это. Необходим такой маркетинг города, который включит в его экономику саму культуру. "... Поэтому на сегодняшний день реализация экономических стратегий развития культуры находится на переднем плане выработки стратегии возрождения и развития городов, а бум "креативных "или" тематических "городов в Европе и США в 1990-х гг. служит примером того, как острые социально-экономические проблемы регенерации городской среды решаются с помощью культурных стратегий.

В данном случае речь идет не о традиционном генеральном планировании городов - когда за основу берется земельно-территориальный принцип, а, по сути дела, о культурно-экономическом планировании, в основе которого - использование человеческого и культурного капитала города"[2].

Воплощая свою концепцию, ее авторы исходили из того, что люди способны к такому творчеству могут создать культурное пространство города не только виртуально, как пространство культурных событий, но и реально. Этот вопрос открытый для дискуссий с горожанами, поскольку построение культурных пространств современного города предусматривает иную культурную политику: переход от культурной демократии к экономике культуры. Это означает, что подход, при котором декларировалась и предлагалась доступность культурных феноменов, дополняется, или точнее, включается в экономику культуры.

В будущем для полного раскрытия творческого потенциала города необходимо преодолеть существующее расстояние взаимодействия между общественными организациями и властью, наладить диалог в решении проблем, решение которых является значимым для всей общины города». От выбора когнитивно-креативной карты города как драйвера развития новой культурной политики и культурного планирования зависит культурно-мировоззренческая стратегия и метакартирования.

Скажем, куда более удачное позиционирование Днепропетровска, как культурного города, города, где развивалась космическая отрасль, может стать новым имиджем этого края, позволит жителям по-новому взглянуть на него. Культурное картирование дает возможность собрать в единое потенциал города, и при условии поддержки со стороны власти сохранить исторические традиции и внедрить новые проектные возможности «в жизнь».

Выводы

Таким образом, через новую культурную политику государство демонстрирует свою способность создавать комфортное пространство для жизни своих граждан, демонстрировать свою способность управлять рисками, технологическим прогрессом, социальными и культурными изменениями. Культура способна играть роль драйвера в стабилизации социума, чтобы найти свое место между экономикой и социальной сферой и

выступить индикатором проблемных вопросов в обществе, консолидировать необходимые ресурсы для их решения. [6].

Четвертая промышленная революция заставляет активизировать роль когнитивно-креативной карты города как драйвера развития новой культурной политики и культурного планирования.

Следовательно, задача для стратегирования культурной политики заключается в определении соответствующего содержания и механизмов реализации когнитивно-креативной карты, обеспечивается через определенный механизм реализации - образования, науки, экологии, экономики, управления, регионального развития, соответствующих культурных практик человеческого (интеллектуального) развития.

Список литературных источников

1 Андриякайтене Р. Культурне планування «міської екзистенції» як способу самопізнання міських громад та формування їх іміджу / Р. Андриякайтене, Р. Олексенко // Міжнародна науково-практична конференція "Формування стратегії міжнародної комунікації особистості учня в онтогенезі: від методики до методології"- 2018. – С. 9-11.

2 Афанасьева Л. Интеркультурность как успешная модель развития поликультурного городского сообщества / Л. В. Афанасьева, Р. І. Олексенко // Mokslas ir praktika: aktualijos ir perspektyvos. – 2018. – С. 6-13.

3 Афанасьева Л. Активні інтеркультурні практики як індикатор взаємодії культурних груп і спільнот поліетнічного міста / Л. В. Афанасьева, Р. І. Олексенко // Вісник Львівського університету. Серія філос.-політолог. студії – 2018.- Вип. 18. – С. 40 - 47.

4 Воронкова В. Г. Соціально-орієнтоване державне управління: [монографія] / В. Г. Воронкова, О. О. Фурсін, Н. В. Сапа; під ред. В. Г. Воронкової. – Запоріжжя: Вид-во ЗДІА, 2011. – 256 с.

5 Олексенко Р. І. Формування інноваційної політики реального сектору економіки як особливого напрямку розвитку України / Р.І. Олексенко, Г.В. Ортіна // Економіка та суспільство. -2018.- № 18 - С.173-180.

6 Олексенко Р. І. Культурна політика міста як субпарадигма самореалізації особистості в контексті культурної модернізації / Р.І. Олексенко // Матеріали ХХІІІ науково-технічної конференції студентів, магістрантів, аспірантів і викладачів ЗДІА. Проблеми економічного розвитку у сучасних умовах;Т. IV – 2018. - С. 157-158.

7 Ортіна Г. В. Обґрунтування концептуального підходу до формування та реалізації державної політики антикризового розвитку реального сектора економіки //Економіка та держава. – 2013. – №. 11. – С. 29-32.

8 Ортіна Г. В. Виявлення та аналіз чинників формування кризових явищ в економіці в умовах глобалізації як передумова розроблення антикризових стратегій / Г.В. Ортіна // Економіка та держава. – 2013. – №. 8. – С. 40-44.

9 <http://www.ostrovok.lg.ua/avtor-job/11/kulturna-karta-luganska-zaproshennya-do-dialogu11927>

10 http://cityukraine.info/download/EU_citizenship.pdf