

МІНІСТЕРСТВО АГРАРНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ім. В.В. ДОКУЧАЄВА

Екологізація сталого розвитку
агросфери і ноосферна
перспектива інформаційного
суспільства

Тези доповідей
Міжнародної наукової конференції
студентів, аспірантів і молодих учених

1-2 жовтня 2009 р.

Харків – 2009 р.

УДК 631.95:631.15:332.3

Екологізація сталого розвитку агросфери і ноосферна перспектива інформаційного суспільства: Тези доповідей Міжнар. наук. конф. студентів, аспірантів і молодих учених. – Х., 2009., 259 с.

Представлено повідомлення про результати досліджень молодих учених, аспірантів і студентів в галузі екологізації агросфери в сучасних умовах ведення сільського господарства. Наведені рекомендації щодо їх застосування у сфері агрономії, ґрунтознавства, захисту рослин та екології.

Розраховано на наукових працівників, викладачів, аспірантів і студентів агрономічних та економічних спеціальностей.

Матеріали надруковані в авторській редакції

© Харківський національний аграрний
університет ім. В.В. Докучаєва, 2009

ЕНЕРГО- ТА РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧІ ЕКО-БЕЗПЕЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА І ЗБЕРІГАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ. ФІЗІОЛОГІЯ, БІОХІМІЯ, СЕЛЕКЦІЯ І ГЕНЕТИКА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН	19
Вільний Р.П.	
ВПЛИВ КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ФІЗИКО-ХІМІЧНІ ТА ІНШІ ПОКАЗНИКИ ЧОРНОЗЕМУ ОПІДЗОЛЕНОГО В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	19
Георгієва Я.І.	
СУМІСНА ДІЯ ПОПЕРЕДНИКІВ І МІКРОДОБРІВ НА ВМІСТ ПОЖИВНИХ ЕЛЕМЕНТІВ У РОСЛИНАХ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	21
Голод О.С.	
ВИХІДНИЙ МАТЕРІАЛ В СЕЛЕКЦІЇ ГОЛОЗЕРНОГО ВІВСА НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ЗЕРНА В ЛІВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	22
Головань Л.В.	
ВИВЧЕННЯ ПОЛІМОРФІЗМУ ФЕРМЕНТУ АЛКОГОЛЬДЕГІДРОГЕНАЗИ РІЗНИХ ВИДІВ КВАСОЛІ.....	23
Головань Л.В., Коваленко І.В.	
ВПЛИВ РІЗНИХ ДОЗ ГАММА-ПРОМЕНІВ НА СХРЕЩУВАНІСТЬ РІЗНИХ ВИДІВ КВАСОЛІ	25
Головчанська І.О.	
БІОСТИМУЛЯЦІЯ ЯК СПОСІБ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ КВАСОЛІ.....	26
Гойсалюк Я.С.,	
СИСТЕМА ЗАХИСТУ ОЗИМОГО РІПАКУ В УМОВАХ ДОСТАТНЬОГО ЗВОЛОЖЕННЯ.....	27
Грекова В.В. , Леус В.В.	
АГРОБІОЛОГІЧНА ОЦІНКА КЛОНОВИХ ПІДЦЕП ЯБЛУНІ	28
Гришанова О.М. , Лебединський І.В.	
ВИВЧЕННЯ ПЕРСПЕКТИВНИХ ГІБРИДІВ ОГІРКА В УМОВАХ ЛІСОСТЕПОВОЇ ЗОНИ	29
Євчук Я.В.	
ВПЛИВ МІКРОХВИЛЬОВОЇ ЕНЕРГІЇ НА МІКРОБІОЛОГІЧНУ БЕЗПЕЧНІСТЬ ПЛЮДІВ ГЛОДУ	30
Ільєва О.С.,Євстаф'єв В.М., Шейн В.С.	
САНІТАРНО-ГІГІЄНИЧНА ЕКСПЕРТИЗА ХАРЧОВОЇ ПРОДУКЦІЇ, ЦЮ ЗБЕРІГАЄТЬСЯ ПОНАД ВСТАНОВЛЕНІ ТЕРМІНИ	31
Журавель Д.В.	
ПРОДУКТИВНІСТЬ ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ЗЕРНОВИХ ВИДІВ АМАРАНТУ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	32

Зозуля А.Г., Романов О.В. ГУСТОТА РОСЛИН ТА СТРОКИ ВЕРШКУВАННЯ ПРИ ВИРОЩУ- ВАННІ КАПУСТИ БРЮССЕЛЬСЬКОЇ	33
Кацкая А.Г., Крутько Р.В. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАСТИЧНОСТЬ СОРТООБРАЗЦОВ БАКЛА- ЖАНА ПО ПРОДУКТИВНОСТИ И ЕЕ КОМПОНЕНТАМ	34
Костецька К.В. ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ ПЛОДІВ БАКЛАЖАНІВ	35
Котовенко С.О. КОНВЕЙСРНІ ПОСІВИ КУКУРУДЗИ ЦУКРОВОЇ В ЛІВОБЕРЕЖНО- МУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	36
Козлова Л.В. РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИЙ РЕЖИМ МІКРОЗРОЩЕННЯ ЯБЛУНІ	37
Криштоп Є. А. НИЗЬКА ТЕМПЕРАТУРА ЯК МОДИФІКАТОР ПРИ ВІДДАЛЕНІЙ ГІ- БРИДИЗАЦІЇ ЯРИХ ЗЛАКІВ	38
Кузь О.Ю. ВПЛИВ СПОСОБІВ ПЕРЕДПОСАДКОВОЇ ПІДГОТОВКИ МАТОЧ- НИКІВ КАПУСТИ ЧЕРВОНОГОЛОВОЇ НА ЇХ ПРИЖИВЛЕННЯ ТА НАСІННЕВУ ПРОДУКТИВНІСТЬ	40
Куліков Ю.А., Кулікова Н.М. ВИКОРИСТАННЯ МУТАНТНИХ ЛІНІЙ ПОМІДОРА У ГЕТЕРОЗИСНІЙ СЕЛЕКЦІЇ В УМОВАХ ЗАКРИТОГО ГРУНТУ	41
Курисько В.О. ЛЕЖКОЗДАТНІ ВЛАСТИВОСТІ КАБАЧКА ЗАЛЕЖНО ВІД СОРТО- ВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ	42
Лахтіна І.М. ВПЛИВ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ НА УРОЖАЙНІСТЬ, РІСТ І РОЗ- ВИТОК КАРТОПЛІ В УМОВАХ ЛІСОСТЕПОВОЇ ЗОНИ	43
Лиманська С.В. ПОЛІМОРФІЗМ ДЕЯКИХ ІЗОФЕРМЕНТНИХ СИСТЕМ АМАРАНТУ	44
Литус Ю.В., Романов О.В. ПІДБІР СОРТІВ І ОПТИМАЛЬНОЇ ГУСТОТИ РОСЛИН ПРИ ВИРОЩУ- ВАННІ КАПУСТИ ПЕКІНСЬКОЇ	45
Лобода О.М. ОЦІНКА СЕЛЕКЦІЙНИХ СОРТОЗРАЗКІВ КАВУНА ЗА ОЗНАКОЮ ХОЛОДОСТІЙКОСТІ В ЛАБОРАТОРНИХ УМОВАХ	46
Манохіна-Тимошенко О.В. ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ ЕМ-1 НА УРОЖАЙНІСТЬ РОСЛИН КУКУРУ- ДЗИ В УМОВАХ ПОЛТАВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	47
Мітрохіна Н.В. ВИВЧЕННЯ НОВИХ СОРТІВ ТА ГІБРИДІВ ТОМАТА В УМОВАХ ДОСЛІДНОГО ПОЛЯ ХАРКІВСЬКОГО НАУ	48
Ніколасинко Н.В., Романов О.В. ПІДБІР СОРТІВ ТА ГІБРИДІВ КАПУСТИ ЦВІТНОЇ ДЛЯ УМОВ ЛІ-	

Л.В. Козлова, аспірантка*
 Інститут зрошувального садівництва ім. М.Ф. Сидоренка УААН

РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧИЙ РЕЖИМ МІКРОЗРОШЕННЯ ЯБЛУНІ

Оперативне формування раціонального режиму зрошення неможливе без достовірного визначення строків поливу сільськогосподарських культур. У загальноприйнятих методиках основою розрахунку режимів зрошення є сумарне випаровування або евапотранспірація поля, зайнятого сільськогосподарською культурою. При цьому в основі більшості розрахунків сумарного випаровування є залежність його від випаровуваності, яку встановлюють експериментально або обчислюють, урахувавши різні кліматичні фактори: суму температур, дефіцит вологості повітря, тепловий та радіаційний баланс.

Метою досліджень є розробка ресурсозберігаючих режимів мікрозрошення шляхом використання оперативного методу призначення строків та норм поливів з використанням агрометеорологічних чинників. У досліді вивчаються районовані сорти яблуні Айдаред, Голден Делішес, Флоріна на підселі М9, 2003 р. садіння, за схемою 4 x 1,5 м. При цьому порівнюються різні методи призначення строків та норм поливів: термостатно-ваговий метод визначення дефіциту вологості ґрунту в шарі 0-40 см при 80% НВ (виробничий контроль) та розрахунковий метод – по балансу між випаровуваністю та опадами ($E_0 - O$) 110, 90, 70% – 1 раз на 7 днів. Контроль – природне зволоження. Сад поливається від стаціонарної системи краплинного зрошення із застосуванням поливних трубопроводів Drip in classic, на яких через кожні 60 см розташовані водовипуски з витратою води 1,5 л/год.

Норми поливу за період досліджень (2006 – 2008 рр.) склали в середньому 30,2-114,8 м³/га. За роки досліджень середня зрошувальна норма була найбільшою на варіанті, де поливи призначали при 110% ($E_0 - O$) – 776,2 м³/га, це на 20% більше у порівнянні з іншими зрошуваними варіантами. Коефіцієнт ефективності зрошення по сорту Айдаред був більшим (3,0 кг/м³) на варіантах 80% НВ та 90% ($E_0 - O$), а по сорту Голден Делішес – на варіантах 80% НВ та 110-90% ($E_0 - O$) – 5,7 і 5,5 кг/м³ відповідно. Найнижчий показник ефективності зрошення відмічено по сорту Флоріна. У середньому за роки досліджень кращий показник ефективності зрошення відмічено на варіанті – 90% ($E_0 - O$).

За три роки досліджень встановлено можливість використання агрометеорологічних показників для призначення режимів мікрозрошення. В інтенсивних насадженнях яблуні кращий режим для підтримання вологості в кореневмісному шарі (0-40 см) чорнозему південного важкосуглинкового протягом вегетації (при визначенні поливів за розрахунковим методом) відмічено на варіанті 90% ($E_0 - O$).

Науковий керівник – Сніговий В.С., д.с.-г.н., чл.-кор. УААН