

ПРИВЛЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

В условиях глобализации и формирования экономики знаний возникает новое явление – «гиперконкуренция» – состояние, когда скорость изменения правил игры настолько высока, что лишь самые адаптированные организации могут выжить в конкурентной борьбе

В НОМЕРЕ:

- ФИНАНСОВЫЕ ПРЕИМУЩЕСТВА ТНК
- ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА
- ФИНАНСОВЫЙ МОНИТОРИНГ И УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛОМ
- ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ПЕНСИОННЫЕ ФОНДЫ
- СТРУКТУРНАЯ МОДЕЛЬ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ
«БИЗНЕС ИНФОРМ»
№ 12(3) '2007 г. (346)

Выходит 1 раз в месяц

Издается с января 1992 г.

Свидетельство о регистрации
№ 7737 от 19.08.2003 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИЗДАТЕЛЬ:

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ИНЖЭК»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор: д-р экон. наук, проф.

В. С. Пономаренко

Научный редактор: д-р экон. наук, проф.

Н. А. Кизим

Зам. гл. редактора:

А. Г. Рыстенко

Выпускающий редактор:

Л. М. Либуркина

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р экон. наук, проф.

Благуи И. С. (Ивано-Франковск)

д-р экон. наук, проф.

Булеев И. П. (Донецк)

академик НАН Украины,

д-р экон. наук, проф.

Долишний М. И. (Львов)

д-р экон. наук, проф.

Заруба В. Я. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Иванов Ю. Б. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Клебанова Т. С. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Ковальчук К. Ф. (Днепропетровск)

д-р экон. наук, проф.

Орлов П. А. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Тищенко А. Н. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Ткаченко В. А. (Днепропетровск)

д-р экон. наук, проф.

Тридед А. Н. (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

Христиановский В. В. (Донецк)

**В журнале могут публиковаться основные
результаты диссертационных работ по
экономическим наукам**

Журнал реферируется Книжной палатой
Украины, Институтом проблем регистрации
информации, Национальной академией
Украины (Киев), Институтом научной
информации по общественным наукам
(Москва)

**З ПЕРЕЛІКУ № 17 НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА
ТА КАНДИДАТА НАУК**

**(Затверджено постановою президії ВАК України
від 19.01.2006 р. № 2-05/1)**

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національ-
ний економічний університет МОН України)

Бюлетень ВАК України, № 2' 2006

СОДЕРЖАНИЕ

КОНФЕРЕНЦИЯ «ФИНАНСОВЫЕ РЫНКИ И ИНСТИТУТЫ»

СЕКЦИЯ 6. СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ И МОДЕЛИ В УПРАВЛЕНИИ ФИНАНСАМИ

МОДЕЛИРОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ НА МАКРОУРОВНЕ

- Грозный И. С., Игошина М. Е. Стратегия достижения
в Украине ТНК финансовых преимуществ
за счёт процессов трансфертного ценообразования..... 3
- Данич В. Н. Актуарная модель
в нечетко-множественной постановке..... 5
- Коверга С. В., Чумак Н. В. Достижения
конкурентных преимуществ за счет привлечения
финансовых ресурсов в условиях глобализации:
экономический и социальный аспект..... 8
- Пасичник Ю. В. Специфика применения метода
элементного прогнозирования при определении ВВП..... 11

МОДЕЛИ ОЦЕНКИ, АНАЛИЗА И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ФИНАНСОВЫХ ПРОЦЕССОВ РЕГИОНА

- Голянд Н. Ю. Моделирование финансовой сферы
развития региона 13
- Городнов В. П. Концепция разработки полезных
моделей, как инструментов прогноза в решении
задач микроэкономики 16
- Кузьмович О. В., Шинкарьук Е. В. Математическое
моделирование инвестиционных процессов
в областях и оценка их эффективности..... 19
- Мамонов К. А., Грива Р. С. Использование экономико-
математических методов в управлении рабочим
потенциалом регионов Украины 25
- Смирнов С. Н., Смирнов В. Н. Современные модели
в управлении финансовой безопасностью региона 27
- Снисаренко Е. Б., Кракос Ю. Б. Повышение
эффективности инвестиций в инновационной
деятельности 30

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ В ФИНАНСОВЫХ СИСТЕМАХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Величко Г. А., Данчева Е. Н. Финансово-инвестиционная стратегия в управлении предприятием	32
Гичева Н. Ю., Довбня С. Б. Интегральная оценка финансового состояния как составляющей экономической безопасности предприятия.....	35
Деренская Я. Н., Бабиченко Ю. А., Деркач Н. Ю. Подходы к методологии управления финансовым состоянием фармацевтического предприятия.....	38
Джеррард Р., Вияя Е., Хойгаардым Б. Модель инвестиций персональных пенсионных фондов.....	41
Жерлицын Д. М., Мандра Н. Г. Финансовый мониторинг в системе управления капиталом предприятия	43
Качура А. Е. Методика оптимизации формирования финансовых ресурсов предприятий.....	46
Коноваленко А. С. Экономическая сущность понятия социальной ответственности бизнеса как современной модели управления финансово-экономической деятельностью предприятия.....	48
Милов А. В., Ковалик А. Б. Структурная модель инвестиционного проекта.....	51
Прокопович С. В., Котыш Е. Н. Прогнозирование комплексного показателя оценки факторов формирования инвестиционной стоимости предприятия	54
Раевнева Е. В., Кучерук Е. Н. Алгоритм формирования экстенциальных реакций предприятия	57
Сергиенко Е. А. Комплекс моделей диагностики финансово-экономической деятельности предприятия ..	62
Стрижиченко К. А. Сравнительный анализ моделей Марковица и Шарпа для исследования украинского фондового рынка.....	68
Чаговец А. А., Молдавская Е. В. Информационная модель оценки финансовой составляющей экономической безопасности предприятия.....	72

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

Загорская Т. В. Обоснование амортизационной политики предприятий в период преодоления кризисных явлений	74
---	----

ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ

Henrik Egbert, Lena Bloemertz. Intra-African FDI Flows in East Africa.....	70
--	----

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Eric Kehinde Ogunleye. Outsourcing and manufacturing productivity in Sub-Saharan Africa: evidence from Nigeria	86
--	----

ИНФОРМАЦИЯ

Аннотированный каталог публикаций за 2007 г.	94
Сведения об авторах	144

АДРЕС РЕДАКЦИИ:

Украина, 61001, Харьков,
пер. Инженерный 1а,
Библиотечный корп., 2 эт., к. 203
Тел./факс (057) 758-74-31

АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:

Украина, 61140, Харьков,
пр. Гагарина, 20
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

ПОДПИСКА:

- у Издателя;
- **Агентство «Меркурий»:**
49056 Днепропетровск, Набережная
Ленина, 15-а, оф. 39. Тел. (056) 744-16-61,
744-72-87, 778-52-85

ДЛЯ ПИСЕМ:

61050, Харьков, а/я 870
Редакция журнала «Бизнес Информ»
Науковий інформаційний журнал
«БІЗНЕС ІНФОРМ»
Выдается 1 раз на місяць
Мова видання – російська

Адреса редакції:

Україна, 61001, Харків,
пров. Інженерний 1а,
Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203

Адреса видавця та виготовлювача:

Україна, 61001 Харків,
пр. Гагарина, 20

Рекомендовано к печати решением
ученого совета ХНЭУ № 5 от 21.12.07 г.

Сдано в набор 25.11.2007 г.
Подписано в печать 05.12.2007 г.

Формат 60 x 84/8.
Печать ризографическая.
Усл.-печ. л. 18,0. Уч.-изд. 23,4.
Отпечатано в ИД «ИНЖЭК»
Заказ № 312. Тираж 300 экз.

© БИЗНЕСИНФОРМ, 2007

риям, рассмотренным выше, разрабатывается финансовая стратегия сельскохозяйственных предприятий.

ВЫВОДЫ

Таким образом, реализация данной модели дает возможность предприятию своевременно и эффективно принимать обоснованные финансовые управленческие решения. В результате исследования разработан критерий эффективности управления процессом формирования капитала как фактора производства ($ПВ(k)$), экономическая сущность которого сводится к следующему. В классическом определении понятия эффективности сопоставляется экономический эффект и затраты на его достижение. В разработанном критерии в качестве эффекта может рассматриваться снижение затрат на обслуживание собственных финансовых ресурсов ($ПВ$), а как затраты – затраты на процесс управления. Таким образом, в общем виде критерий будет иметь следующий вид:

$$k = \frac{\Delta Z_n}{Z_{III}^{УПР}}$$

где Z_n – снижение затрат на обслуживание капитала;
 $Z_{III}^{УПР}$ – затраты на управление процессом формирования и реструктуризации капитала предприятия.

То есть, при дополнительном снижении затрат на формирование и обслуживание собственных финансовых ресурсов, при сохранении затрат на управление, эффективность управления повышается, и наоборот. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Бланк И. А. Управление активами и капиталом предприятия. – К.: Ольга, Ника-Центр, 2003. – 446 с.
2. Ковалева А. М. Финансы в управлении предприятием. – М.: Финансы и статистика, 1995. – 417 с.
3. Тренев Н. Н. Управление финансами: Учебное пособие. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 375 с.

УДК 65.012.23

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ПОНЯТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА КАК СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

КОНОВАЛЕНКО А. С.

аспирант

Мелитополь

Актуальность темы связана с тем, что в современных условиях государство не способно существовать и достигать определенного уровня развития, находясь в изолированном пространстве. Сегодня в Украине активизируются интеграционные процессы, отечественный производитель стремится к равноправному выходу в глобальное экономическое поле. Процессы глобализации ускоряются, поэтому находятся под постоянным наблюдением ученых и исследователей. Глобализация среды бизнеса обуславливает заимствование и внедрение отечественными хозяйственными системами мирового опыта, и, в первую очередь, процессов социализации бизнеса, социально-этической основы деятельности предприятий.

Вопрос понимания и становления социальной ответственности бизнеса является новым для Украины. И хотя он все чаще становится темой для дискуссий, эта проблема мало исследована и в Украине, и на всем постсоветском пространстве. Поэтому возникает необходимость исследования проблемы развития современного украинского бизнеса с учетом интеграционных процессов, анализа тенденции социальной ориентации управления предприятиями, и, прежде всего, определения экономической сущности понятия социальной ответственности бизнеса.

На сегодняшний день под «брендом» корпоративной социальной ответственности существуют как взаимодополняющие друг друга, так и альтернативные концепции. Продолжается процесс становления единой теории социальной ответственности бизнеса, которая была бы подчинена диалектике нормативного и инструментального подходов. Вообще, ни в одной стране законодательно понятие социальной ответственности бизнеса сегодня не имеет однозначного определения. Но вопрос пони-

мания роли организаций в развитии общества, решении важных для общественности проблем был предметом дискуссий, начиная с древних времен. Особое место в решении этого вопроса занимало определение роли государства в регулировании деятельности предприятий и выполнении ими своих функций, в том числе, социальных.

Взгляды на роль предпринимателя, производителя в развитии социально-экономических отношений в государстве менялись, но никто не отрицал ее важности. В конце XIX ст. сложилось направление, повлиявшее на социальную и экономическую практику, – социальная экономия (совокупность взглядов, концепций, доктрин, имеющих выраженную этическую направленность, устремление на решение социальных проблем). Широкое же распространение движение «за социальную ответственность бизнеса» получило в конце XIX – начале XX ст.. Чаще звучали утверждения о том, что корпорации обязаны использовать свои ресурсы так, чтобы общество получало пользу. На этом базировалась «доктрина капиталистической благотворительности».

Профессор социологии, известный гурман менеджмента Питер Друкер обосновал американскую теорию глобальной промышленной революции. Основа, так называемой, концепции Форда – Тейлора – Друкера – определение революционной роли массового поточно-конвейерного производства и социально-экономических последствий научной организации труда. Эта концепция объясняет, почему развитие гигантских корпораций обрабатывающей промышленности в 50-60-е гг. приостановило массовую безработицу, привело к появлению системы маркетинга и потребительского кредитования. Это привело к увеличению потоков продукции отраслей массового производства в домохозяйства и сделало «средний класс» наемных работников США главным собственником материального богатства. Именно в это время впервые прямо заговорили о социальной ответственности бизнеса.

П. Друкер отметил, что каждая организация должна быть максимально сосредоточена на реализации своих задач, и только эффективное осуществление их является основой ее социальной ответственности. Именно П. Друкер сформулировал подход к социальной ответственности бизнеса с позиции заинтересованных сторон, который заключается в признании наличия у предприятий обязательств этического характера перед определенными группами заинтересованных лиц (стейкхолдерами). Они

способны существенно влиять на достижение организацией ее целей, поэтому руководство организации стремится уравнивать внутренние чисто экономические цели с социальными, этическими и экономическими интересами стейкхолдеров. На практике этот подход является наиболее распространенным в странах с развитыми рыночными отношениями.

Традиционный (узкоэкономический) подход к сущности социальной ответственности сформулировал лауреат Нобелевской премии Милтон Фридмен. Он утверждал, что первичная задача руководства организаций – вести бизнес в соответствии с желанием собственников, а роль бизнеса состоит «в использовании его ресурсов в деятельности, направленной на увеличение прибыли при условии, что он придерживается правил игры...», и участвует в открытой конкурентной борьбе». Значит, организация несет социальную ответственность, придерживаясь законов и правил ведения бизнеса.

В 1960-70-е гг. под воздействием философско-этических взглядов теоретиков (Курт Левин, Эдгар Шайн, Генри Минцберг и др.) сформировался социально-этический (утверждающий) подход. Согласно ему сотрудники организации несут ответственность за сбалансированное следование компании общим интересам: экономическим интересам организации, интересам стейкхолдеров и глобальным общественным интересам. Этот подход утверждает, что организации должны нести добровольные обязательства перед обществом и направлять часть своих средств на его совершенствование.

Дениел Белл, обосновав теорию индустриально-технократического общества в 1973г., анализировал общество будущего. Он утверждал, что модернизм общественной мысли противодействует принципам рациональности и эффективности, а возникновение нового класса (носителя этой идеологии) трансформирует общество. В результате возникают конфликты между социальной структурой и новой культурой общества, которая формируется. Белл отмечал, что фундаментальной ошибкой является отрицание наивысших духовных ценностей. Эта критика стала основой для дальнейших объединений неконсервативных течений на основе предпринимательских идеалов.

Вообще восприятие обществом социальной ответственности бизнеса за XX ст. в развитых западных странах прошло три этапа:

- 1) управление, направленное на максимизацию доходов (2-я четверть XX ст.);
- 2) управление, основанное на патернализме (начиная с 1930-х гг.);

3) социальное управление (начиная с 1960-70-х гг.).

В нашей стране можно выделить пять основных этапов становления этических взглядов в XX веке:

- 1) традиционный капиталистический (до 1917г.);
- 2) этап прямого государственного регулирования (1920-е гг.);
- 3) период плановой социалистической ответственности (1930 – 1980-е гг.);
- 4) «дикий постсоветский капитализм» (1990-е гг.);
- 5) «период локального патернализма» (начиная с 2000 г.).

Стенли Рут рассматривал социальную ответственность бизнеса как деятельность предприятия, направленную на увеличение стоимости бизнеса, отмечая, что она включает понимание того, как воздействует компания на все группы заинтересованных лиц. С другой стороны, корпоративная социальная ответственность – это постоянный поиск и реализация возможностей улучшить влияние бизнеса на его коммуникативные группы, что прямо ведет к увеличению стоимости активов и бизнеса в целом.

ВЫВОДЫ

В экономической теории и практике ведения бизнеса существует широкий спектр взглядов на природу и сущность понятия социальной ответственности бизнеса. Позиции разных авторов отличаются, а иногда даже противоречат друг другу. Возникают вопросы:

- 1) Есть ли необходимость государственного регулирования социальной ответственности бизнеса?
- 2) Как между собой соотносятся цели максимизации прибыли и реализации социальных программ в деятельности предприятия?
- 3) Социальная ответственность – это обязанность или право организации?
- 4) Связана ли социальная ответственность бизнеса с основной деятельностью предприятия или является дополнительным видом деятельности, независимым от основного?

На основании проведенного анализа генезиса взглядов ученых на роль организации в обществе и формирование концепции социальной ответственности бизнеса, учитывая характеристики, которые являются основными для понимания природы социальной ответственности бизнеса, предложено новое, обобщающее определение социальной ответственности бизнеса. На наш взгляд, социальная ответственность бизнеса – это комплексное понятие, которое определяет реализацию организацией

мероприятий, урегулированных государством (в пределах соблюдения законности) и добровольных (по инициативе предприятий), с целью максимизации позитивного воздействия бизнеса на общество в соответствии с интересами заинтересованных лиц, громады, в пределах которой предприятие осуществляет свою деятельность, и общества в целом, основанную на рациональном хозяйствовании в процессе осуществления производственной деятельности с учетом моральных ценностей общества на принципах открытости и прозрачности. ■

ЛИТЕРАТУРА

1. Актуальные проблемы социал-демократии / ИНИОН АН СССР.– М., 1991. Вып. 2.– С. 164.
2. **Благов Ю. Е.** Генезис концепции корпоративной социальной ответственности / Вестник С.-Петербургского ун-та. Сер. Менеджмент(2): 3-24.
3. История экономических учений (современный этап): Учебник / Под общ. ред. А. Г. Худокормова.– М.: ИНФРА-М, 2004.– 733 с.
4. История экономических учений: Учеб. пособие / Под ред. В. Автономова. О. Анантина, Н. Макашевой.– М.: ИНФРА-М, 2004.– 784 с.
5. Історія економічних вчень.– Харків, ТОВ «РІ.Ф.», 2002.– 320 с.
6. **Котлер Ф.** Маркетинг менеджмент: Пер. с англ. под ред. О. А.Третьяк, Л. А. Волковой, Ю. Н. Каптуревского.– СПб: Издательство «Питер», 1999.– 896 с.
7. **Ксенофонт.** Воспоминания о Сократе.– М., 1993.
8. **Міллер Дж. Ст.** Основи політичної економії. Т. 1 – 3.– М.: Прогрес, 1980-1981.
9. **Нагорная Н.** Украинский бизнес может быть социально ответственным // Деловая неделя.– 2004.– № 22.– С.15 – 17.
10. **Рут, Стенли.** Корпоративная социальная ответственность: задача или решение? // Металлы Евразии.– 2004.– № 6.– С. 6 – 9.
11. **Сміт А.** Дослідження про природу і причини багатства народів. Т. 2. Кн. IV.– М.-Л., 1935.– С. 244.
12. **Эспинас А.** История экономических учений: Пер. с французского.– СПб.: Электронные интегральные системы, 1998.– 192 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Бабиченко Юлия Анатольевна – кандидат технических наук, доцент кафедры экономики предприятия, Национальный фармацевтический университет (Харьков)

Величко Геннадий Александрович – кандидат экономических наук, профессор, Одесский государственный экономический университет

Виня Елена – Dipartimento di Statistica e Matematica Applicata, University of Turin

Гичева Наталия Юрьевна – аспирант, Национальная металлургическая академия Украины (Донецк)

Голияд Наталья Юрьевна – кандидат экономических наук, преподаватель кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Городнов Вячеслав Петрович – доктор военных наук, кандидат технических наук, профессор Академии внутренних войск МВД Украины (Харьков)

Грозный Игорь Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, Донецкий филиал Европейского университета

Данич Виталий Николаевич – доктор экономических наук, профессор, Восточноукраинский национальный университет им. В. Даля (Луганск)

Данчева Елена Николаевна – аспирантка, Одесский государственный экономический университет

Джеррард Рассел – PhD, Cass Business School, City of London

Деренская Яна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики предприятия, Национальный фармацевтический университет (Харьков)

Деркач Наталья Юрьевна – старший преподаватель кафедры экономики предприятия, Национальный фармацевтический университет (Харьков)

Довбня Светлана Борисовна – доктор экономических наук, профессор, Национальная металлургическая академия Украины (Донецк)

Жерлицын Дмитрий Михайлович – кандидат экономических наук, доцент кафедры информационных систем в управлении, Донецкий национальный университет

Загорская Татьяна Владимировна – аспирантка, Национальный университет «Львовская политехника»

Игошина Мария Евгеньевна – аспирантка, Европейский университет

Качура Анастасия Евгеньевна – аспирантка, Таврический государственный агротехнологический университет (Симферополь)

Ковалик Анастасия Борисовна – аспирантка кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Коверга Сергей Вячеславович – кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент организаций» АДИ ДонНТУ

Коноваленко Анастасия Сергеевна – старший преподаватель, Мелитопольское подразделения Запорожского института экономики и информационных технологий

Котыш Елена Николаевна – аспирантка кафедры международной экономики и менеджмента ВЭД, Харьковский национальный экономический университет

Кракос Юлия Борисовна – кандидат экономических наук, доцент, Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «ХАИ» (Харьков)

Кузьмович Ольга Вячеславовна – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов, Буковинский университет

Кучерук Елена Николаевна – аспирант кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Мамонов Константин Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры учета и аудита, Харьковская национальная академия городского хозяйства

Мандра Наталья Георгиевна – аспирант кафедры экономической кибернетики, Донецкий национальный университет

Милов Александр Владимирович – кандидат технических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Молдавская Елена Владиславовна – кандидат экономических наук, Харьковский национальный экономический университет

Пасичник Юрий Васильевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Финансы», Черкасский государственный технологический университет

Прокопович Светлана Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Раевнева Елена Валентиновна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Сергиенко Елена Андриановна – преподаватель кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Смирнов Владимир Николаевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Донецкий экономико-гуманитарный институт

Смирнов Сергей Николаевич – кандидат технических наук, доцент, зам. директора по научной работе, Донецкий филиал Европейского университета

Снисаренко Елена Борисовна – ассистент, Национальный аэрокосмический университет им. Н. Е. Жуковского «ХАИ» (Харьков)

Стрижиченко Константин Анатольевич – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Хойгаардым Бьярн – Department of Mathematics, University of Aalborg

Чаговец Любовь Алексеевна – аспирант кафедры экономической кибернетики, Харьковский национальный экономический университет

Чумак Наталья Владимировна – аспирант, Европейский университет

Шинкарюк Елена Вячеславовна – старший преподаватель кафедры экономики и предпринимательства, Буковинский университет

Henrik Egbert – Dr., Justus-Liebig-University Giessen, Germany

Lena Bloemertz – University Bayreuth, Germany

Eric Kehinde Ogunleye – Department of Economics University of Calabar, Nigeria