

**КАЧЕСТВО ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ
СОЦИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ**

Ярчук А.В., аспирант, Таврический государственный агротехнологический университет, м. Мелитополь, Украина

В статье исследованы проблемы в сфере государственного регулирования уровня и качества жизни населения как основного показателя эффективности социальной политики. Исследовано содержание качества жизни как системы духовных, материальных, социокультурных, экологических и демографических компонентов жизни. Определены показатели качества жизни, рассмотрено широкое и узкое понимание категории «качество жизни». Сделан вывод о том, что с целью повышения качества жизни важнейшим направлением социально-экономической политики государства должно быть достижение устойчивой положительной динамики благосостояния населения

The article investigates problems in the field of state regulation of the level and quality of life of the population as the main indicator of efficiency of social policy. Investigated the content of the quality of life of the Yak system of spiritual, material, social, cultural, environmental and demographic components of life. Defined indicators of quality of life, addressed a broad and narrow understanding of the category "quality of life". It makes a conclusion that for the purpose of improving the quality of life the most important direction of socio-economic policy should be the achievement of stable positive dynamics of the population's welfare

Актуальность темы исследования определяется необходимостью создания условий для расширенного воспроизводства рабочей, повышения ее количественных и качественных характеристик на основе роста благосостояния и, как следствие, качества трудовой жизни. Участие человека в экономической деятельности характеризуется его потребностями и возможностями. Таким образом, человек в рыночной экономике выступает, с одной стороны, как потребитель экономических благ, производимых организациями, а с другой – как обладатель способностей, знаний и навыков, необходимых организациям, государственным и общественным органам.

Степень научной разработанности проблемы. Качество трудовой жизни большинством экономистов признается фактором и одновременно важным элементом качества жизни. Различные аспекты проблемы качества жизни населения нашли отражение в трудах отечественных и зарубежных ученых: А.И. Амоши, Д.П. Богини, М.И. Долишнего, В.С. Пономаренко, Н.О. Кизима, Э.М. Либановой, В.Ф. Майера, В.Н. Жеребина, В.А. Мандибуры и др. Методологические основы анализа качества жизни населения заложены в работах К. Маркса, А. Смита, Д. Рикардо, Д. Кейнса и др. [2, 5, 6, 7, 10]. Исследованию и формированию научных концепций в этой области, а также основных условий, обеспечивающих качество трудовой жизни, посвятили свои работы: В.Н. Бобков, В.Ф. Потуданская, П.В. Савченко, Г.Э. Слезингер, Н.А. Тучкова, П.Э. Шлендер.

К зарубежным авторам, сформировавшим концептуальные основы понятия качества жизни, следует отнести: работы Дж. Хекмана, связанные с созданием программ повышения качества трудовой жизни в США. В работах М. Альберта, М. Мескона, Ф. Хедоури представлены разработки по применению качества трудовой жизни в области управления человеческими ресурсами в США.

Цель и задачи исследования. Целью данной статьи является изучение теоретических подходов к трактовке понятия «качество жизни» и исследование его роли в повышении эффективности социально-экономических реформ в обществе.

Результаты исследования. Категория качества жизни впервые была введена в научный оборот в 60-х годах прошлого столетия в связи с попытками моделирования зарубежными исследователями направлений промышленного развития. Разработка категории качества жизни нашла свое отражение в ряде публикаций 80-х годов за

рубежом.

В 90-е годы проблему защиты прав потребителей и интересов общества все чаще рассматривают с позиций качества жизни, причем включают в это понятие обеспечение рабочими местами, доход, гарантирующий определенный уровень благосостояния, определенное качество медицинского обслуживания, основных социальных услуг. Кроме того, качество жизни предполагает возможность участия всех членов общества в принятии жизненно важных решений и использовании возможностей, предоставляемых социальными, экономическими и политическими свободами.

В июле 1993 г. в Маастрихте на международной конференции HUSITA-3 впервые был обсужден еще один аспект данной концепции: влияние на качество жизни и сферу услуг современных информационных технологий. Девизом конференций, проводимых в последние годы с связи с Всемирным днем качества стало «Качество во имя лучшей жизни».

Качество жизни является наиболее важной социальной категорией, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения.

Характеризуя сущность качества жизни как социально-экономической категории, необходимо подчеркнуть ряд ее особенностей. Во-первых, качество жизни чрезвычайно широкое, многоаспектное и многогранное понятие. Данная категория, далеко выходящая за пределы экономики это, прежде всего, социологическая категория, которая охватывает все сферы жизнедеятельности общества. Компонентами качества жизни является и образ жизни, и уровень жизни, и окружающая среда. Характеризуя качество трудовой жизни, нельзя ограничиться показателями занятости, безработицы, продолжительности рабочего дня, уровнем производственного травматизма, но важной также является оценка соотношения интересов работников и работодателя, содержания и характера труда, его интенсивности, взаимоотношений внутри трудового коллектива.

Качество трудовой жизни можно повысить, изменив в лучшую сторону любые параметры, влияющие на жизнь людей. Это включает, например, участие работников в управлении, их обучение, подготовку руководящих кадров, реализацию программ продвижения по службе, обучение работников методам более эффективного общения и поведения в коллективе, совершенствование организации труда и др. В результате трудовой потенциал получает максимальное развитие, а организация – высокий уровень производительности труда и максимальную прибыль.

Существует множество определений того, что называется качеством трудовой жизни. Оно определяется как степень (уровень) удовлетворения членами организации своих личных потребностей, достижения своих личных целей и исполнения сильных желаний посредством работы в данной организации. Создание программ и методов повышения качества трудовой жизни является одним из важных аспектов управления персоналом.

Соответствующее качество трудовой жизни должно создать условия для того, чтобы дать выход творческим способностям самого работника, когда главным мотивом становится не зарплата, не должность, не условия труда, а удовлетворение от трудовых достижений в результате самореализации и самовыражения.

Некоторые исследователи при определении понятия «качество жизни» большое внимание обращают на экономическую сторону, материальную обеспеченность жизни населения. Имеет место и противоположная точка зрения, в соответствии с которой качество жизни является максимально интегрированным социальным показателем. Качество жизни населения — это степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Человек страдает от низкого качества жизни и испытывает удовлетворение от высокого качества жизни, независимо от сферы в работе, в бизнесе и в личной жизни. Следовательно, качество жизни необходимо человеку постоянно. Человек сам стремится к улучшению качества жизни — получает образование, трудится на работе, стремится к продвижению по карьерной лестнице, прилагает все усилия для того, чтобы добиться признания в обществе.

Качество трудовой жизни – это интегральное понятие, всесторонне характеризующее уровень и степень благосостояния, социального и духовного развития человека»[8]. Основными показателями качества жизни населения являются: доходы населения (среднедушевые номинальные и реальные доходы, показатели дифференциации доходов, номинальная и реальная начисленная средняя заработная плата, средний и реальный размер назначенной пенсии, величина прожиточного минимума и доля населения с доходами ниже прожиточного уровня, минимальные размеры заработной платы и пенсии и пр.); качество питания (калорийность, состав продуктов); качество и модность одежды; комфорт жилища (общая площадь занимаемого жилья на одного жителя); качество здравоохранения (число больничных коек на 1000 жителей); качество социальных услуг (отдых и сфера услуг); качество образования (число вузов и средних специальных учебных заведений, удельная доля студентов в численности населения); качество культуры (издание книг, брошюр, журналов); качество сферы обслуживания; качество окружающей среды, структура досуга; демографические тенденции (показатели ожидаемой продолжительности жизни, рождаемости, смертности, брачности, разводимости); безопасность (число зарегистрированных преступлений).

Подытоживая сказанное, под качеством жизни следует понимать сложную социально-экономическую категорию, которая выражает количественно-качественные показатели потребления и возможность накопления материальных благ населением, а также степень удовлетворения духовных потребностей человека.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что на сегодня сложилось широкое и узкое понимание «качество жизни». В узком смысле «качество жизни» охватывает только экономические характеристики: доход – стоимость жизни – потребление. В широком толковании под «качеством жизни» понимается удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает: характеристики и индикаторы жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка, обеспечение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранности окружающей среды, комфортности, стабильности. Поэтому качество жизни – это совокупность условий человеческого существования, обеспечивающих получение необходимых жизненных благ, материального богатства и духовных ценностей.

Таким образом, проблема качества жизни является приоритетной для решения социально-экономических проблем любого уровня. Анализ показал, что понятие «качество жизни» является комплексной производной от исторических, географических, экономических, социальных и иных факторов, определяющих положение человека в обществе. В практическом применении концепции качества жизни необходимо разграничивать понятия «качества жизни», «образ жизни», «условия» и «уровень жизни». Качество жизни показывает результативность образа жизни людей. На качество жизни населения влияет государственная политика, регулирование экономических процессов. Достижение максимально высокого качества жизни населения заключается в проведении эффективной политики повышения его благосостояния [1].

Выводы. Таким образом, важнейшим направлением социально-экономической политики правительства и государства должно быть достижение устойчивой положительной динамики благосостояния населения на основе увеличения платежеспособного спроса, в частности повышения заработной платы работающего населения. Необходимым условием для этого является разработка системы социальных стандартов, которая действительно обеспечивала бы достойный уровень жизни населения и соответствовала европейским стандартам. При этом ее введение должно предусматривать постепенные этапы достижения этих стандартов в течение нескольких лет отдельно для каждой категории населения. Учитывая это, в основу расчета пособий необходимо заложить не прожиточный минимум [7], как это определяется в действующих социальных законах, и социальных стандартах [2] а установить реальный прожиточный минимум, усовершенствовать методику его определения, которая должна соответствовать изменяющимся социально-экономическим условиям, а также международным стандартам в условиях возрастающей глобализации [5]. Для дальнейших исследований целесообразным является комплексное исследование социального обеспечения населения Украины в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

Список литературы:

1. Актуальний стан та проблеми діючої системи соціального захисту в Україні. – Режим доступу : <http://gurt.org.ua/news/recent/3803/6>
2. Баранова Н. П. Соціальні стандарти та соціальні гарантії в системі соціальної політики України / Н. П. Баранова, Т. В. Новікова ; Центр перспективних соціальних досліджень // Національна академія наук України. – Режим доступу : http://www.cpsr.org.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=42:2010-06-13-21-23-56&catid=20:2010-06-13-21-06-26&Itemid=27
3. Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Динамика уровня жизни населения. // Экономист. – 1994. - №6. Абакумова Н.Н., Подовалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: Учебное пособие. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1999
4. Ефимова М. Р. Социальная статистика / М. Р. Ефимова, С. Г. Бычкова. – М.: Финансы и статистика, 2003. – С. 462.
5. Куйбіда М. Державне регулювання соціально-економічного розвитку регіонів / М. Куйбіда, К. Черніцина. – Режим доступу : <http://www.lvivacademy.com/visnik5/fail/+Kujbida.pdf>
6. Мельниченко О. А. Підвищення рівня та якості життя населення: механізм державного регулювання: монографія / О. А. Мельниченко. – Х.: Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2008.
7. Прожитковий мінімум потребує не ліквідації, а термінового перегляду / Бізнес-портал Луцька. – Режим доступу : http://toplutsk.com/biznews-news_4783.html
8. Свенціцькі М. Демографічні та фінансові передумови пенсійної реформи в Україні: прогноз – 2050 / М. Свенціцькі, Л. Ткаченко, І. Чапко. – К.: Аналітично-дорадчий центр Блакитної стрічки, 2010. – 72 с.
9. Система соціального захисту та соціального забезпечення в Україні. Реальний стан та перспективи реформування. – К.: Центр громадської експертизи, 2009. – 104 с. – Бібліографія: с. 104.
10. Україна. Подолання бідності. United Nations Development Programme. – Режим доступу : http://www.undp.org.ua/files/ua_24267mdgp.pdf