

Дійсно, хіба СП – не вирішальна задача для навчання і чи не факт – байдуже усунення від нього в умовах теперішнього стану країни?! – Права автор, як і її рецепт на покращення, коли освіта буде «не однобока, системна і найбільш комплексна». (Там же).

Цитати можна подовжити, але й наведена одностайність переконань цілком достатня для усвідомлення того, що, незважаючи на всі втрати суспільства, спровоковані, передусім, нашим рівнем освіченості традиційним навчанням, головний критерій якої – система знань і системне мислення (глосарій), системний підхід і понині залишається на узбіччі освіти.

### **Література**

1. Гайдес М. А. Общая теория систем (Системы и системный анализ) – изд. 2-е исправл. / М. А. Гайдес – Винница: Глобус – прогресс, 2005. – 203 с.
2. Кіндер М. В. Методологія навчання і виробництва: прецедент невідповідності. / М. В. Кіндер, В. М. Сакало // Матеріали Міжнародної науково – практичної конференції молодих учених, студентів, аспірантів, 5 – 6 листопада 2014. – Х. : ХНАУ, 2014. – С.218 – 222.
3. Кіндер М. В. Мотивація сходження до системного навчання. / М. В. Кіндер // Збірник науково – практичної конференції професорсько – викладацького складу ПДАА за підсумками НДР в 2015 році (м. Полтава, 18 – 19 травня 2016 року). – Полтава: РВВ ПДАА, 2016. – С. 111 – 117.
4. Косова Б. Кризис образования и задача университетов и общественных наук / Б. Косова // Вища освіта України, 2012, №3, с. 16-23, №4, с. 25 - 30. (Часопис).
5. Лесечко М. Д. Основи системного підходу: навч. посіб. [для студ. вищ. навч.закл.] / М. Д. Лесечко – Львів: ЛРІДУ УАДУ, 2002. – 300 с.(Теорія, методологія, практика).

## **САМОСТІЙНА РОБОТА ЯК ЧАСТИНА НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТА**

***Нестерчук Д.М., к.т.н., доцент***

*Таврійський державний агротехнологічний університет,*

*м. Мелітополь, Україна.*

*dina-nesterchuk@mail.ru*

Основне завдання вищої освіти полягає у формуванні творчої особистості фахівця, здатного до саморозвитку, самоосвіти та інноваційної діяльності. Самостійна робота студентів (СРС) є не просто важливою формою освітнього процесу, а повинна стати його основою. Організація СРС передбачає реалізацію методологічних підходів, а саме, диференційний підхід, який дозволяє розширити доступність навчання, при цьому відбувається поліпшення якості навчання, впроваджується інноваційні технології, використовуються додаткові освітні ресурси, що призводить до посилення ролі СРС, а також системний підхід, який характеризує активне використання інформаційних технологій як ефективних методів, що забезпечують не тільки системність, а й структурно-функціональний зв'язок

навчального матеріалу. Інноваційні освітні технології спрямовані на те, щоб підвищити інтерес до навчання, привчити студента працювати самостійно, бути компетентним та мобільним, адаптуватися до вимог сучасного суспільства [1]. Найсильніший фактор мотивації СРС – підготовка до подальшої ефективної професійної діяльності. Аналіз літературних джерел [2,3] виявив чинники, що сприяють активізації СРС, а саме: корисність роботи, що виконується; участь студентів у творчій діяльності під керівництвом викладача; участь в предметних олімпіадах та конкурсах студентських науково-дослідних робіт; використання факторів контролю знань; заохочення студентів за успіхи у навчанні та творчої діяльності; індивідуалізація завдань, що виконуються як в аудиторії, так і поза її, постійне їх оновлення; особистість викладача, так як викладач повинен бути прикладом для студента як професіонал, так і як творча особистість, так як викладач може і повинен допомогти студенту розкрити свій творчий потенціал, визначити перспективи свого внутрішнього зростання. Важливу роль відіграє методичне забезпечення СРС - тестові завдання, пакети тематичних контрольних завдань, питання та завдання для самоконтролю. Організацію СРС здійснюють як викладачі дисциплін, так й самі студенти, які вивчають дисципліни.

Таким чином, головним завданням організації СРС є використання традиційних та інноваційних форм і методів навчання, які б, доповнюючи один одного, становили єдину систему, яку можна адаптувати до особливостей навчального процесу в ВНЗ з метою оптимізації навчання та підготовки висококваліфікованих фахівців [4].

В Таврійському державному агротехнологічному університеті функціонує Навчально-інформаційний портал (НІП), на якому викладачами методично спланована, організована та контрольована СРС дозволяє досягти високих результатів навчання та сприяє отриманню якісних професійних знань, вмінь та навичок. На кафедрі «Електротехніка і електромеханіка» університету впроваджена система організації навчальної діяльності студента, яка складається з осмислення та формування змісту дисципліни; з підготовки джерел знань для студента; з лекційного викладання програмного матеріалу; з самостійної пізнавальної аудиторної роботи; з самостійної позааудиторної діяльності студентів на НІП; з контролю та оцінювання результатів самостійної пізнавальної діяльності студентів. Для реалізації самостійної пізнавальної роботи студентів на кафедрі впроваджені алгоритми вивчення тем предметних дисциплін на трьох рівнях: інформаційно-репродуктивному, практично-стереотипному та логічно-понятійному. Алгоритми вивчення тем виконані у вигляді пари таблиць, одна з яких є таблицею з завданнями, а друга є таблицею з вірними відповідями. По суті, студент повинен скласти логічні пари та заповнити першу таблицю при використанні другої таблиці. Для самоконтролю студенту пропонуються коди перевірки результатів. При

виконанні таких завдань студент наочно показує знання, при цьому формуються його практичні уміння з закріпленням теоретичних знань та навичок при виконанні завдань експериментально спрямування. Результати виконання алгоритмів студент може надсилати викладачеві в електронній формі до НІП або подавати у паперовому вигляді особисто на практичних заняттях.

Самостійна робота студентів – це основна форма організації навчання, яка включає різноманітні види індивідуальної й колективної навчальної діяльності та яка здійснюється на аудиторних та позааудиторних заняттях з урахуванням індивідуальних особливостей і пізнавальних можливостей студентів під керівництвом викладача або без його безпосередньої участі. У контексті нашого дослідження, самостійна робота визначається як вид навчальної діяльності студента, який спрямований на формування пізнавальних здібностей студента, з їх спрямованістю на безперервну самоосвіту.

#### **Література**

1. Карпов Я. С. Напрямки підвищення ефективності самостійної роботи студентів. Стратегія посилення СРС у контексті приєднання України до Болонського процесу: Матеріали Всеукраїнської науково-методичної конференції/ Я. С. Карпов, В. М. Павленко. – Харків, ХНАМГ, 2004. – С. 87 - 89.
2. Солдатенко М. Самостійна пізнавальна діяльність у контексті Болонського процесу. / М. Солдатенко // Рідна школа, 2005. - №1. – С. 49 - 51.
3. Педагогіка вищої школи: Навч. посіб. / Курлянд З. Н., Хмелюк Р. І., Семенова А. В. та ін.; За ред. Курлянд З. Н. – К. : Вища школа, 2005. – С.156.
4. Ломейко О. П. Збірник положень з організації навчального процесу за кредитно-модульною системою в Таврійському державному агротехнологічному університеті/ О. П. Ломейко, Ю. П. Рогач, О. В. Бойко, С. І. Малюта, А. О. Смелов, М. О. Колесніков. – Мелітополь: ТДАТУ, 2011. – С. 66.

## **ВИНИКНЕННЯ ІНЖЕНЕРНОЇ ОСВІТИ**

***Оберська Н. В., викладач, Михайлишин М.С.***

*Національний університет біоресурсів і природокористування України*

*«Бережанський агротехнічний коледж»,*

*м. Бережани, Тернопільська область, Україна.*

*oberska\_nadya@ukr.net*

На перший погляд може здатися, що назва «Техніка і філософія» містить в собі деяку невідповідність. Що спільного у техніки з філософією? Хіба вони не дві діаметрально протилежні форми людського життя? З одного боку, динамічний, спрямоване зовні, утилітарне дію, а з іншого - спокійне, внутрішнє, безкорисливе споглядання.

Проблемам поширення технічних знань в Росії стало приділятися значна увага з часів Петра Великого. Технічної освіти в Росії поклали початок