

Напрямок: 1. Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових учень

Нестеренко Е.Н.

преподаватель кафедры общественно-гуманитарных наук

Таврического государственного агротехнологического университета

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРАВОВОГО ВОСПИТАНИЯ

Проблему эффективности можно без преувеличения назвать наиболее актуальным и центральным вопросом теоретической и практической деятельности по правовому воспитанию.

Исторически первой сферой использования и разработки понятия «эффективность» была экономика. В последующем расширение сферы приложения этого понятия привело к необходимости обобщить его содержание.

В абстрактном смысле под «эффективностью» понимается способность средств содействовать достижению желаемой цели. Термин «эффективный» (от латинского effectus – действие) означает действенный, оказывающий нужное действие, дающий необходимый, обычно положительный результат, т. е. дающий какой-то результат, приводящий к каким-то нужным последствиям [1, с. 595].

Философский словарь содержит следующее определение эффективности – это существенное отношение изменений на выходе системы к изменениям на входе; это реализация энергии некоторой причины в следствие. Понятие эффективности является своеобразной мерой динамики двух противоположных процессов внутри любой системы – внешних и внутренних [2, с. 1043].

Практика использования понятия «эффективность», по мнению М. Н. Андрющенко, показывает, что эффективность выступает мерой возможности, но не любой, а той, которая выражает цель человека, реализует его идею, т. е. эффективность есть мера возможности с точки зрения ее близости к наиболее целесообразному, необходимому (нужному) человеку результату. Здесь речь идет о близости к цели в ее оптимальном выражении [3, с. 45-46]. Исходя из этого, понятие «эффективность права» И. С. Самощенко, В. И. Никитинским определялось как отношение между фактически достигнутым, действительным результатом и той целью, для достижения которой были приняты соответствующие

правовые нормы [4]. Эффективность права, как отмечает П. М. Рабинович, – это соотношение фактических результатов воплощения нормы права и декларированной ею целью [5, 369].

В юридической литературе справедливо отмечалось, что «определение эффективности в различных отраслях права по своей сути должно быть одноплановым, однозначным и в то же время учитывать специфику регулируемых общественных отношений, особенности видов правонарушений и т. д.» [6, 32].

Эффективность правового воспитания зависит, прежде всего, от степени целедостижения. В связи с этим следует констатировать, что представители юридической науки, как и философы, экономисты, социологи, в понятие «эффективность» включают одни и те же моменты: «цель» и «результат», «Эффективность - указал М. Д. Шаргородский - абстрактное понятие, означающее только способность применяемого средства содействовать достижению желательной цели» [9, с. 57] Подобным образом определяет, в частности, качество эффективности норм права В. Н. Никитинский. «Эффективность правовой нормы, - писал он, - есть не просто результат, эффект ее действия, а соотношение между этим результатом и социальной целью, положенной в основу правового предписания» [8, с. 24] Причем их соотношение рассматривается обычно в плоскости результативности определенного рода социальной деятельности, а В. В. Лазарев даже специально подчеркивал, что «эффективность правовых норм может быть выяснена только при рассмотрении права в действии» [7, с. 92]. Применительно к правовому воспитанию такой подход представляется особенно ценным, поскольку правовое воспитание — это тоже разновидность социальной деятельности, которая осуществляется в определенных целях. Поэтому эффективность правового воспитания можно рассматривать как соотношение между фактически достигнутым результатом правовоспитательной деятельности и теми социальными целями, на достижение которых эта деятельность была направлена. Иными словами, чтобы судить об эффективности правового воспитания, надо отчетливо представлять его цели и иметь возможность сопоставить с ними фактически достигнутые результаты.

Таким образом, под эффективностью правового воспитания, на наш взгляд, следует понимать ее действенность, т.е. реальное достижение тех целей, решение тех задач, которые рассматриваемая деятельность перед собой ставит. При этом необходимо иметь в виду, что конкретные цели правовоспитательной деятельности

тесно связаны с удовлетворением экономических потребностей общества, а эффективность социальная, в свою очередь, создает благоприятные предпосылки для достижения высокого уровня эффективности экономической.

Поскольку правовое воспитание — один из главных элементов построения правового государства, то критерием его эффективности следует считать, прежде всего, уровень правосознания и правовой культуры граждан реально проявляющийся в их правомерном личном поведении, активном участии в общественно-правовой и производственной жизни, высокой дисциплине, непримиримости к любым нарушениям законности, личном содействии борьбе с этими нарушениями.

Существует также ряд предпосылок и факторов, способных повысить эффективность правового воспитания. К таким предпосылкам, прежде всего, относятся: состояние действующего законодательства и степень информированности о нем населения; четкость и высокая культура в работе правоприменительных органов, строгое соблюдение ими правовых норм; неотвратимость ответственности за нарушение закона, высокий авторитет органов правосудия и его работников и т.д.

К числу организационных факторов эффективности правового воспитания можно отнести оптимальную организацию правовоспитательного процесса, привлечение к нему высококвалифицированных работников.

Очевидно, в правовоспитательном процессе участвуют различные по своей ведомственной принадлежности субъекты, поэтому успех здесь во многом определяется единством их систематических и непрерывных влияний на правосознание воспитуемых. Достигается это посредством совершенствования различных направлений правовоспитательной работы, и, прежде всего путем повышения качества управления процессом воспитания и координации этой деятельности. Координация предотвращает дублирование, позволяет определить возможность организации мероприятий по правовому воспитанию усилиями всех или нескольких заинтересованных органов и учреждений, повысить их эффективность, сократить затраты сил и средств на их проведение в целях результативного решения задачи по повышению правовой культуры населения. Для повышения эффективности правового воспитания на современном этапе развития страны предполагаются совершения следующих действий:

1. Создания единого государственного центра правовой информации, который выполнял бы функцию объединения всех электронных баз данных в целях удовлетворения потребности в информации государственных органов, общественных организаций и граждан.
2. Создания учебного пособия и преподавания в юридических вузах специальной дисциплины «Теория и методика правового воспитания».
3. Организации юридических служб на всех предприятиях и создание государственных центров правовой помощи предприятиям.

Список литературы:

1. Словарь иностранных слов / под ред. И. В. Лехина [и др.]. – М.: Рус. яз., 1987. – 608 с.;
2. Современный философский словарь / под общ. ред. В. Е. Кемерова. – Москва-Лондон-Париж: ПА ПРИНТ, 1998. – 1064 с.;
3. Андрющенко М. Н. Понятие эффективности и его философский смысл / М. Н. Андрющенко // Учен. записки каф-ры обществ. наук вузов г. Ленинграда. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1971. – Вып. 12. – С. 42 – 49.;
4. Самощенко И. С. О понятии эффективности правовых норм / И. С. Самощенко, В. И. Никитинский // Ученые записки ВНИИСЗ. – 1969. – Вып. 18. – С. 3 – 19.;
5. Рабінович П. М. Ефективність права // Юридична енциклопедія: у 6 т. / за ред. Ю. С. Шемшученка [та ін.]. – К.: Укр. енцикл, 1999. – Т. 2. – С. 369 – 370.;
6. Веремеенко И. И. Понятие и условие эффективности административных санкций / И. И. Веремеенко, Л. Л. Попов, А. П. Шергин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1972. – № 5. – С. 28 – 37.;
7. *Лазарев В. В.* Эффективность правоприменительных актов (вопросы теории). — Казань, 1975. - С. 92. 208 с.;
8. *Никитинский В. И.* Эффективность норм трудового права. - М., 1971. - С. 24. 280 с.;

9. *Шаргородский М. Д.* Наказание, его цели и эффективность. - Л., 1973. - С. 57-58. 115с.