

*activity, prospect of development, is described, that allows after his results to accept the grounded decisions.*

**Key words:** *financial analysis, financial reporting, profitability, financial result, capital assets, circulating money, liquidity.*

УДК 631.162:657.01:338.24:

Вороновская Е.В.

к.э.н., доцент

Таврический государственный агротехнологический университет

## УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ РЕНТЫ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Аннотация.** *Исследование экологической ренты в сельскохозяйственной деятельности и решение проблем ее учетного обеспечения.*

**Ключевые слова:** *экологическая рента, бухгалтерский учет, экологические доходы, сельскохозяйственная деятельность.*

**Постановка проблемы.** Сельскохозяйственная деятельность - сложная, открытая, нелинейная, стохастическая структура (система) управление биотрансформацией животных и растений (биологических активов), в результате которой проходит качественное изменение биологических активов, создание для них благоприятных стабильных условий (обработка почвы, достаточный уровень питательных веществ, влажность, температура, свет и др.). Критерием оптимального управления биологическими преобразованиями есть не только получение максимального уровня сельскохозяйственной продукции, но и предотвращение отрицательного воздействия на биосферу.

В сельскохозяйственной деятельности длительное время недооценивался экологический, природный фактор. В последние годы произошло обострение экологического кризиса. Иллюзии на счет того, что к индустриализации сельского хозяйства можно подойти так же, как к индустриализации промышленности, то есть на техногенной основе (механизация, мелиорация, химизация), привели к игнорированию природных особенностей земли. Также, за истекшее время, после принятия Концепции устойчивого развития сельского хозяйства, как на уровне мирового сообщества, так и в отдельно взятых странах

не произошло радикальных изменений в плане достижения устойчивого развития.

Ярким примером, иллюстрирующим ситуацию неравновесия, является мировая экономика сельского хозяйства, за открытость которой ратуют некоторые наши политики. Она в разрезе развивающихся стран характеризуется неравенством в себестоимости производимой сельскохозяйственной продукции в силу объективных природно-климатических условий. Среднемировая цена, по закону больших чисел тяготеющая к цене производства массовой продукции, не может покрывать цену производства замыкающих стран, что характерно для Украины. Мировая сельскохозяйственная деятельность носит ярко выраженный экологический рентный характер.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Теория ренты освещена в трудах К. Маркс, Дж. Милль, В. Пэтти, Д. Рикардо, А. Смит, Тюрго. Исследованием экологической ренты в современных условиях занимаются О.О. Веклич, Л.Г. Елкина, В. Кузин, Н. Корх, Н. Новик, И.М. Садченко, Ю.В. Яковець. Вместе с тем, научные исследования отечественных экономистов, на сегодняшний день, не достаточно затрагивают вопросы формирования рыночных механизмов изъятия экологической ренты при производстве сельскохозяйственной продукции.

**Цель работы.** Исследование экологической ренты в сельскохозяйственной деятельности и решение проблем ее учетного обеспечения.

**Изложение основного материала.** Экологическая рента - это доход всего общества, возникающий в результате использования высокого качества природной среды, ее уникальных объектов, а также эксплуатации ограниченных экологических ресурсов (средообразующих функций природной среды), способных восстанавливать свои качества за счет круговорота природного вещества, сохранения и превращения энергии, высокого потенциала саморегуляции.носителем экологической ренты является

собственно экологический эффект — устойчивое продуцирование экосистем, обеспечивающих процесс средообразования на конкретной территории (акватории) и ее экологическое равновесие.

«Продуцентом» экологической ренты является экологический капитал - денежное выражение запаса естественных сил средообразования, способного воспроизводить (сохранять) экологическое равновесие и связанные с ним экологические блага (ресурсы).

В сельскохозяйственной деятельности экологическая рента образуется в регионах с относительно лучшими экологическими условиями жизнедеятельности и выражается в более высокой арендной плате за землю, расположенную в лучших природных условиях.

Приоритет в потреблении экологических ресурсов принадлежит всему обществу, а не субъекту хозяйствования. Экологическая рента, производная от «цены спроса» на экологические ресурсы, и учитывающая их «всеобщую ценность», выступает стоимостным гарантом воспроизводства экологических благ.

Доход будет тем выше, чем больше экологическая составляющая произведенного продукта; спрос на экологически лучшие природные блага всегда остается устойчивым.

Экологическая рента существует, по мнению ряда ученых, во всех трех формах классической ренты: абсолютной, монопольной, дифференциальной. Этот факт дает возможность регионам с разными экологическими условиями получать свой процент прибыли и одновременно повышать статус регионов, обладающих какими-либо уникальными свойствами.

Термин «рента» имеет два значения: правовое и экономическое. В юриспруденции рента – самостоятельное правоотношение, касающееся прямого взаимоотношения между субъектами договора ренты, никак не связано с арендой имущества. Экономическое же отношение между получателем ренты и ее плательщиком непосредственно связано с использованием кредитных средств или арендой имущества.

В соответствии с теорией физиократов рента – это чистый продукт природы, единственный доход, который реально получает общество [2]. Также Генри Джорджа в книге "Прогресс и бедность", пишет, что существование ренты не справедливо, и что этот доход должно получать общество в целом, а не собственники земли.

Приоритет в потреблении экологических ресурсов принадлежит всему обществу, а не субъекту хозяйствования. Экологическая рента, производная от «цены спроса» на экологические ресурсы, и учитывающая их «всеобщую ценность», выступает стоимостным гарантом воспроизводства экологических благ. Всеобщую ценность в экономическом измерении выражает длительный период воспроизводства экологического капитала. Потеря экологического блага с позиции продолжительности жизни человека практически невозможна, что свидетельствует о его высокой экономической ценности - гораздо большей, чем ценность любого иного блага.

Возникновение экологической ренты (специфического дополнительного дохода) связано с возможностью минимизации общественных расходов на удовлетворение эколого-экономических потребностей [4].

Проникая в самые выгодные отрасли сельского хозяйства, транснациональные компании (ТНК) обеспечивают себе конкурентные преимущества путем глубокой специализации, высокой концентрации и индустриализации отдельных производств, применения больших доз минеральных удобрений и химических средств защиты, генетически модифицированных организмов. Это дает им возможность получать квази ренту.

Квази рента - это дополнительный доход предпринимателя за использование агротехники и интенсивного использования земли, ее еще называют доходом на текущие инвестиции [6].

ТНК будут заключать соглашения лишь с теми странами, которые либо богаты природными ресурсами, либо уже достаточно устойчиво развиваются.

Приход иностранного капитала в сельское хозяйство – это простейший путь получения максимальной экологической ренты.

Эти процессы побуждают и остальные сельскохозяйственные предприятия к внедрению аналогичных технологий, под влиянием чего начали формироваться узкоспециализированные производства определенного вида продукции, ориентированной на международные рынки и максимизацию экологической ренты.

Так, страны с низкоэффективным сельским хозяйством, при открытии национальных экономик и либерализации мировых цен, будут иметь отрицательную мировую ренту, а страны с успешной экономикой – США и другие – положительную мировую ренту. Высокоразвитые страны получали и получают ресурсы развития за счёт грабежа колониальных и неоколониальных стран.

Стремление агробизнеса к увеличению производства валютоокупаемой продукции вступило в противоречие с требованиями законов природы.

Более опасной следует признать новую практику «недобросовестной» международной конкуренции – аутсорсинг сельскохозяйственных земель, когда ТНК скупают или берут в длительную аренду земли у более бедных стран для последующего производства продуктов питания и их переправки на свою территорию. По оценке неправительственной организации Grain, за 2005–2009 гг. иностранцами было приобретено до 50 млн га сельскохозяйственных земель по всему миру; это сопоставимо с территорией Франции и в 10 раз больше, чем в 2000 г. [3]

За истекшее время, после принятия Концепции устойчивого развития, как на уровне мирового сообщества, так и в отдельно взятых странах не произошло радикальных изменений в плане достижения устойчивого развития сельского хозяйства.

Энерго- и ресурсосберегающие технологии и другие меры по охране природы хотя и приносят несомненный положительный эффект, но совершенно недостаточны для преодоления реально возможного экологического кризиса.

Физический (сельскохозяйственная техника, семенной фонд и т.п) и человеческий (знание, опыт, мастерство и т. п.) капиталы продолжают концентрироваться в странах с высоким уровнем развития и потребления. Эти страны добровольно не откажутся от своего высокого благополучия. Концентрация и наращивание капитала в этих странах будут продолжаться, за исключением одного вида — природного, а точнее экологического, основная часть которого принадлежит менее развитым странам. В перспективе основная политическая борьба на международной арене — это экологический капитал (агроекосистемы), природное пространство (земли сельскохозяйственного назначения), как естественная основа жизнедеятельности человеческого общества.

Ученные утверждают, что сокращение ресурсов и разрушение экосистем приведут к массовой стагфляции (стагнация, сопровождаемая инфляцией), из-за чего рухнет ценность инвестиций, в то время как цены на еду и энергию стремительно взлетят [1].

В связи с этим Всемирный фонд дикой природы предлагает все страны условно разделить на «экологических должников» и «экологических кредиторов» («доноров»). К «должникам» отнесли США, Китай, Индию, весь Аравийский полуостров, страны Западной Европы. Среди «кредиторов» — Канада, Южная Америка, Австралия с Новой Зеландией, большинство стран африканского континента и Украина, которые обладают определенными экологическими резервами. Но это не значит, что их резервные активы управляются эффективно или не находятся под влиянием антропогенных факторов. Однако при нынешней тенденции расходовать природные ресурсы, государств с «экологическим дефицитом» с течением времени станет значительно больше.

Проблема несправедливого распределения сверхдоходов экологической ренты решаема только путем создания информационной базы доходов и расходов, связанных с производством сельскохозяйственной продукции с учетом экологического императива.

**Висновки.** Таким образом, отсутствие в настоящее время методики оценки экологической ренты как экологического результата сельскохозяйственной деятельности и их отражения в системе бухгалтерского учета с целью определения антропогенного действия на агросистему является методологической проблемой развития учета земли в контексте концепции устойчивого развития сельскохозяйственной деятельности.

### Литература

1. Веклич О.О. Экологическа рента: сущность, разновидности, формы // О.О. Веклич // Вопросы экономики. -2006. -№ 11. -С. 104-111
2. Кенэ Ф. Физиократы. Избранные экономические произведения /Ф. Кенэ, А.Р.Ж. Тюрго, П.С. Дюпон де Немур; пер. с франц., англ., нем. – М. : Эксмо, 2008. – 1199 с.
3. Фізична економія: методогія дослідження та глобальна місія України : зб. матеріалів Міжнар. наук. конф., 8—10 квіт. 2009 р., м. Київ. — К. : КНЕУ, 2009. — 531.
4. Садченко О.В., Харічков С.К. Екологічна рента в системі сучасних рентних відносин (на прикладі землекористування) // Актуальні проблеми формування рентної політики в сучасних умовах. – К.: РВПС України НАН України, 2007. – Ч. 2. – С. 16 - 25.
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики / А. Смит; [предисл. И.А. Столярова]. -М.: МП «ЭКОНОВ», «КЛЮЧ», 1993. -475 с
6. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец; [2-е изд., перераб. и доп.]. – М.: ЗАО “Издательство “Экономика””, 2003. – 411 с.

*Анотація.* Дослідження екологічної ренти в сільськогосподарській діяльності та вирішення проблем її облікового забезпечення.

*Ключові слова:* екологічна рента, бухгалтерський облік, екологічні доходи, сільськогосподарська діяльність.

*Summary.* Investigation of environmental rents in agricultural activities and problems of your software.

*Keywords:* ecological rent, accounting, environmental income, agricultural activities.

УДК 631.172:631.37

Вороновський І.Б., к.т.н., доц.  
Таврійський державний агротехнологічний університет

## ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА В УКРАЇНІ

*Анотація.* Розглянуто питання розвитку виробництва біопалива у світі та Україні.

*Ключові слова:* біопаливо, біодизельне паливо, сировинна база для біоенергетики, дорадчі служби, кооперації.

**Постановка проблеми.** Сьогодні в сільському господарстві України використовується понад півмільйона тракторів і комбайнів, а сумарна потужність їх двигунів – близько десяти мільйонів кіловат. Для мобільної техніки використовується близько 14 млн тонн нафтопродуктів у рік, з яких лише 10-12 % добуваються із власних джерел. Тому на сьогоднішній день тема біопалива є однією із найбільш обговорюваних. Біопаливо - вагома альтернатива традиційному пальному. Вважається, що його виготовлення в найближчі роки буде максимально вигідним для української економіки.

**Аналіз останніх досліджень.** Європейські держави, як і наша, мають дефіцит ресурсів нафти. Проте у світі вже стало загальноприйнятим використовувати альтернативні види палива, зокрема біодизель. Основною сировиною для цього пального слугує ріпак, його насіння містить від 38 до 50% олії. Для вирощування ріпаку на площі 1га витрачається 170 кг дизпалива, а з одержаного врожаю можна виробляти 1,2-1,5 т. біопалива. Крім того, одержують ще й макуху - концентрований корм для годівлі тварин, а також соломку.

Україна має величезний потенціал для розвитку власного ринку біопалив, що набуває особливого значення в умовах нестабільності світової економіки,