

ЧИННИКИ ВПЛИВУ АДМІНРЕСУРСУ НА СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ

Редько Л.І., старший викладач

*Таврійський державний агротехнологічний університет м. Мелітополь,
Україна*

Summary: The sense of administrative recourse is determined in this article. Author also made complex typology managerial capacity and analyzed main forms of it's using.

Keywords: Administrative resource, administrative management, management capacity, administration.

Постановка проблеми. Як відомо, жодна організація не може існувати та здійснювати ефективну (продуктивну) та успішну діяльність без основних видів ресурсів: людських, фінансових, інформаційних, сировинних, технічних, технологічних, інноваційних та ін. Але на рівні з цим слід підкреслити факт про те, що жодна організація не зможе ефективно працювати без професійного керівника. На сьогодні сучасний менеджмент в Україні можна розглядати як широке коло завдань, що вирішуються поступово посиляючись на власний досвід вітчизняних підприємств та закордонну практику Японії, Америки, країн Європи та інших. Але з огляду на різницю підходів до вирішення проблем в ході діяльності підприємств з боку персоналу різняться і методи, що використовуються керівництвом. І тому існують певні переконання у суспільстві, що керівник це адміністратор, адже саме адміністративна роль виконується ним найчастіше. На практиці ж можна спостерігати факти, що свідчать про більш широке коло ролей керівника.

Виклад основних матеріалів дослідження. Юридична енциклопедія дає таке визначення категорії "адміністративний ресурс" - це сукупність владних повноважень, які дозволяють втілювати в життя ті чи інші плани особи, яка має такий ресурс. Н. Ніколаєнко зазначає, що адміністративний ресурс можна визначити як використання посадовими особами своїх службових повноважень з метою впливу. По суті, адміністративний ресурс – це повний комплекс ресурсів, володіння якими надає адміністратору додаткові можливості. Особливістю адміністративного ресурсу як явища є те, що в ньому практично відсутня монітарна сутність. Він є засобом досягнення

більш глобальних політичних цілей. Таким чином, адміністративний ресурс можна кваліфікувати як сукупність форм та заходів, які використовуються посадовими особами для здійснення цільового впливу, з метою збереження своїх владних повноважень. Адміністративний ресурс – це комплекс прийомів та засобів, які використовуються суб'єктом влади у формі заохочень, примусу. С. Дунда та М. Побережна визначають адмінресурс через адміністративний менеджмент, який використовує адміністративний ресурс ресурс досягнення цілей посадової особи за рахунок офіційно наданих повноважень. Але суб'єктом адміністративного менеджменту в організації є посадова особа, яка має конкретний комплекс повноважень, який дозволяє йому досягати різних цілей. В сучасному менеджменті адміністративна складова роботи керівника передбачає перетворення план-графіка роботи як загальної стратегії у ресурсний план (в процесі виконання завдань) та звіт про реалізацію проекту (на завершальній стадії роботи учасників проекту). При цьому, саме з ресурсним планом має працювати ресурс-менеджер на усіх етапах здійснення стратегічного плану, серед яких чинне місце посідають наступні функції:

1. Визначення кількості типів ресурсів.
2. Оптимізація завантаження типів ресурсів.
3. Розподіл ресурсів.
4. Координація діяльності між окремими підрозділами.
5. Створення ефективної внутрішньої структури
6. Аналіз результативності управління ресурсами.
7. Контроль за діяльністю
8. Оптимізація завантаження ресурсів.
9. Розвиток організації в майбутньому.
10. Управління безпекою.
11. Управління продуктивністю.

Дана концепція спростовує думку про те, що управління людськими ресурсами слід відносити до забезпечуючих процесів в організації.

Крім того, слід зазначити кілька фактів про вплив типів управлінського потенціалу на керівну роль менеджера. Серед основних типів управлінського потенціалу виділяють:

1. Тип керівника Лідер, який постійно прагне розвитку. Такі керівники не залежать від думки більшості людей і здатні самостійно мислити, вони

активно формують ситуацію, виходячи з власних уявлень, та готові вести за собою інших.

2. Тип керівника Бутон, який ще розвивається. Він самостійно мислити вміє, але здатність до управління не виражена явно і тому його здібності актуалізовані не повною мірою.

3. Стабілізуючий тип керівника. Він не готовий брати відповідальність за розвиток ситуації та за пропозиції щодо удосконалення, але він надійно реалізовує та укріплює те, що вже випробуване до нього.

4. Нетиповий керівник. Він не здатен до управління через низький рівень надійності, але він старанно пристосовується беручи на себе відповідальність та сумлінно виконує доручення. Адміністрування є одним із найважливіших ресурсів керівництва та управління. На практиці спочатку відбувається процес формування функцій адміністрування, а вже за ним слідує створення відповідних органів. Зміст адміністрування є досить широким. Так, адмініструванню передусім притаманний спектр різних видів діяльності, що включає в себе різного роду фактори впливу, зокрема економічні. Повноваження щодо їх застосовування надані винятково керівництву підприємства. По-друге, у діяльності кожного керівника, у тому числі й того, що не входить в адміністрацію, використовуються різноманітні методи та форми регламентування, формалізації, контролю, що розкривають зміст процесу адміністрування. Ці форми та методи використовуються всією адміністрацією підприємства. Адміністрація покликана виконувати представницькі функції, безпосередньо управляти її функціонуванням, забезпечувати взаємодію з підвідомчими їй формуваннями.

Висновки.

Система ефективного менеджменту завжди потребуватиме безперервних покращень, але не завжди ці покращення матимуть відношення до удосконалення продукції, що випускається на підприємстві. З огляду на це, слід також звертати увагу і на такі напрямки як: управління ресурсами, відповідальність керівництва, організаційні зміни, мотивація тощо.

Список літератури

1. Адміністративний ресурс: суть та типологія / М. Бучин // Українська національна ідея: реалії та перспективи розвитку: Зб. наук. пр. Львів, 2007. Вип. 19 С. 56-62.
2. Н.В. Герасимьяк, Ю.В. Волинчук Адміністративний менеджмент як один із напрямів сучасного менеджменту // Економіка і суспільство. - Випуск 4. - 2016. - с. 128 - 131.

