

Список літератури.

1. Цукробурякове виробництво України: проблеми відродження, перспективи розвитку : монографія / Саблук П. Т., Коденська М. Ю., Власов В. І. та ін.] ; заред. П.Т. Саблука, М.Ю. Коденської. – К. : ННЦ ІАЕ, 2007. – 390 с.
2. Статистичний щорічник “Сільське господарство Львівської області” за 2010 рік / Головне управління статистики у Львівській області. – Львів, 2011.-224с.
3. Сільське господарство України. Статистичний збірник [Електронний ресурс] / Державний комітет статистики України – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
4. Липчук В.В. Маркетинговий аналіз: /В. В. Липчук, І. Б. Яців, Б. М. Гошко, О. Й. Гошко/ Навч. посібник. – К.: Академвидав, 2008. – 216с.
5. Тринько Р.І. Діагностика інвестиційних процесів в аграрній сфері: теорія, методика, практика / Р. І. Тринько, Н. І. Біляк./ Монографія. – Львів, 2006. – 230с.

Summary. Development of production of sugar beet in the Lviv area is analysed. On the base of SWOT-analysis the internal and external medium have shaken of production of sugar beet are investigated and strategy further developing sector are proposed.

Keywords: sugar beet, production of sugar beet, strategy of development, SWOT- analysis

УДК 631.332.6

Богатырева А.Н.
аспирант
Таврический ГАТУ

ОЦЕНКА ЗЕМЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Анотація. Стаття присвячена оцінці земельного потенціалу сільськогосподарських підприємств різноманітних організаційно-правових форм господарювання Запорізької області.

Ключові слова: організаційно-правові форми господарювання, земельний потенціал, оцінка.

Постановка проблемы. Сельскохозяйственное производство в современных условиях является сложным и не всегда формализованным с научной точки зрения видом деятельности. На первый план выступают вопросы достижения и сохранения устойчивого уровня прибыльности при перманентном влиянии факторов внешней и внутренней среды. Огромное значение для уменьшения степени влияния экономического риска имеет реализация потенциальных возможностей по использованию земельных ресурсов, так как не всегда большой земельный массив тождественен высокому уровню экономической эффективности хозяйственной деятельности. В этом аспекте проведение комплексной оценки земельного потенциала с учетом организационно-правовых форм аграрных предприятий приобретает особую актуальность.

Анализ последних исследований и публикаций. Многовековая эволюция учений о земле как факторе производства в современной экономической науке нашла свое отображение и в теории потенциала экономической системы. В работах Андрийчука В.Г. [1], Василенко Ю.В. [3], Лапина Е.В. [4], Шияна В.Й. [5], Юзефовича А.Э. [6] раскрываются различные аспекты повышения экономической эффективности использования земельного потенциала в аграрном секторе экономики.

Цель работы. Целью публикации является оценка земельного потенциала аграрных предприятий различных организационно-правовых форм. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- сравнить сельскохозяйственные предприятия различных организационно-правовых форм Запорожской области по обеспеченности земельными ресурсами;
- провести стоимостную оценку земельного потенциала;
- проранжировать аграрные предприятия различных форм хозяйствования Запорожской области по величине земельного потенциала и результативности его использования;

- выделить основные принципы формирования и использования земельного потенциала в рыночных условиях.

Изложение основного материала. В сельскохозяйственном производстве земля является главным средством производства продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности. Важнейшей задачей исследования земельного потенциала является проведение его количественной оценки. Анализ площадей сельскохозяйственных угодий аграрных предприятий Запорожской области (табл.1) показывает, что в динамике с 2004 по 2010 год хозяйства различных организационно-правовых форм приобрели свой средний размер.

Таблица 1

Динамика площадей сельскохозяйственных угодий предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования Запорожской области за период 2004-2010 гг.*

Виды организационно-правовых форм хозяйствования	2004 г.	2005г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
	приходится в среднем на одно предприятие сельскохозяйственных угодий, га						
Фермерские хозяйства	3340	3469	3366	2888	2563	2129	2215
Частные предприятия	4067	4023	3991	2191	2006	1940	1577
Государственные предприятия	3997	3578	3420	3985	2897	2420	2754
Акционерные общества	3994	3782	3777	2492	2254	2086	2230
Общества с ограниченной ответственностью	3479	3558	3421	2533	2501	2467	2272
Производственные кооперативы	3607	3326	3516	2613	2543	2503	2642

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области.

* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме

Наибольшими землепользователями являются государственные предприятия и производственные кооперативы. Фермерские хозяйства, акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью в среднем используют меньшие участки земли. Частные предприятия являются наименее

обеспеченными. Процесс реорганизации в аграрном секторе повлиял на падение среднего уровня землепользования.

Экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции в значительной степени это зависит от уровня интенсивности использования земли. Анализ статистических данных указывает на влияние организационно-правовой формы на выбор производственного направления и характер использования земельного потенциала. Наивысшие оценки уровня интенсивности использования земельных ресурсов характерны для фермерских хозяйств, частных предприятий, обществ с ограниченной ответственностью и производственных кооперативов. Для акционерных обществ свойственен сравнительно невысокий уровень распаханности (88%-89%) и вес интенсивных культур (22,6% - 35,6%), в силу их животноводческой специализации. Государственные предприятия характеризуются наименьшей степенью распаханности (78,1% - 88,3%) и долей интенсивных культур (13,4%-30,5%).

Следующим методическим этапом является проведение стоимостной оценки земельного потенциала, объективной предпосылкой существования которой является земельная рента. Авторским подходом [2] определены ключевые расчетные показатели ее образования: площадь посева зерновых культур, урожайность и себестоимость 1 центнера зерна. Анализ статистических данных производственной деятельности аграрных предприятий Запорожской области различных организационно-правовых форм хозяйствования позволяет выделить устойчивую прямую зависимость между затратами на 1 гектар и выходом продукции, как отражение фундаментальных принципов ресурсоотдачи (рис. 1).

Наибольшую разницу между вложением средств и их отдачей в натуральной форме имеют государственные предприятия, наименьшую – акционерные общества.

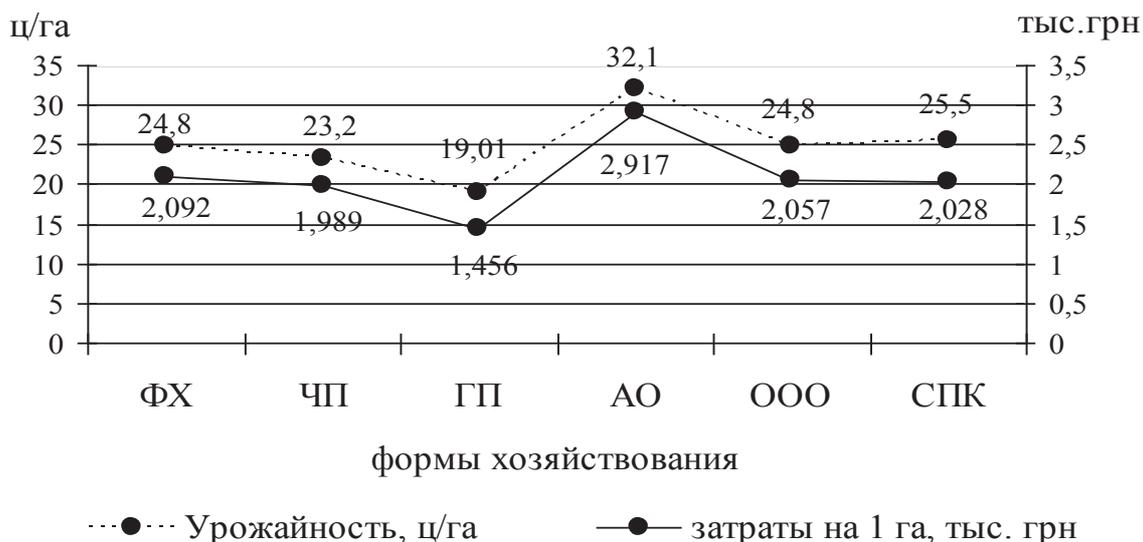


Рис.1. Дифференциация затрат и выхода продукции при производстве зерна в сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых формах хозяйствования Запорожской области в среднем за 2010 год

Этап трансформации натурального выражения ресурсоотдачи в стоимостную форму отражает влияние специфики организационно-правового устройства предприятия на конечный результат хозяйственной деятельности (рис. 2).

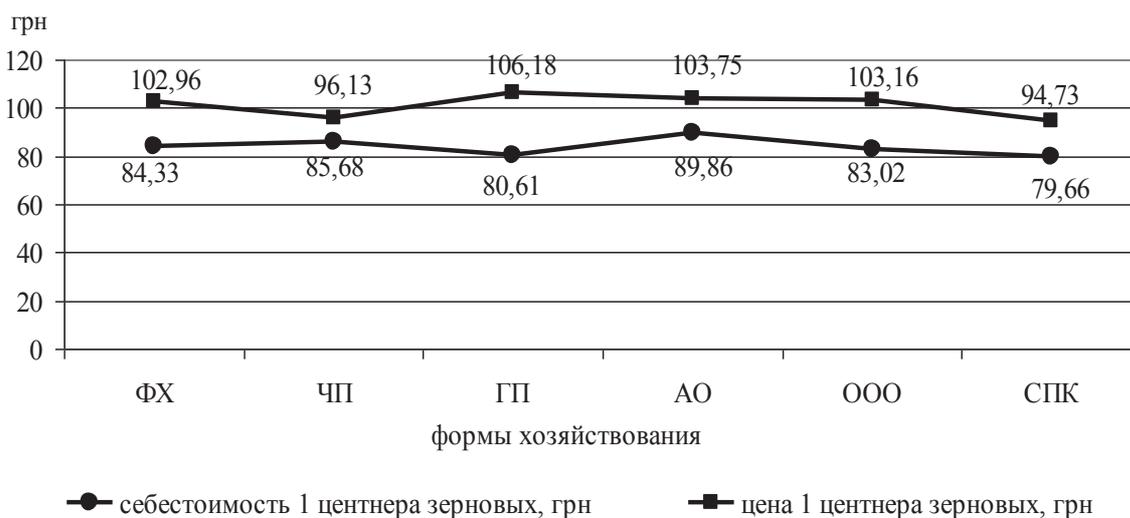


Рис. 2. Дифференциация дохода при реализации 1 центнера зерновых сельскохозяйственными предприятиями различных организационно-правовых форм хозяйствования Запорожской области за 2010 год

Разница между ценой и себестоимостью продукции позволяет говорить о том, что уровень дифференциальной ренты больше в государственных предприятиях, обществах с ограниченной ответственностью и фермерских хозяйствах. За ними располагаются производственные кооперативы и акционерные общества. Наименьший разрыв наблюдается в частных предприятиях.

В соответствии с авторской методикой был проведен расчет стоимостной величины земельного потенциала аграрных предприятий в разрезе организационно-правовых форм хозяйствования (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика стоимостной оценки земельного потенциала
сельскохозяйственных предприятий Запорожской области различных
организационно-правовых форм хозяйствования за период 2004-2010 гг.***

Виды организационно-правовых форм хозяйствования	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
стоимостная оценка 1 гектара сельскохозяйственных угодий, грн							
Фермерские хозяйства	998	905	711	913	1436	1784	1866
Частные предприятия	911	881	730	1158	1653	1514	1703
Государственные предприятия	935	705	537	1525	1489	1626	1328
Акционерные общества	1087	916	878	1035	1286	1630	2136
Общества с ограниченной ответственностью	971	873	737	1137	1662	1711	1949
Производственные кооперативы	820	769	614	1062	1530	1639	1762
приходится в среднем на одно хозяйство земельного потенциала, тыс. грн							
Фермерские хозяйства	3334	3141	2392	2636	3681	3798	4134
Частные предприятия	3707	3545	2912	2540	3316	2937	2686
Государственные предприятия	3738	2523	1838	3078	3314	3936	3657
Акционерные общества	4342	3467	3316	2579	2899	3400	4763
Общества с ограниченной ответственностью	3380	3106	2520	2881	4157	4222	4427
Производственные кооперативы	2959	2560	2160	2778	3891	4103	4655

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области.

* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

Однозначности в расстановке лидирующих позиций в целом за рассматриваемый период нет. В среднем наибольшую стоимостную оценку 1 гектара сельскохозяйственных угодий имеют фермерские хозяйства, акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью, наименьшую – государственные и частные предприятия. Наибольшим земельным потенциалом обладают фермерские хозяйства, общества с ограниченной ответственностью, производственные кооперативы, наименьшим – частные предприятия.

Исследование земельного потенциала предполагает не только его стоимостное определение, но и оценку степени реализации возможностей его использования, через показатели выхода валовой продукции и прибыли (табл. 3).

Специфика организационно-правовой формы хозяйствования оказывает влияние как на приоритетность использования конкретного вида ресурса, так и на эффективность функционирования в целом. Несмотря на динамичное снижение валовой продукции, приходящейся на 1 гривну земельного потенциала, наблюдается значительное увеличение его прибыльности. В большей степени это характерно для производственных кооперативов, фермерских хозяйств, обществ с ограниченной ответственностью.

На основе полученных результатов можно провести ранжирование организационно-правовых форм по величине земельного потенциала и эффективности его использования, что даст возможность оценить степень взаимосвязи между организационно-правовой формой, величиной потенциала и конечным результатом хозяйственной деятельности (табл. 4).

Ранжирование аграрных предприятий различных форм хозяйствования указывает на прямую связь между величиной земельного потенциала и показателями эффективности его использования для обществ с ограниченной ответственностью, частных и государственных предприятий, акционерных обществ и производственных кооперативов. Для фермерских хозяйств прямую связь выявить не удалось.

Оценка эффективности использования земельного потенциала аграрных предприятий различных организационно-правовых форм хозяйствования Запорожской области за период 2004-2010 гг.*

Виды организационно-правовых форм хозяйствования	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
приходится валовой продукции на 1 гривну земельного потенциала, грн.							
Фермерские хозяйства	0,82	0,91	1,81	0,96	0,86	0,63	0,65
Частные предприятия	0,99	0,93	1,69	0,77	0,76	0,76	0,66
Государственные предприятия	0,97	1,13	1,52	0,89	0,86	0,61	0,97
Акционерные общества	1,91	1,86	3,39	2,41	2,21	1,98	1,90
Общества с ограниченной ответственностью	1,05	1,02	2,03	0,92	0,93	0,96	0,87
Производственные кооперативы	1,02	1,02	2,17	1,02	0,99	0,84	0,71
приходится прибыли на 1 гривну земельного потенциала, грн.							
Фермерские хозяйства	0,19	0,21	0,22	0,42	0,35	0,25	0,56
Частные предприятия	0,12	0,07	0,04	0,19	0,21	0,23	0,36
Государственные предприятия	0,01	-0,12	-0,24	-0,08	-0,06	0,09	0,01
Акционерные общества	0,19	0,21	0,07	0,37	0,31	0,26	0,41
Общества с ограниченной ответственностью	0,14	0,15	0,19	0,22	0,29	0,35	0,49
Производственные кооперативы	0,04	0,03	0,05	0,21	0,25	0,28	0,39

Источник: Рассчитано автором по данным отчетности сельскохозяйственных предприятий за соответствующие года (Ф 50-СХ "Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий"), предоставленные Главным управлением статистики в Запорожской области.

* Предприятия, ведущие бухгалтерский учет в полном объеме.

Таблиця 4

Ранжирование аграрных предприятий Запорожской области различных организационно-правовых форм хозяйствования по величине и показателям эффективности использования земельного потенциала в среднем за период 2004-2010 гг.

Виды организационно-правовых форм хозяйствования	Приходится в среднем на одно хозяйство земельного потенциала		Приходится валовой продукции на 1 гривну земельного потенциала		Приходится прибыли на 1 гривну земельного потенциала	
	тыс. грн.	ранг	грн.	ранг	грн.	ранг
Фермерские хозяйства	3845	4	1,04	6	0,35	1
Частные предприятия	3511	6	1,05	5	0,21	5
Государственные предприятия	3717	5	1,08	4	-0,04	6
Акционерные общества	4024	2	2,52	1	0,30	3
Общества с ограниченной ответственностью	4131	1	1,25	2	0,31	2
Производственные кооперативы	3887	3	1,23	3	0,22	4

Выводы. Обобщение представленных результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

- предложенный методический подход стоимостной оценки земельного потенциала по сравнению с простым анализом ресурсообеспеченности дает более надежный инструментарий оценки достаточности величины земельного потенциала для достижения заданного уровня доходности;

- получила практическое подтверждение гипотеза о влиянии организационно-правовой формы хозяйствования на эффективность использования земельного потенциала аграрных предприятий;

- по критерию "величина земельного потенциала – эффективность его использования" наиболее приоритетными организационно-правовыми формами являются фермерские хозяйства и общества с ограниченной ответственностью.

Литература.

1. Андрийчук В. Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве – М. : Экономика, 1983. – 208 с.

2. Богатырева А. Н. Стоимость факторов производства в оценке ресурсного потенциала // Збірник наукових праць Подільського державного аграрно-технічного університету. Вип. 17. Т. 3 / За ред. М. І. Бахмата. – Кам'янець-Подільський : Буйницький О. А., 2009. – С. 259-262 с.

3. Василенко Ю. В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий. – К. : Наукова думка, 1989. – 152 с.

4. Лапин Е. В. Экономический потенциал предприятия : Монография. – Сумы : ИТД «Университетская книга», 2002. - 310 с.

5. Шиян В. Й Эффективность производственного потенциала. – Киев : Знание, 1986. - 180 с.

6. Юзефович А. Э. Аграрный ресурсный потенциал: формирование и использование. – К. : Наукова думка, 1987. – 175 с.

Аннотація. Стаття посвящена оцінці земельного потенціала сільськогосподарських підприємств Запорізької області різних організаційно-правових форм господарювання

Ключевые слова: організаційно-правові форми господарювання, земельний потенціал, оцінка.

Summary. The article is sanctified to the estimation of the landed potential of agricultural enterprises by Zaporizhzhya region of different legal forms of management.

Keywords: legal forms of management, landed potential, estimation.

УДК 339.138;338.48

Бобловський О.Ю., доцент,
Заїка С.О., старший викладач
Харківський національний технічний університет
сільського господарства імені Петра Василенка

ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ

Анотація. В статті розглянуто проблеми розвитку аграрного туризму як одного з пріоритетних напрямів забезпечення комплексного розвитку сільських територій та запропоновано шляхи їх вирішення.

Ключові слова: сільський туризм, аграрний туризм, екотуризм, агрооселя, відпочинок