

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ТРАНСФОРМАЦИЙ ЦЕННОСТНЫХ
УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ОПТИМИЗАЦИИ РАЗВИТИЯ ЕЕ
МОРАЛИ. СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ

Молодое поколение – это особая социальная общность, у которой активно трансформируется система ценностных норм, входящая в индивидуальное сознание. Цель данного научного исследования – разработать идеальную идеологическую модель, а также провести анализ ее влияния на процесс трансформации ценностных установок индивидуального сознания современной украинской молодежи, в философском аспекте. Объект исследования – мысленная модель системы ценностей сознания, сформированная в настоящее время у представителей молодежи Украины. Предмет исследования – основные детерминанты трансформаций морали украинской молодежи в условиях информационного общества.

Институт семьи является эффективным инструментом трансформации морали молодежи. Однако, с целью сохранения ценностных установок, интегрированных данным институтом в сознание молодого поколения, нужно приложить все возможные усилия, чтобы эти установки не только закреплялись, но и могли направленно развиваться. Другими словами, необходимо обеспечить нравственное воспитание и совершенствование молодежи, в течение всей последующей жизни. Дело в том, что этот процесс должен иметь непрерывный и, соответствующим образом, направленный характер, в частности, на это указывал в своих работах К. А. Сен-Симон. (с. 499 К. А. Сен-Симон Изложение учения Сен-Симона / Пер. с фр. // Хрестоматия по истории педагогики. Т. 2. Ч. 1. М., 1940.) Возникает вопрос: кто должен обеспечить непрерывность данного процесса? Собственно, наше общество и должно создать соответствующие условия. К аналогичному выводу, только несколько ранее, пришел ряд философов, при этом они прямо отмечали главенствующую роль социума, в создании условий, для систематического нравственного воспитания и совершенствования индивида. В частности, Ф. Бэкон указывал, что

совершенствование морали индивида происходит под непосредственным влиянием условий, создаваемых социумом. (с. 442-443 Бэкон Ф. Соч.: В 2 т. Т. 2. / Пер. с лат. М., 1972) К. Маркс, Ф. Энгельс сделали аналогичное заключение, при этом, основываясь на собственной категории общественно-экономической формации, выделили общественное бытие и складывающиеся в нем социальные отношения, в качестве основных причин, определяющих взгляды и представления личности. (Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии // Соч. Т. 4. с. 440-446) В свою очередь, А. Герцен, активно изучавший вопрос формирования и развития личности индивида, также пришел к выводу, что именно социум, оказывает огромное влияние, как на ценностные установки индивида, так и на развитие его личности в целом. При этом ученый писал: «Среда, в которой человек родился, эпоха, в которой он живет, его тянет участвовать в том, что делается вокруг него, продолжать начатое его отцами; ему естественно привязываться к тому, что его окружает, он не может не отражать в себе, собою своего времени, своей среды». (С. 66 Герцен А. И. С того берега // Собрание сочинений: в 30 т. М., 1955. Т. 6)

Наряду с влиянием, которое оказывает социальная среда на развитие ценностных установок молодого поколения, учеными был выделена очень важная качественная характеристика процесса взаимодействия индивида и социума: только общество помогает человеку стать в высшей степени нравственным, ибо у него нет возможности получить данное качество из самого себя. Именно в нем, у индивида закрепляются способности надеяться, верить и любить. (Соловейчик С. Л. «Агу» и «бука»: Педагогические размышления // Новый мир. 1985. № 3. с. 184 -191)

Поэтому нашему социуму необходимо начать сложный процесс, который должен привести к решению следующих задач: во-первых, обеспечить эффективное использование института семьи для трансформации морали молодого поколения, с целью интегрирования в нее духовных норм; во-вторых, закрепить доминирование духовной компоненты в системе

ценностей, как молодежи, так и в общественном сознании в целом. В-третьих, обеспечить стимулирование процесса самосовершенствования личности индивидов. Сущность минимальной стратегической цели, которую, в итоге, следует достичь – гармонизация общественных отношений, для дальнейшего прогрессивного развития самого социума. При этом к данной цели нужно прийти, путем эффективного использования средств и инструментов, имеющихся в распоряжении нашего государства. Почему именно государства? Потому что государство – «единое лицо, ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой огромное множество людей, с тем, чтобы это лицо могло использовать силу и средства всех их так, как сочтет необходимым для их мира и общей защиты», (с. 197 Гоббс Т. Сочинения : в 2 т. / Т. Гоббс. – М.: Мысль, 1991. - Т. 2. -735 с.) а также территориальное и временное закрепление социума. (А. Дугин)

Поэтому государству необходимо приложить максимум усилий для трансформации морали общества таким образом, чтобы в ней превалировали именно духовные ценности. Однако, в данном случае, возникает закономерный вопрос: каким образом государство сможет изменить вектор отношений к ценностным нормам, если, во-первых, именно позиция украинской правящей элиты, в отношении ценностных ориентаций, приводит к тому, что определенные нормы интегрируются в общественное сознание, либо отвергаются. (В. Глазунов) Во-вторых, правящая элита намеренно привела к доминанте материальной компоненты в морали нашего социума, при этом данная тенденция проявилась, вследствие применения «Мягкой идеологии».

Таким образом, возникают определенные противоречия: с одной стороны, для выживания социума необходимо обеспечить прогрессивные тенденции в его развитии, чему в немалой степени будет способствовать доминирование духовной компоненты, как в морали молодого поколения, так и в общественном сознании в целом. С другой стороны, правящий класс, путем

использования качественно определенной идеологической парадигмы в надстройке, трансформировал нашу общественно-экономическую формацию в потребительскую. При этом проявилась тенденция нивелирования духовных норм, как в ценностной системе сознания молодежи, так и социума. Разрешение данных противоречий и даст, с точки зрения диалектики, импульс для дальнейшего развития нашего общества. При этом необходимо, обеспечить следующее условие: разрешение должно носить не антагонистический, а гармонический характер, в противном случае, неизбежны социальные конфликты (с. 248 Спирк). Казалось бы, сущность разрешения состоит в начале качественных изменений, которые будут иметь место в общественном сознании, а также в морали молодого поколения. Однако, на самом деле, это только «надводная часть айсберга». Попробуем кратко осветить и «подводную». Для того, этого, рассмотрим наше общество в виде абстрактно-логической модели общественно-экономической формации. (Маркс К. Энгельс Ф. , Соч., т. 6, с. 442) Последняя, как известно, включает в себя базис и надстройку. Базис, представляет собой совокупность производственных отношений, определяющую идеологические. (Ленин, Полн. собр соч., т. 1, с. 149) Он включает в себя частную собственность на средства производства, как основу экономических отношений, которые, в свою очередь, являются важнейшей стороной производственных. Надстройка – это, прежде всего, совокупность идей и идеологических отношений, а также фиксирующих их институтов (политические партии, законодательные и исполнительные органы власти, профессиональные союзы и т.д.) (с. 390 Спирк) Несмотря на то, что базис, по отношению к надстройке, есть определяющим, ее элементы, по мере своего развития, способны приводить к его качественным изменениям. И, прежде всего, это касается идеологии, являющейся основополагающей в надстройке (с. 392 Спир).

Вопрос базиса нашей общественно-экономической формации достаточно подробно изложен в работе В. Глазунова. Следует указать на один из

основных выводов, который поможет понять всю сложность процесса катализации метаморфоз в базисе: многие стратегические промышленные и финансовые ресурсы сконцентрированы у относительно небольшого числа собственников, которыми являются олигархи. Поэтому возникает вопрос, каким образом можно обеспечить качественные трансформации в базисе, чтобы, одновременно, начать процессы изменения надстройки? Определенные мероприятия предложены в работе В. Глазунова, отметим основные: частичная национализация производственного комплекса, обеспечивающего экономическую независимость страны и ее обороноспособность; снижение уровня коррумпированности налоговой системы; создание рыночного механизма реприватизации; изменение модели формирования госбюджета и т. д. (с. 298-312) Рассмотрение эффективности данных мероприятий, не это является задачей этой работы, однако бесспорным является то, что назрела необходимость их проведения, с целью сохранения нашего социума, а также обеспечения решения главной задачи, стоящей перед ним: воспроизводства человека как общественного существа. (с. 372 Спирк)

Закономерно, что трансформации, которые будут последовательно проводиться в базисе, повлекут за собой необходимость изменения в надстройке, и, прежде всего, в идеологии. Однако, сначала, следует также решить важную задачу, которая, во-первых, позволит начать процесс изменения базиса; во-вторых, ускорит метаморфозы в надстройке; в-третьих, позволит обеспечить гармонический характер разрешения противоречий, сущность которых мы изложили выше.

Содержание этой задачи следующее: необходимо трансформировать сознание самой элиты. Бесспорно, что, собственно, науке и следует выступить в роли силы, способной катализировать процесс изменения сознания. Именно ее представители не просто должны, но обязаны, путем использования различных информационных ресурсов, доказать правящей

элите, а также ознакомить представителей других классов с тем, что ждет наш социум как общественно-экономическую формацию, если кардинально не изменить его базис и надстройку. Деятели науки, которые в действительности стремятся к сохранению и дальнейшему развитию нашего общества, его исторических культурных ценностей; желают, чтобы государство не исчезло с карты мира, став жертвой очередного геополитического раздела, должны доказать правящей элите, что «история смотрит не на человека, а на общество» (В. О. Ключевскийс. 444), поэтому главная задача политической элиты – сохранить и приумножить наши национальные культурные достижения, чтобы ими могли воспользоваться представители не только общества, но всей человеческой цивилизации. А ее решение, зависит, прежде всего, от того, будут ли превалировать духовные нормы в ценностной системе, как молодежи, так и социума. В свою очередь, выполнение данной задачи не позволит нам слиться с мировым обществом потребления, став частью всемирной матрицы, а гармонично развиваться, строя отношения между людьми на основе духовных норм.

Кроме того, ученым необходимо объяснить правящей элите, что, во-первых, гармоничное развитие молодого человека как личности, в социуме потребления не возможно. (*Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., 1977*) Во-вторых, личности, имеющие высокий нравственный потенциал, будут составлять большинство в нашем обществе, только при условии, что, в нем будут превалировать отношения, основанные на духовных ценностях.

Бесспорно то, что трансформировать сознание элиты будет достаточно сложно, так как, любой индивид «так же не может вылезти из своего сознания, как из своей шкуры, и непосредственно живет только в нем». (с. 19 Шопенгауэр Артур Афоризмы житейской мудрости. – М.: Интербук (Сер. «Страницы мировой философии»), 1990.-с. 152) Однако, для последующего прогрессивного развития нашего общества, необходимо обеспечить эффективное решение данной задачи.

Теперь следует обратиться к вопросу изменения надстройки, точнее ее основной компоненты, идеологии, так как, собственно он, соотносится с темой данного исследования. Сущность, качественные характеристики, степень влияния на мораль индивида, применяемой в нашей стране идеологической парадигмы, рассмотрены ранее, в одной из работ. (Щербакова Н.В. Влияние латентной идеологии на процесс трансформации ценностных ориентаций украинской молодежи / Н.В. Щербакова // *Культурологічний вісник : науково-теоретичний вісник Нижньої Наддніпряниці*. – Запоріжжя : Просвіта, 2014. – Вип. 33. – 257 с. – С. 249-253.) Кратко отметим, что правящая элита Украины применяет латентную «Мягкую идеологию», с помощью которой успешно интегрирует материальные ценностные ориентации, как в мораль молодежи, так и социума.

В свою очередь, исходя из того, что идеология является эффективным инструментом, позволяющим осуществить направленные трансформации в системе ценностей сознания, как молодого поколения, так и общества, государству также следует использовать официальную идеологию, в парадигме которой будут доминировать духовные нормы, с целью осуществления направленных изменений в морали, как молодежи, так и социума.

Во-первых, это позволит более эффективно обеспечить сохранение и развитие духовных норм, интегрированных в мораль молодого поколения институтом семьи, а также транслировать новые. В этой связи, следует привести высказывание Симеона Полоцкого, являвшегося общественным деятелем XVII века: «Юность подобна молодому дереву, ибо кто куда хочет, туда может наклонить тонкое дерево; так и век юношеский: к чему его повернешь, легко будет наклонен». (с. 344 Симеон Полоцкий. Вечера душевная // *Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства XIV-XVII вв.* М., 1985.)

Во-вторых, применение официальной государственной идеологии, неминуемо повлечет за собой нивелирование последствий влияния «Мягкой

идеологии», имеющих место в системе ценностей сознания молодого поколения. В-третьих, используя новую идеологию, следует попытаться решить очень важный вопрос. Его сущностью является война между членами общества, в которую также вовлечены и представители молодого поколения. При этом речь идет не об открытом военном противостоянии. Если рассматривать войну как момент вражды, борьбы между отдельными лицами и группами индивидов, выражающийся в построении общественных отношений, на таких нормах, как корысть, зависть, алчность, стяжательство (с. 79-80 Ушаков), можно сделать очень важный вывод: в нашем обществе идет война между людьми.

Следует указать, что Б. Рассел, исследуя данный феномен, пришел к заключению, что его истоки обусловлены экономическими причинами, так как в процессе развития нашей цивилизации была неминуемой жесточайшая борьба между людьми за средства существования. Можно согласиться с мнением ученого, что в настоящее время эта борьба не есть нечто неизбежное, так как человечество достигло такой степени технического прогресса, что может обеспечить, большинство населения планеты, уровнем материальных благ, достаточным для поддержания его жизнедеятельности и здоровья. (Рассел Б. Почему я не христианин. М., 1987.)

Бесспорно, в этой войне, ведущейся в нашем социуме, могут быть отдельные победители, но, в целом, общество будет выступать только в качестве побежденного, что выразится, как минимум, в присоединении его к всемирной матрице потребления, а, следовательно, в изоляции его от участия в прогрессивном развитии человеческой цивилизации. Поэтому, разработка и внедрение соответствующей официальной идеологии, позволит начать процесс гармонизации общественных отношений, и, прежде всего тех, которые выстраивают представители молодого поколения, что, в свою очередь, повлечет локализацию и прекращение военных действий между членами нашего социума.

Закономерно, что соответствующим государственным институтам необходимо будет разработать ряд документов, определяющих, как сферу действия идеологии, так и ее парадигму. При этом следует учесть, что изначально требуется внести соответствующие изменения в основной закон – Конституцию. Полагаем, что это будет правильно, а главное – честно, по отношению ко всему социуму, так как, постулируя тезис об отсутствии идеологии, правящая элита активно применяет «Мягкую».

Возникает закономерный вопрос: воспримет ли данную идеологию наш социум? Несомненно, ибо чем глубже противоречия, имеющие место в обществе, чем выше уровень его кризисности, тем более востребованы новые идеи, воспринимаемые как новая идеологическая модель. (с. 315 Глазунов)

Условно назовем данную идеологическую модель – «Идеологией социальной справедливости». Бесспорно, что при детальной разработке парадигмы, необходимо учитывать следующий тезис: «Определяя новые нужды и новые способы их удовлетворения, мы должны иметь в виду человека, который чтит все измерения своего бытия, но материальное и поверхностное подчиняет глубокому и духовному. Если же ориентироваться на инстинкты, не принимая во внимания ни разума, ни свободы, мы создадим потребительское отношение к жизни, потребительский жизненный стиль, дурной сам по себе, а часто – вредный и нравственно и физически». (энциклика (послание) 1991 года «Центесимус аннус» 100 лет христианско-социального учения. Дом Марии. – М.,1991)

В основу «Идеологии социальной справедливости», должны лечь следующие главные принципы:

1. Возвращение к историческим культурным ценностям. Во-первых, культура – это продукт общества, сублимирующий в себе все созданные данным социумом либо заимствованные ценности, выполняющий в обществе одну из важнейших функций – интегрирующую. (14032013) При этом культура является не только совокупностью созданных ценностей, но и способом их усвоения, путем реализации творческого потенциала индивида [2,с.503]. Во-

вторых, человек, существующий в каком – либо обществе, не может не попадать под влияние его культуры, так как достаточно сложно существовать и развиваться в социуме, отвергая его культурные нормы как совокупность ценностей [3,с.384]. В-третьих, диалектический принцип детерминизма проявляется не только в том, что культура – результат деятельности социума, но и в том, что дальнейшее развитие самого общества обусловлено трансформациями, происходящими в его культуре. В-четвертых, в настоящее время не потерял свою актуальность тезис, выдвинутый З. Фрейдом: «... только один – единственный человек может... стать безгранично счастливым за счет снятия всех культурных ограничений – тиран, диктатор, захвативший в свои руки все средства власти; и даже он имеет все основания желать, чтобы другие соблюдали, по крайней мере, одну культурную заповедь: не убивай» [4,с.104].

В-пятых, именно через достижения культуры наше общество может активно влиять на трансформацию морали молодого поколения. (14032013) Поэтому включение исторических культурных норм в идеологическую парадигму позволит начать процесс замещения материальных норм и соответствующих ценностных ориентаций, как в морали молодого поколения, так и общества в целом. Не стоит забывать, что перспектива развития нашего общества зависит от тех ценностей, которые молодое поколение осознанно изберет и интегрирует в свое сознание. Поэтому использование исторических культурных норм в идеологической парадигме, даст возможность воспитывать таких людей, которые смогут сплотить социум, построить гармоничные отношения внутри него, что в свою очередь, позволит ему прогрессивно развиваться. (статья культ)

2. Принцип «любви к ближнему». Бесспорно, его использование, послужит причиной, катализирующей процесс «ревизии» ценностей, следствием которой, явится включение духовных норм в мораль, как молодого поколения, так и общества в целом. В свою очередь, это станет причиной

проявления прогрессивной тенденции в развитии социума. Ведь сложно не согласиться с тезисом, изложенным Э. Фроммом: «Общество должно быть организовано таким образом, чтобы социальная, любящая природа человека не отделялась от его социального существования, а воссоединилась с ним. Если правда, как я пытался показать, что любовь – это единственный здравый и удовлетворительный ответ на проблему человеческого существования, то любое общество, которое исключает развитие любви, должно, в конце концов, погибнуть от того, что оно противоречит основным потребностям человеческой природы». (статья Бухарест)

3. Свобода личности в рамках закона. Уверены, что свобода является одной из основополагающих ценностей, которые необходимо включить в идеологическую парадигму. При этом, во-первых, свобода рассматривается как осознанная необходимость, являющейся основой гуманного социума. Во-вторых, свобода личности индивида определяется совокупностью возможностей, которые предоставляются непосредственно обществом. Поэтому, именно степень свободы личности определяет прогрессивную тенденцию в развитии самого социума. Таким образом, прогрессивная тенденция в развитии общества, является прямым следствием увеличения степени свободы личности. (Спиркин)

В-третьих, свобода воли индивида трактуется данной идеологической парадигмой как непосредственно осуществляемый индивидом выбор средств и способов к саморазвитию, а также построению отношений в социуме. Подразумевается, что данный выбор будет основываться на системе ценностей сознания индивида, а также на совокупности возможностей, предоставляемых обществом.

В-четвертых, свобода – это не есть вседозволенность. Она подразумевает уважение к себе и другим людям, духовное развитие личности, а главное – ответственность перед социумом и самим собою за все совершенные деяния.

4. От каждого – по способности, каждому – по труду.

Рассмотрим первую часть данного принципа. Предполагается, что семья, государство, оказывают всяческую поддержку индивиду в развитии его способностей. В свою очередь, это приводит к тому, что молодое поколение, при выборе профессии, исходит из собственных способностей, которые достигли определенной степени развития. Полагаем, осваивая навыки профессии, которая соответствует способностям индивида, последний будет осознанно овладевать ими, что, в свою очередь, приведет к высокому уровню профессионализма.

Перейдем к изложению понимания второй части принципа. Предполагается, необходимость максимального учета вклада каждого, в развитие отрасли, предприятия и т.д., в которых он занят. При этом люди умственного труда должны получать оплату, адекватную прилагаемым усилиям, в этом случае не будет иметь место диссонанс, между заработной платой рабочего и служащего, имевший место, например, в Советском Союзе. Полагаем, что возможно воспользоваться основными принципами расчета оплаты умственного труда, изложенными в работе В. Глазунова (с. 82-93). Кроме того, работники сферы культуры, образования, здравоохранения, специальных служб, должны получать высокую оплату труда, так как именно они формируют из человека личность либо помогают ему сохранить главные ценности – здоровье и жизнь.

5. Семья как основа общества. Максимальная поддержка со стороны государства семьи, и, прежде всего – материальная. Это может быть выражено в беспроцентных кредитах на постройку либо покупку жилья, экономически обоснованной материальной помощи многодетным семьям и т.д.

6. Принцип равенства в образовании. Качественное образование всех уровней, должно быть доступно для представителей любых классов. При этом оно должно соответствовать и способностям индивида. В итоге это

приведет к тому, что наше общество будет иметь высококлассных специалистов во всех сферах.

7. Стремление к самосовершенствованию и познанию мира. Использование данного принципа в идеологической парадигме должно привести к тому, что в определенной степени девальвируется значимость материальных норм, при этом приоритетными становятся такие ценностные ориентации, как стремление к познанию, расширению сознания, самосовершенствованию.

8. Разумная пропорциональность между частной, государственной и коллективной собственностью на средства производства. При этом необходимо исходить из следующих критериев: обороноспособности страны, максимальной способности государства, а, значит, и общества, воспроизводить человека, ибо, в конечном итоге, именно это является первостепенной задачей социума. Мы не будем излагать механизм перераспределения собственности на средства производства, так как не это является целью исследования, отметим, что основные возможные принципы приведены в работе В. Глазунова (с. 298-312).

Основные функции предлагаемой «Идеологии социальной справедливости» заключаются в следующем:

1. Духовное возрождение общества.
2. Консолидация социума.
3. Катализация процесса закладывания институтом семьи духовных норм в мораль индивида.
4. Закрепление принципа «любовь к ближнему» в общественных отношениях.
5. Интеграция в сознание представителей молодого поколения следующих тезисов:

а) человеческой природе никогда не была свойственна жестокость; (Сухомлинский

В. А. Рождение гражданина // Избр. пед. соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1979.)

б) «ничто не может быть благом для нас, не являясь благом для всех»; (с. 324 Сумерки)

в) деяния индивида должны быть примером для всего человечества; (с. 326 Сумерки)

г) «труд, работа, воспитание и мудрость образуют венец славы». (с. 124 Аветисян)

6. Стимулирование процесса самосовершенствования индивида.

7. Воспитание у индивидов способности ответственно пользоваться правом выбора, при удовлетворении своих материальных потребностей. (энциклика (послание) 1991 года «Центесимус аннус» 100 лет христианско-социального учения. Дом Марии. – М., 1991)

Применение «Идеологии социальной справедливости» неминуемо повлечет за собой направленные трансформации ценностных установок сознания, как молодого поколения, так и общества в целом, что, в итоге, приведет к проявлению прогрессивной тенденции в развитии социума, сущность которой заключается в гармонизации общественных отношений.

Хотелось бы отметить, что наше общество, в случае использования данной идеологии, не должно изолироваться от других, как это произошло, например в СССР. Напротив, люди должны видеть и понимать, как живут другие социумы, на каких нормах строятся отношения в них. Только в этом случае, любой член нашего общества сможет реально осознать, какие преимущества дают ему высшие духовные ценности в отношениях с другими, и, что будет, если их девальвировать.

Анализируя возможные последствия применения данной идеологической парадигмы, хотелось бы указать на два очень важных момента. Во-первых, ее использование, при соответствующих трансформациях базиса, повлечет за собой образование среднего класса. В экономически развитых странах он является основной опорой различных политических институтов, носителем определенного социально - культурного и морально - этического стандартов. При этом удельный вес населения, которое условно можно отнести к данному классу, составляет от 60 до 70 процентов от общего количества. (с. 473

Философия / Кириленко Г. Г., Шевцов Е. В. – М.: АСТ: СЛОВО, 2009. – 672 с.) Средний класс, как определил Г. Зиммель, значительный по объему слой общества, занимающий промежуточное положение между двумя полюсами социальной иерархии. (Зиммель Г. Сочинения : в 2 т. / Избранное. Том 1. Философия культуры — М.: Юрист, 1996. 671 с. — (Лики культуры))

Необходимо отметить, что еще Аристотель указывал: «Наилучшее государственное общение – то общение, которое достигается посредством среднего элемента; и те государства имеют наилучший строй, где средний элемент представлен в большом количестве, где он пользуется большим значением сравнительно с обоими крайними элементами или, по крайней мере, сильнее каждого из них, в отдельности взятого. Соединившись с тем или другим из этих крайних элементов, средний элемент приобретает влияние и воспрепятствует образованию противоположных крайностей». (с. 229 А. А. Аветисян)

Для нашего государства этот вопрос является очень актуальным, так как в Украине средний класс фактически отсутствует, однако имеет место протосредний. От решения данного вопроса зависит не только дальнейшее прогрессивное развитие, но и динамическое равновесие общества. При этом, одним из факторов становления и развития среднего класса, является разработка соответствующей идеологической парадигмы. (с. 312 В. Глазунов)

Дополнительно следует отметить, что М. Вебер, пришел к очень важному выводу: средний класс выступает в роли «маяка» для низшего класса и, одновременно, в качестве постоянного источника пополнения высшего. (Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс., 1990 – с.808 (серия Социологическая мысль Запада)) При этом необходимо учесть, что в ближайшей перспективе, молодежь, а особенно – студенческая, по мере формирования среднего класса, будет его пополнять. В дальнейшем, некоторая часть, от общего числа успешно интегрировавшихся, перейдет в ряды высшего класса. Таким образом, использование «Идеологии социальной справедливости», детерминирует, во-первых, стимулирование процесса образования среднего класса; во-вторых, интеграцию в него

представителей молодежи, с превалирующей духовной компонентой в морали; в-третьих, пополнение ими, в дальнейшем, высшего класса.

Второй момент, который хотелось бы отметить. Использование «Идеологии социальной справедливости» будет способствовать тому, что молодое поколение сможет избирать профессии, соответствующие его внутренним стремлениям, вследствие чего оно сможет принести максимальную пользу себе, своему окружению, а также обществу в целом. Дело в том, что ряд ученых пришли к очень важному заключению: на развитие личности негативно влияет деятельность, к которой у индивида нет внутреннего стремления, а имеет место только действие объективных факторов. В частности, Ф. Ницше указывал: ничто так разрушает потенциал личности, как работа без удовольствия, внутренней необходимости и глубокого личного выбора, как автоматическое выполнение «долга» (с.26 Сумерки) Аналогичное мнение высказал В. Сухомлинский: если человек не любит свое дело, то не достигает в нем значительных успехов. В итоге, у него отсутствует чувство уважения к собственной личности. (Сухомлинский В. А. Рождение гражданина // Избр. пед. соч.: В 3 т. Т. 1. М., 1979.) Поэтому, использование «Идеологии социальной справедливости», приведет к проявлению следующей позитивной закономерности: молодежь, при выборе профессии, будет руководствоваться не только ее престижем и получаемым доходом, а собственными способностями, интересами и духовными потребностями. Поэтому представители молодого поколения будут полностью и с увлечением поглощены своим любимым делом, а, значит, смогут развиваться в профессиональном плане не под действием принуждения, но под влиянием внутренней потребности. В свою очередь, изменение отношения молодежи к выбору профессии, позитивно скажется на нравственном потенциале их личностей.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Аветисян А.А. Античные философы /А.А. Аветисян (Свидетельства, фрагменты и тексты): Перевод - К.: Изд-во КГУ им. Шевченко, 1955. – 313с.
2. Асмус В.Ф. История античной философии./В.Ф. Асмус- М.: «Высшая школа»,1965.-320с.
- 3.Бердяев Н.А. Самопознание (опыт философской автобиографии)/Н.А.Бердяев- М.: Международные отношения, 1990.- 336с.
4. Илларион, Епископ Венский и Австрийский, Представитель Русской Православной Церкви при европейских международных организациях, доктор богословия, доктор философии. Христианство перед вызовом воинствующего секуляризма. /Выступление на международной конференции "Социальное учение Православия в современном обществе". Москва (Россия). См.: <http://www.religare.ru/article8763.htm>
5. Кант И. Соч. В 6 – ти томах. Т. 4. Ч. 1./И.Кант- М., 1965 –544с.
6. Любичев А.А. Наука и религия./А.А.Любичев - СПб.: Алетейя,2000-358с.
7. Маркс К. Экономическо-философский рукописи 1844года /Маркс К., Энгельс Ф./-Соч.2-е изд.,Т.42.
8. Орлов В.С. История философии./В.С.Орлов - СПб.:Питер,2008.-192с.
9. Сумерки богов / Сост. и общ. ред. А. А. Яковлева: Перевод – М.: Политиздат, 1990.-398 с.- (Б-ка атеист. лит.)
10. Фрейд З. Недовольство культурой // Избранное./З.Фрейд- Лондон, 1969. –473с.
11. Фромм, Эрих Зелигманн. Искусство любить. Исследование природы любви./Перевод Л.А.Чернышевой - Москва: Педагогика, 1990. –160с.
12. Фромм, Эрих Зелигманн. Психоанализ и религия Искусство любить. Иметь или быть?/ Перевод А. Дванова — Москва: АСТ, 2010. — 160 с.
13. Данные лаборатории социологических исследований «Социо» Таврического государственного агротехнологического университета.