

**Горбова Н. А.**

аспирант кафедры педагогики и педагогического мастерства  
Мелитопольского государственного педагогического университета  
имени Богдана Хмельницкого

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ  
ИНТЕГРАЦИИ КУЛЬТУРНО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ОСНОВ  
ЭТНОПЕДАГОГИКИ В СОВРЕМЕННЫЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ  
ПРОЦЕСС**

**Аннотация.** Рассматриваются теоретико-методологические возможности имплементации культурно-антропологических основ этнопедагогики в современный процесс обучения и воспитания, обосновывается их важность и целесообразность. Доказывается, что концепты отечественной этнопедагогической мысли нуждаются в привлечении на уровне теоретико-методологических основ современного образовательного пространства, которое делает возможным переход *Homo educandus* к природосообразному, духовно-практическому та культурно-антропологическому опыту человечества с целью усиления аксиологических детерминант деятельности.

**Ключевые слова:** этнопедагогика, культурно-антропологические основы, природосообразность, культуросообразность, учебно-воспитательный процесс.

**Summary.** The article reviews theoretical and methodological opportunities to implement cultural and anthropological grounds of ethnical pedagogy in modern education and confirms their importance and advisability. It proves that concepts of domestic ethnical and pedagogical idea need mobilization on the level of theoretical and methodological grounds of modern educational space, which makes possible the transition from *Homo Educantus* to

nature-congruous, spiritual, practical, cultural and anthropological experience of humanity aimed to enhance axiological determinants of activity.

**Key words:** ethnical pedagogy, cultural and anthropological grounds, nature-congruity, culture-congruity, educational process.

Этнопедагогическое знание занимает важное место в формировании личности, ведь приобщение к народному воспитательному опыту способствует воспитанию патриотизма, демократизма и гуманизма. Важным является то, что обучение и воспитание, построенное на этнопедагогической традиции соответствует природе человека и поэтому является наиболее эффективным в процессе формирования всесторонне развитой гармоничной личности.

Культурно-антропологическое обоснование этнопедагогики и объяснение специфической сущности воспитания человека начинается с XIX столетия, активно развивается в XX веке и не теряет актуальности до сих пор. Довольно содержательно разные аспекты культурно-антропологических основ этнопедагогического знания рассматривали в своих работах Г. Волков, В. Вакаев, П. Каптеров, М. Рубинштейн, В. Сорока-Росинский, П. Девин, О. Евстигнеев-Беляков, В. Оловковский, И. Гревс, В. Бехтерев, Д. Овсянко-Куликовский, Л. Выготский, М. Стельмахович, Е. Сявакко, О. Любар, В. Мосияшенко, С. Русова, Г. Ващенко, М. Грушевский, И. Огиенко, Н. Заглада, И. Барташевский, О. Макарушка, А. Волошин, С. Сирополко, В. Сухомлинский, Ю. Дзерович, О. Воропай и др.

Не смотря на то, что этнопедагогика является объектом многочисленных исследований и поисков, а ее идеями пронизаны современные концепции обучения и воспитания, следует указать, что за рамками тщательного анализа все же остается существенный пласт теоретико-методологических разработок, связанных с изучением развития

полноценной, целостной, гармоничной личности, которая выступает главным субъектом всех образовательных процессов.

Таким образом, целью статьи является рассмотрение теоретико-методологических возможностей имплементации культурно-антропологических основ этнопедагогики в современный процесс обучения и воспитания, а также обоснование их важности и целесообразности.

Гуманизация, которая является сегодня ведущим направлением в развитии образования, сделала приоритетными не только потребность в использовании системы культурно-антропологических знаний для обоснования инновационных подходов к определению цели и содержания образования, но и реализация педагогических технологий и образовательных условий, в которых раскрывается и исследуется природа человека. В указанном контексте антропологизм, как концептуальная основа гуманизации образования, детерминирует подход к анализу биосоциальных и духовных факторов становления личности на основе системной реализации принципов природосообразности и социокультуросообразности.

Так, в частности, И. Аносов считает, что антропологизм дает возможность рассматривать общество как форму общей жизни людей в личностном измерении, а человека – как высокоорганизованное духовное существо. Указанная закономерность является объективной основой теоретического обоснования и практической реализации педагогических инноваций, их ориентированности на развитие и саморазвитие личности, которая, в свою очередь, обуславливает ее самореализацию по внутренним экзистенциальным законам. Исследователь отмечает, что антропологизм, который является максимально приближенным к гуманистическому принципу организации обучения и воспитания в соответствии с законами становления и развития личности, дает возможность систематизировать

«человекопознавательные» компоненты, которые содержатся в различных дисциплинах [1].

Можно предположить, что культурно-антропологическое педагогическое осмысление этнопедагогических факторов и их методологическое обоснование делает возможным эффективным процесс гуманизации образования и теоретико-методологические разработки антропологизации организационно-управленческих условий обучения и воспитания.

Исследуя педагогико-антропологические основания теории и практики современного образования Б. Бим-Бад указывает, что структуру процессов образования и воспитания можно понять лишь относительно к структуре целостной природы человека. Чтобы предоставить школе надежные ориентиры в ее перестройке, нужно подвести под природосообразность содержание, методы и формы образования [2].

По мнению ученого, современная педагогическая мысль лишена антропологического фундамента и потому педагогическая антропология призвана мобилизовать все знание о природе человека, чтобы рекомендовать образованию природосообразные способы выработки новых форм педагогической практики [2].

Считаем, что обращение к традициям народной педагогики есть одним из путей воспитания гармонической личности, ведь этнопедагогическое знание отвечает природе человека, т.е. есть культурно-антропологическим по смыслу и поэтому должно быть широко использовано в процессе антропологизации учебно-воспитательного процесса.

Высокий воспитательный и образовательный потенциал этнопедагогического знания делает его мощным фактором развития человека, его социализации и индивидуализации. Этнопедагогика, которая выработала множество средств воспитания, является сильным и мощным двигателем для развития познавательной потребности личности, развития

мышления, речи, художественных вкусов и т.п. Этнопедагогические средства способны повлиять на развитие культуры личности на рациональном, эмоционально-чувствительном и художественном уровнях.

Так, в частности, М. Ткач, исследуя традиционную народную культуру, утверждает, что в мире земного бытия каждый человек неповторимый и от природы имеет несомненно присущий ему дар, т.е. от природы получает все те человеческие свойства, которые передаются ему средством кодификации. Кроме того, человек имеет еще и духовный путь бытия, который характеризуется обретением и углублением определенного опыта от поколения к поколению [5, с. 63]. В указанном смысле народно-педагогическая практика, по мнению ученого, эмпирически обнаруживает присущие ребенку наделенные природой склонности к определенной деятельности, ведь люди всегда, пусть и на интуитивном уровне, осмысливали путь, который раскрывает самобытность человека и его естественную одаренность [5, с. 3-5].

Как отмечает Ю. Римаренко, национальное воспитание является целенаправленным, регулируемым процессом утверждения национального самосознания, чувств, традиций, характера и особенностей психологии. Утверждение действительно демократических идеалов осуществляется путем не сужения национальной сферы, ее вытеснения или унижения, а путем всестороннего возрождения и развития национального, обогащения его прогрессивными элементами и общечеловеческими ценностями [4, с. 72].

Бесспорно, народные традиции занимают особое место в национальном воспитании, аккумулируя такие моральные категории, как ответственность, достоинство, совесть, терпеливость, любовь, сочувствие, потребность в положительной деятельности, гуманное отношение ко всему живому и т.п., которые являются необходимым условием самоутверждения человека и становятся важным фактором его социализации [3, с. 4].

В воспитании личности этнопедагогическая традиция опирается на идею гармонического развития в совокупности телесных, душевных и умственных сил. Считается, что воспитывать нужно всесторонне развитую личность, которая с детства должна овладеть всеми знаниями и умениями, которые помогут ей в жизни. Гармоничное развитие естественных сил личности предусматривает воспитание физического здоровья, ума, трудолюбия, человечности, уважения к своему роду, родителям, обычаям, родному языку, культуре и т.п..

Обосновывая мысль о том, что использование чрезвычайно богатой традиции этнопедагогического наследия в воспитании будет иметь плодотворные результаты в условиях современной воспитательной деятельности, следует указать, что фундаментальная ценность этнической педагогики и культуры подчеркивается возможностями этнокультурной вариативности, которую можно рассматривать в двух аспектах:

- в процессе формирования личности следует учитывать специфические черты личности, т.е. национальный характер (менталитет), поскольку этнический характер и является той почвой, на которой строится аксиологическое измерение вещей, явлений и событий;

- использование этнокультурного компонента предоставляет возможность формировать в процессе социализации общечеловеческие интересы как наиболее полное выражение национального.

Современная этнокультурная вариативность не только предусматривает, но и настаивает на использовании в процессе социализации национальных ценностей и источников, прежде всего мировоззренческого наследия и потенциала этнопедагогики, которые со своей культурно-антропологической ориентацией дают возможность сформировать и реализовать антропологический подход в образовании.

Образование, основанное на принципах природосообразности, культуросообразности и теории самоорганизации, обеспечивает развитие личности в соответствии с ее способностями, интересами и желаниями, а

также индивидуальным темпом развития.

С точки зрения Т. Троицкой, идеальной модели, конечно, быть не может, поскольку определенную роль сыграет субъективный фактор, который является источником неупорядоченности, нелинейности, схоластичности, однако, вместе с тем, приводит к определенному уровню организации. Это влияет на гибкость, вариативность, многофакторность образования. Такая система открыта к инновационным компонентам, которые, на убеждение ученой, являются флуктуациями, позволяющими достичь состояния неравновесия (точки бифуркации), что может привести к новому уровню самоорганизации. Чтобы образовательное учреждение действительно отвечало назначению необходимо (кроме соответствующей коррекции учебного плана) ориентировать все его компоненты на постижение многозначительных проявлений социоприродной сущности человека, на их привлечение к культуре как живого воплощения мира человеческих ценностей, к гуманистическому стилю общения и взаимодействия [6].

В указанном контексте следует указать, что организация учебно-воспитательного процесса должна быть направлена на создание оптимальных условий развития личности таким образом, чтобы она имела возможность принимать участие в разных направлениях, типах и видах творческой деятельности.

Рассматривая процесс интеграции культурно-антропологических основ этнопедагогике в современный процесс обучения и воспитания, следует заметить, что до сих пор трансляция этнопедагогического знания в учебно-воспитательный процесс не являлась предметом заинтересованности философов и педагогов.

Более того, следует указать, что этнокультурное, этнофилософское и этнопедагогическое образование лишь частично присутствует в современном образовательном процессе и сосредоточено преимущественно в нормативном русле профессионально

ориентированных дисциплин, а также в цикле вариативных дисциплин, что подтверждается рассмотрением государственных образовательных стандартов (отраслевых ОКХ (образовательно-квалификационная характеристика специалиста), ОПП (образовательно-профессиональная программа) и СД (средства диагностики).

В целом, этнопедагогические достижения изучаются преимущественно будущими педагогами в пределах изучения курса «Этнопедагогика» и «Этнопсихология». При этом, определенным недостатком следует считать и то, что основные требования, положенные в обязательный минимум содержания дисциплины преимущественно касаются знаний информационного уровня (народное воспитание в наследии классиков педагогики; педагогическая культура и духовный прогресс народа; педагогические традиции и их место в духовной культуре народа; народная педагогика в практике семейного воспитания; народ как творец педагогической культуры; народный идеал человека; этнический характер современного человека; средства народной педагогики; факторы народного воспитания; современное функционирование народной педагогики, общечеловеческие основы этнопедагогики и т.д.).

Считаем, что такая фрагментарность усиливает нарушение формирования целостности личности поскольку акцент сделан именно на операционно-деятельностной способности решать задачи. В то же время почти отсутствует полноценная программа-стратегия культурно-антропологического постижения этнопедагогической составляющей образования и ее роли в определении цели, содержания, организационно-управленческих условий обучения и воспитания, которые отвечают человекомерным концепциям, наиболее адекватным требованиям современности.

Учитывая то, что в основе этнопедагогики лежит духовная культура, народные обычаи, традиции, социально-этические нормы, то есть, в определенной степени, ментальность народов, считаем что в активных

разработках нуждается и этнометодология, ведь менталитет народа имеет собственные идеи, а жизнь личности должна строиться на гармонии и сотрудничестве, основой которых является духовная культура, как интеграционный фактор.

Бесспорно, процесс формирования личности не может быть полноценным и адекватным реалиям современности, если не учитываются и не используются особенности общественного сознания, его специфические черты, этнокультурные изменения в поведении и деятельности людей. Мы убеждены, что используя знания этнопедагогических особенностей народа, можно сделать процесс обучения и воспитания более оптимальным и эффективным.

Функциональное пространство культурно-антропологических основ этнопедагогики определяется как возможность использовать этнокультурные варианты адекватно нуждам общества в практической плоскости образования, а именно:

- углублять взаимопонимание людей и облегчать их сожительство;
- оказывать содействие адаптации личности к окружающей среде и ее социализации;
- создавать атмосферу эмоциональной родственности и толерантности;
- реализовывать национальную идею через социальную и духовную жизни;
- стимулировать естественный глубинный интерес к жизни и поиск смысла жизни;
- интерпретировать общечеловеческие нормы и ценности;
- гармонизировать межличностные и межгрупповые отношения;
- обогащать личностное пространство положительными эмоциями и переживаниями;

- способствовать пониманию тонкостей духовной жизни нации и отдельной личности;
- воспитывать национальное самосознание, патриотические чувства и героизм;
- оказывать содействие суверенности национального сознания и формировать аутентичный способ видения мира и т.п.

Интеграция культурно-антропологических основ этнопедагогики в современный процесс обучения и воспитания предусматривает:

- донесение наиболее актуальных этноидей через ознакомление с их источниковой базой, уровнями реализации в истории, а также следствиями этой реализации,
- обоснование необходимости их творческого восприятия, переосмысления и использования с учетом вековых и индивидуальных особенностей объектов учебно-воспитательного процесса,
- ориентация на самоуглубление в источники этнопедагогических идей.

Учитывая цель, акцентируем внимание на таких задачах учебно-воспитательного процесса, построенного на этнопедагогических основах, как:

- освещение значения этнопедагогических знаний в личной деятельности;
- раскрытие ведущих идей этнопедагогики и их значение в содержании учебно-воспитательной деятельности;
- анализ принципов, средств, методов, направлений этнопедагогики;
- обоснование содержания религиозного наполнения этновоспитательных идей;
- акцентирование внимания на значении соблюдения народных этнотрадиций в воспитании личности;

- раскрытие влияния этновоспитательных идей на семейное воспитание;
- содействие развитию личности путем самостоятельного пополнения знаний этнопедагогической проблематики.

Реализация поставленных задач предусматривает их осуществление в таких направлениях:

- полноценное информационное обеспечение с использованием различных информативных источников;
- поисково-творческое направление, которое предусматривает развитие умений и навыков исследовательской деятельности и нестандартного мышления;
- самостоятельное углубление знаний, которое предусматривает целенаправленную работу над самостоятельным пополнением этнопедагогических знаний;
- дискуссионное направление, которое предусматривает обретение информации и рассчитано на эмоционально-интеллектуальную возможность осмысления проблемных вопросов, которые не могут иметь однозначного ответа и осуществление скоростных логических операций с использованием умственного «резерва».

Таким образом, этнопедагогическое знание способно конструктивно оказывать содействие этнокультурному, поликультурному образованию, а также привлекать региональный образовательный компонент с высоким уровнем насыщенности ментальностью и эмоциональностью.

Проанализированный нами материал относительно имплементации культурно-антропологических основ этнопедагогики необходимо включать прежде всего в содержательные модули не только учебных дисциплин «Етнопедагогика», «Этнопсихология» и др., а также в содержание дисциплин социально-гуманитарного цикла, таких как «История философии», «Политология», «Религиоведение», «Этика»,

«Естетика», «Философская антропология», «Педагогическая антропология», «Конфликтология», «Философия толерантности», «Культурология», «Зарубежная культура» и т.п.

При этом, считаем, что нельзя сводить этнопедагогику к народной педагогике, не раскрывая ее методологического потенциала. По нашему мнению ошибочным есть также сужение функционального поля этнопедагогики к трансляции этнокультурных знаний и, как следствие, лишение их ценностно-мировоззренческих компонентов, которые указаны всеми направлениями современной гуманистики. Мы предлагаем содержательные модули дисциплин формировать наполняя культурно-антропологически нагруженным материалом конкретного региона, ведь культурно-антропологические основы, заложенные этнопедагогикой соответствуют природе человека и поэтому будут оказывать содействие формированию всесторонне развитой гармоничной личности.

Главной особенностью интеграции культурно-антропологических основ этнопедагогики в современный процесс обучения и воспитания является переконструирование содержания образования в направлении гуманизации, диалектизации и интеграции на основе этнометодологии и этноантропологии. При этом следует учитывать, что в процессе интеграции культурно-антропологических основ этнопедагогики в современный процесс обучения и воспитания ведущей является не методическая, а содержательная сторона.

### **Литература:**

1. Аносов І. П. Сучасний освітній процес: антропологічний аспект / І. П. Аносов. – К. : Твім Інтер, 2003. – 391 с.
2. Бим-Бад Б. М. Педагогико-антропологическое основание теории и практики современного образования / Б. М. Бим-Бад : [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article\\_full.php?aid=95&binn\\_rubrik\\_pl\\_articles=101](http://www.bim-bad.ru/biblioteka/article_full.php?aid=95&binn_rubrik_pl_articles=101)

3. Вишневський О. І. Орієнтири національного виховання / О. І. Вишневський // Рідна школа. – 1997. – №7,8. – С. 3-5.
4. Римаренко Ю. І. Національний розвій України: Проблеми і перспективи / Ю. І. Римаренко. – К.: Юрінком, 1995. – 272 с.
5. Ткач М. М. Дерево роду / М. М. Ткач . – К.: МПП "АНФАС", 1995. – 112 с.
6. Троїцька Т. С. Філософська методологія як чинник модернізації професійної підготовки педагога / Т. С. Троїцька. – Сімферополь : Таврія, 2006. – 376 с.