

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
LVIV NATIONAL AGRARIAN UNIVERSITY
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ
FACULTY OF ECONOMICS

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. ПРОФ. Є. В. ХРАПЛИВОГО DEPARTMENT
OF MANAGEMENT BY
PROF. Y.V. Khraplyvyy



Матеріали III міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції:
III International Scientific and Practical Internet Conference

"Сучасні тенденції менеджменту в аграрному виробництві"

16-17 травня 2017 року

Current trends of management in agricultural production

(16-17 May 2017)

Львів 2017

Lviv 2017

УДК 338.432:658

ББК 65.050.9(2)2

С–91

Матеріали III міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції: Сучасні тенденції менеджменту в аграрному виробництві (16-17 травня 2017 року). - Львів, 2017. - 178 с.

Автори опублікованих матеріалів несуть особисту відповідальність за точність наведених фактів, цитат, власних імен, статистичних матеріалів та інших відомостей

Редакційна колегія:

Снітинський В.В. - д.б.н., професор, академік НААНУ, ректор Львівського національного аграрного університету

Яців І.Б. - д.е.н., професор, проректор з наукової роботи Львівського національного аграрного університету

Онисько С.М. - к.е.н., професор, директор ННІЗПО Львівського національного аграрного університету

Янишин Я.С. - к.е.н., в.о. професора, декан економічного факультету Львівського національного аграрного університету

Колодійчук В.А. - д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого Львівського національного аграрного університету

Черевко Д. Г. - к.е.н., доцент кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого, відповідальний редактор.

Editorial Board:

Snitynskyyy V.V. - Dr., Professor, Academician of NAAS, rector of the Lviv National Agrarian University

Yatsiv I.B. - Doctor of Economics, professor, vice-rector of the Lviv National Agrarian University

Onys'ko S.M. - Ph.D., Professor, Director NNIZPO, Lviv National Agrarian University

Yanyshyn Y.S. - Ph.D., Acting Professor, Dean of the Faculty of Economics of the Lviv National Agrarian University

Kolodiichuk V.A. - Doctor of Economics, professor and Head of the Management Department named after prof. Y.V. Khraplyvyu, Lviv National Agrarian University

Cherevko D. G. - Ph.D., Associate Professor of Management department named after prof. Y. V. Khraplyvyu, chief editor.

Організаційний комітет:

Голова: Янишин Я. С., к.е.н., в.о. професора, декан економічного факультету ЛНАУ.

Заступник голови: Колодійчук В.А., д.е.н., в.о. професора, зав. кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого ЛНАУ.

Члени організаційного комітету:

Яців І. Б., д.е.н., в.о. професора, проректор ЛНАУ;

Липчук В. В., д.е.н., член-кор. НААНУ, професор, зав. кафедри статистики та аналізу ЛНАУ;

Черевко Г.В., д.е.н., професор, зав. Кафедри економіки та інновацій ЛНАУ;

Губені Ю.Е., д.е.н., професор, зав. Кафедри права і підприємництва ЛНАУ;

Гринкевич С.С., д.е.н., професор, зав. кафедри міжнародних економічних відносин ЛНАУ;

Костирко І.Г., д.е.н., професор кафедри обліку і оподаткування;

Онисько С.М., к.е.н., професор, директор ННІЗПО ЛНАУ;

Черевко Д.Г., к.е.н., доцент кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого

dr. hab. inz. Elzbieta Szymanska (PROF. SGGW, Warszawa);

dr. Anna Zelazowska-Przewtoka (WSBiP Ostrowiec Sw.).)

ЗМІСТ

Секція 1. Сучасні проблеми управління економікою та фінансами.

Агрес О. Г. НЕОБХІДНІСТЬ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ	8
Беновська Л.Я. ФІНАНСУВАННЯ ВИДАТКІВ БЮДЖЕТІВ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЛЬВІВЩИНИ	10
Більський І. Б. ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ КОНТРОЛІНГУ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ	12
Бінерт О.В. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИРОБНИКІВ МОЛОКА	15
Виклюк М. І. НАУКОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ЗМІСТУ ТА ФУНКЦІЙ ПОДАТКОВОЇ БЕЗПЕКИ	18
Вознюк А.О. СПРОЩЕНА СИСТЕМА ОПОДАТКУВАННЯ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАЛУЧЕННЯ ВІЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ТА РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ	20
Грицаєнко М. І. ДОВІРА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМНИЦТВА	23
Ігнатенко М.М. ФОРМУВАННЯ ЗВІТНОСТІ ПРО КОРПОРАТИВНУ СОЦІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ПРОГРАМ ЇЇ ЗДІЙСНЕННЯ НА РІВНІ АГРОФОРМУВАНЬ	26
Колодій А.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДОБРОВІЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ УКРАЇНИ	29
Мармуль Л.О. ІНСТИТУЦІЙНІ РЕГУЛЯТОРИ ТА ІНФРАСТРУКТУРНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ	31
Марутяк Г. С. СУТЬ ТА УМОВИ ОСВОЄННЯ ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ	33
Михалюк Н.І., Лакіш Л.М. УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ	36
Пеньковський В.С. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО СИСТЕМНЕ УПРАВЛІННЯ	40
Постол А.А. ІНСТРУМЕНТИ ТА ЗАХОДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПІДТРИМКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	43

Проказюк О. В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	45
Романюк І.А. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ АТРАКЦІЙ ДЛЯ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ЯК ВАЖЛИВОГО НАПРЯМУ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ СІЛЬСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	48
Степанов Д.С. УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	50
Тибінка Г. І. МІНІМАЛЬНА ЗАРОБІТНА ПЛАТА ТА НАПРЯМИ ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ	53
Тимошенко А. О. МОДЕЛЬ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ У СФЕРІ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ	56
Фелик У.В. ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАЦІЙ З ГОТІВКОЮ У КОМЕРЦІЙНИХ БАНКАХ	57
Халатур С. М. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ І МІСЦЕ РОСЛИННИЦТВА В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	61
Ціпух-Гузьо М.Я. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ ТА ОСНОВИ БАНКІВСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	64
Черевко І.В. УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЧНИМ ВИРОБНИЦТВОМ У КОНТЕКСТІ ЗРІВНОВАЖЕНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	67
Яровий В.Ф. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ДЛЯ ВІДРОДЖЕННЯ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	69

Секція 2. Управління державним та регіональним розвитком в сучасних умовах господарювання.

Білоткач І.А. ОСОБЛИВОСТІ ОБМЕЖЕНЬ РЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІЧНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ	72
Бодак О. Б. РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ	74
Грицаєнко Г. І. ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ІНВЕСТУВАННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	78
Грицаєнко І. М. МЕХАНІЗАЦІЯ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ЗЕМЛЕРОБСТВА	81
Колодійчук І. А. УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ГІРСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ: РЕАЛІЇ ТА НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ	84
Луцків О.М. ПРОГРАМНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	87

Максимчук М.В. ІНСТИТУЦІЙНА ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	89
Мамєдова К.М. СУЧАСНІ МЕТОДИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ТРУДОВИМИ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	92
Петлін І. В. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ПРОСУВАННЯ ТУРПРОДУКТУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ (СЗТ) НА РИНОК	94
Попівняк Р.Б. СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ В РИНКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ	97
Федик О. В. ІННОВАЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСТВ НАСЕЛЕННЯ	99
Черевко Г.В. УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ФРАНЧАЙЗІНГУ ЯК ФОРМИ ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	102
Черевко Д. Г. ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ПО ОПТИМІЗАЦІЇ ЕНЕРГОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В АПК ЗА РАХУНОК СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ	105

Секція 3. Сучасний менеджмент: теорія і практика

Балаш Л.Я., Гринишин Г.М. ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ ПЕРСОНАЛУ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	108
Бондарчук В.В. РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АПК : СТАН ТА ПЕРЕШКОДИ	111
Василина О.Р. ЦІННОСТІ ДЛЯ УСПІХУ МЕНЕДЖЕРА-АГРАРІЯ	114
Войничка Л. Й. РОЗВИТОК ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ЯК НАУКИ: ВІД ФОРДИЗМУ ДО ТОЙОТИЗМУ	117
Горенко А.І. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ	119
Демчук Н.І. МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМ ГОРИЗОНТОМ БАНКІВСЬКОГО ПОРТФЕЛЯ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	121
Досин О.М. КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	124
Zaika E.V. SPECIFICS LAND AS THE MAIN MEANS OF PRODUCTION	127
Захарченко Ю.В. РЕКЛАМНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ХЛІБОБУЛОЧНИХ ВИРОБІВ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ УКРАЇНИ	130
Коваль А.М. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ БАНКІВСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	132
Колодійчук В.А. МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ У СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	134
Кривець Ю.М. СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМИ	

ПІДПРИЄМСТВАМИ	138
Михалюк В. М. УПРАВЛІННЯ ВИКОРИСТАННЯ КОГЕНЕРАЦІЙНИХ УСТАНОВОК	140
Нечипоренко К.В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ В АГРАРНОМУ ВИРОБНИЦТВІ	144
Пархуць М.Р. КРЕАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ	147
Шандра С.В. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАННІ	149

Секція 4. Бухгалтерський облік в системі управління сільськогосподарськими підприємствами (кооперативами).

Брик Г. В. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА	152
Гнатишин Л.Б. ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВ СТОСОВНО ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В ЧАСТИНІ РОЗРАХУНКІВ ІЗ ПОКУПЦЯМИ	155
Кастерна І.С. ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ МАЛОЦІННИХ ШВИДКОЗНОШУВАНИХ ПРЕДМЕТІВ	158
Красножон О.В. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ	161
Кузьминська О.О. ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА	163
Прокопишин О.С. ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ В ЧАСТИНІ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ТА ЇХ ЗНОСУ	166
Сірик Т.І. ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	169

Секція 5. Розвиток міжнародної економіки та маркетингу в контексті євроінтеграційних процесів

Коваленко О. В. МЕТОДОЛОГІЯ РОЗВИТКУ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АВІАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ	172
Хідірян М.О. ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	174

ДОВІРА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМНИЦТВА

Грицаєнко М. І.

Таврійський державний агротехнологічний університет, м. Мелітополь, nick.gric@gmail.com

У вітчизняній та зарубіжній економічній науці в останні роки міцно утвердилося поняття «соціальний капітал», сутність якого трактується як міра втіленої в людських відносинах здатності приносити дохід. Використання цього поняття дозволяє по-новому підійти до розгляду багатьох економічних питань, в тому числі проблем розвитку підприємництва.

Однією з головних передумов соціального капіталу є довіра, яка визначає менталітет людей, забезпечує певний рівень їх спілкування та об'єднання в соціальні групи. Вважаємо справедливою думку Дж. Коулмана про те, що «група, всередині якої існує повна надійність і абсолютна довіра, здатна зробити багато більше в порівнянні з групою, що не володіє даними якостями» [1, с. 126]. Погоджуємось, що «організації та індивіди стають все більше соціальними суб'єктами суспільних відносин, тому зв'язки між ними, а також довіра і можливість взаємовигідного використання людського та інтелектуального капіталу є запорукою соціально-економічного добробуту» [3, с. 85].

Проблеми сутності та змісту поняття «довіра» знайшли своє відображення у працях Дж. Коулмана [1], Т.В. Федоріва [4], Ф. Фукуяма [5], О.Г. Шпикуляка [3], П. Штомпки [6] та багатьох інших. Більшість з них сутність довіри пов'язують з певними очікуваннями. Так, Ф. Фукуяма наголошує на тому, що «довіра – це те, що виникає у членів спільноти при очікуванні того, що інші його члени будуть вести себе більш-менш передбачувано, чесно і з увагою до потреб оточуючих, у згоді з деякими загальними нормами» [5, с. 52]. П. Штомпка підкреслює, що «довіра – це очікування того, що інші – люди, установи, організації – будуть діяти нам на користь: ефективно, чесно, порядно, безкорисливо, надійно» [6, с. 10]. Т.В. Федорів вважає, що «довіра виникає внаслідок справджування очікувань сторін, їхньої готовності цим очікуванням відповідати і переконання у тому, що інша сторона поділяє відповідні норми і цінності, як от передбачуваність і надійність, вона тісно «вплетена» у

процес формування репутації» [4, с. 127]. Більшість науковців згідна з тим, що довіра є деяким авансом у людських відносинах стосовно майбутньої діяльності.

Незважаючи на велику кількість, дослідження, які були проведені стосовно довіри, не можна вважати завершеними. Недостатньо опрацьовані підходи щодо визначення ролі довіри в розвитку соціального капіталу підприємництва зумовили вибір мети наукового дослідження.

Головною метою цього дослідження є визначення ролі довіри у створенні власної справи та розвитку підприємництва.

При визначенні місця довіри в формуванні та розвитку соціального капіталу підприємницькій діяльності, доцільно сфокусуватися на двох найважливіших її видах: міжособистісній та інституційній. В межах міжособистісної довіри (довіри до інших людей) особливу увагу слід приділити довірі сім'ї та родичам, співвітчизникам, колегам, а також безпосередньо приватним підприємцям. В інституційній довірі (довіри до організацій) особливу увагу слід зосередити на довірі місцевим органам влади, податковій інспекції, банкам, а також страховим компаніям.

Нами розглянуті взаємозалежності між ставленням українців до розвитку приватного підприємництва та рівнем довіри до підприємців на основі результатів національних моніторингових опитувань [2]. Дослідженнями підтверджено наявність прямого взаємозв'язку між ставленням населення до розвитку приватного підприємництва (бізнесу) в Україні та рівнем довіри до приватних підприємців (коефіцієнт регресії 0,5, кореляції 0,42), згодою у них працювати (коефіцієнт регресії 0,28, кореляції 0,6) або бажанням відкрити свою справу (коефіцієнт регресії 0,8, кореляції 0,87). При цьому ставлення до розвитку приватного підприємництва та рівень довіри до керівників державних підприємств мають обернену залежність (коефіцієнт регресії -0,25, кореляції 0,34).

Виявлений зв'язок між бажанням відкрити власну справу та наступними факторами: ставленням населення України до розвитку приватного підприємництва (коефіцієнт кореляції 0,87), згодою особисто працювати у приватного підприємця (коефіцієнт кореляції 0,8), рівнем довіри приватним підприємцям (коефіцієнт кореляції 0,39).

В рамках дослідження було побудовано модель залежності бажання відкрити власну справу (Y) від рівнів довіри сім'ї та родичам (x_1), співвітчизникам (x_2) та колегам (x_3):

$$Y = -2,2026 + 1,42x_1 + 0,2368x_2 - 0,5789x_3 (R = 0,97).$$

Коефіцієнт множинної кореляції свідчить про наявність щільного зв'язку (близького до функціонального) між факторами, що розглядаються. Коефіцієнти регресії вказують на

найбільший (серед включених в модель факторів) позитивний вплив на бажання відкрити власну справу саме довіри сім'ї та родичам ($a_1 = 1,42$). При цьому довіра до колег бажання відкрити власну справу навпаки, зменшує (коефіцієнт регресії – 0,58).

Залежність бажання відкрити власну справу (Y) від рівнів довіри податковій інспекції (x_1), місцевим органам влади (x_2), банкам (x_3) та страховим компаніям (x_4) описується рівнянням:

$$Y = 0,9197 + 0,2581x_1 + 0,1727x_2 - 0,8848x_3 + 1,4758x_4 \quad (R = 0,53).$$

В наявності середній зв'язок між факторами, що включені до моделі (коефіцієнт множинної кореляції $R = 0,53$). Ріст довіри податковій інспекції, місцевим органам влади та страховим компаніям збільшує бажання відкрити власну справу (коефіцієнти регресії відповідно $a_1 = 0,26$, $a_2 = 0,17$ та $a_4 = 1,48$). Навпаки, збільшення рівня довіри банкам перешкоджає бажанню відкрити власну справу (коефіцієнт регресії $a_3 = -0,89$). Цей факт може бути пов'язаний з більш суттєвими (порівняно з банківськими депозитами) рівнями ризиків підприємницької діяльності.

Таким чином, можна зробити висновок про те, детермінантою соціального капіталу підприємництва є довіра, яку розглянуто на міжособистісному та інституційному рівнях. Перспективою подальших досліджень є визначення напрямів інституційних перетворень, які сприятимуть розширенню довіри та стимулюванню розвитку соціального капіталу в підприємницькій діяльності та суспільстві в цілому.

Список використаних джерел

1. Коулман Дж. Капитал социальный и человеческий / Дж. Коулман // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №3. – С. 121-139.
2. Результати національних моніторингових опитувань 1992–2014 років // *Українське суспільство: моніторинг соціальних змін*. – 2014. – Вип. 1(2). – С. 13-151.
3. Рябоконт В.П. Соціальний капітал як інституційна детермінанта розвитку сільських територій та аграрного підприємництва / В.П. Рябоконт, О.Г. Шпикуляк, В.А. Пехов // *Економіка, фінанси, менеджмент: актуальні питання науки і практики*. – 2015. – №1. – С. 83-93.
4. Федорів Т.В. Довіра як методологічна основа формування репутації органів державної влади / Т.В. Федорів // *Економіка та держава*. – 2013. – № 2. – С. 127-130.
5. Фукуяма Ф. Доверие: социальные добродетели и путь к процветанию : пер. с англ. / Ф. Фукуяма. – М. : АСТ : Ермак, 2004. – 730 с.
6. Штомпка П. Доверие в эпоху глобализации / П. Штомпка // *Социальная политика и социология*. – 2006. – №4. – С. 8-15.