

ТАКСОНОМИЧЕСКАЯ И ЗООГЕОГРАФИЧЕСКАЯ СТРУКТУРЫ
ГНЕЗДОВОЙ ОРНИТОФАУНЫ СЕВЕРНОГО ПРИАЗОВЬЯ И РОЛЬ
ИСКУССТВЕННЫХ ЛЕСОВ В ЕЕ ФОРМИРОВАНИИ

Ключевые слова: орнитофауна, зоогеографическая структура, таксономическая структура, искусственные леса, виды-дендрофилы, энтомофаги.

Для управления ресурсами и охраны животного мира, помимо количественных кадастровых данных, необходимы также сведения о пространственном размещении этих ресурсов и их генезисе. Выяснение особенностей и закономерностей их распределения на конкретных территориях осуществляется обычно с помощью зоогеографического районирования. Традиционное зоогеографическое районирование, строится в основном на хорологической базе, т.е. на особенностях ареалов отдельных таксонов (отрядов, семейств, родов, видов), на критерии эндемизма этих таксонов и на их "присутствии-отсутствии". Выделяющиеся при этом регионы высших категорий (царства, области, отчасти - провинции) оказываются достаточно четко обособлены друг от друга и обоснованы естественно-исторической индивидуальностью. Регионы низших рангов (округа, участки) обычно характеризуются с помощью отдельных, характерных редких видов, границы ареалов которых и определяют рубежи выделяемых территорий [5,11,23,30,31].

Материалы и методы

Целью наших исследований было изучение таксономической структуры авифауны Северного Приазовья. В основу работы взяты материалы, собранные нами в процессе наблюдений в течение 2009 –2012 гг. Проведен также анализ литературных данных по тематике. Территория исследований охватывала лесополосы степного Приазовья. Для сбора данных нами была принята методика маршрутного учета. По лесополосам осуществляли пешие, а также наблюдения на автомобиле (со скоростью 30-60 км/ч). При изучении биотопического распределения птиц мы пользовались, в основном, методом наблюдений и типическим отбором в массивах наблюдавшихся явлений распределения птиц по методу единственного сходства [10]. Основные расчетные параметры: ширина трансекты в соответствии со средней дальностью обнаружения вида и полнота учета в зависимости от активности вида установленные нами, в целом соответствуют данным других авторов. [23]. Важным элементом было нанесение на картосхему территории гнездовых участков.

Результаты и их обсуждение

Орнитофауна Запорожской области за последние 150 лет изучена достаточно полно [1, 6, 8, 9, 16-19, 21-23; и др.]. В географо-генетическом отношении птицы Степного Приазовья представляют 5 из 7 типов фаун, выделенных Б.К. Штегманом [21,22]. Отсутствуют здесь лишь арктические и

высокогорные тибетские виды, для которых нет гнездовых условий. Преобладают здесь представители Европейского типа фауны. В объемах, предложенных Б.К. Штегманом [21], к этому типу относится 62 вида, среди которых доминируют в основном дендрофильные птицы. Заметно уступают Европейскому типу Средиземноморский (17 видов) и Монгольский (8 видов), представленные в основном обитателями степей и водоемов. В Приазовье заходят также гнездовые ареалы 2 представителей Сибирского (шилохвость, рябинник) и 2 выходцев из Китайского (фазан, жулан) типов фаун. Остальные гнездящиеся 121 вид являются широко распространенными. Это соотношение показывает, что общий облик авифауны степного Приазовья определяется в основном дендрофильным Европейским типом фауны, а сам регион явно тяготеет к Европейской подобласти Палеарктики. Роль фауны пустынно-степного пояса выглядит крайне незначительной, хотя локализация Приазовья в степной зоне должна предполагать более весомое участие ее многочисленных специфичных обитателей в формировании региональной авифауны. Преобладают 5 географо-генетических групп. Из них пустынно-степная, пустынно-горная и интразональная лиманная, или "тетисная" группы близки по своему статусу к ландшафтным фаунистическим комплексам и могут быть объединены в особый Номадийский тип фауны, охватывающий специфичную фауну Сахаро-Гобийской подобласти, или Великого пустынно-степного пояса Палеарктики [3,5,20,22]. Две другие группы (бореальная и тропическая) представляют собой фактически искусственные объединения видов, основанные на их хорологических признаках. Тропическая группа включает главным образом лимнофилов (27 из 38 видов), а бореальная оказывается более гетерогенной и не отражает особых ландшафтных связей; в нее входит 12 лимнофилов, 9 дендрофилов и 3 кампофила, приуроченные каждый к своему особому местообитанию. Среди бореальных видов встречаются голаркты, палеаркты и сибирские виды. Из всего Европейского типа фауны в степное Приазовье проникает 230 видов, из 32 лесостепных - 21, а из 30 субсредиземноморских - всего 4. Это птицы, тесно связанные гнездованием с древесно-кустарниковой растительностью Западной Палеарктики: с широколиственными и хвойно-широколиственными лесами, с опушечными экотонами лесостепи и с ксеро-петрофильными формациями Средиземноморья. При этом основными "поставщиками" европейских дендрофилов в авифауну Приазовья являются зональные широколиственные леса и лесостепь. Из субсредиземноморского комплекса, представители которого обитают в горных субтропических лесах Средиземноморья, в последние десятилетия идет интенсивное расселение некоторых южных видов в северном и северо-восточном направлениях, а отдельные из них уже достигли Приазовья (сирийский дятел, южный соловей); близко к границам Запорожской области подошли европейский канареечный вьюрок и белоусая славка [7,10,11,12].

К Европейскому типу фауны кроме дендрофилов относится также обособленная группа интразональных видов, связанная происхождением с различными биотопами речных долин умеренного пояса юго-западной Палеарктики (обыкновенный погоньш, обыкновенный сверчок, камышевка-

барсучок и др.), и своеобразные лимно-дендрофилы, нуждающиеся обычно в наличии древесной или кустарниковой растительности (речной сверчок, варакушка, обыкновенный ремез и др.). Эта группа насчитывает до 17 видов, из которых в Запорожской области не найден пока полевой лунь. Пустынно-степной фаунистический комплекс Номадийского типа фауны насчитывает в фауне Запорожской области 11 видов. Кроме того, к нему условно отнесены авдотка, полевой конек и северная бормотушка, которую следует считать, вероятно, дериватом песчано-пустынной туранской фауны. В этот комплекс включена также просянка, фитоценогенез которой географически был приурочен к открытым сухим ландшафтам юго-западной Палеарктики. Разнообразие пустынно-степного комплекса в Приазовье, сравнительно невелико. Отсутствующие в Приазовье 9 западноказахстанских видов (дрофакрасотка, каспийский зук, кречетка, чернобрюхий рябок, саджа, солончаковый, двупятнистый, черный и рогатый жаворонки), тоже являются ярко выраженными пустынными птицами, преимущественно казахстанского и монгольского происхождения. Их проникновение из пустыни в степную зону опосредованно лимитируется сейчас вероятно, различными климатическими и антропогенными факторами. С ними связано, исчезновение кречетки и резкое сокращение в европейских степях ареалов и численности степного орла, степного луня, красавки, дрофы, стрепета. Из песчано-пустынного фаунистического комплекса Номадийского типа фауны в Приазовье проникает только авдотка и северная бормотушка, заселившая юг Украины, сравнительно недавно. Пустынно-горный фаунистический комплекс представлен в регионе исключительно лишь склерофилами, 20 пластичных видов которых проникли по эрозионным обнажениям из сухих предгорий на степные равнины. Интразональная лиманная группировка пустынно-степного пояса Палеарктики - так называемые "реликты Тетиса", включает 35 гнездящихся видов. Это одна из наиболее обширных географо-генетических групп. В степном Приазовье не найдены пока лишь 2 вида данной группы, обитающие в ближайших регионах (мраморный чирок, белохвостая пигалица). Из них белохвостая пигалица в последнее время интенсивно расселяется из Средней Азии на северо-запад, а популяция мраморного чирка, наоборот, переживает глубокую депрессию и он надолго исчез из фауны Украины, куда, возможно, входил в XIX в. [13,20,23]. Лиманная группировка - это сугубо автохтонный комплекс Сахаро-Гобийской подобласти Палеарктики, представители которого глубоко адаптированы к обитанию на побережьях открытых засоленных водоемов аридной зоны умеренного и субтропического пояса. В лиманный комплекс входит несколько адаптивных групп лимнофилов: обитатели рогозово-тростниковых зарослей (веслоногие, аистообразные, гусеобразные, пастушковые, камышевки и т.п.), прибрежных солончаковых низин (кулики) и открытых островов и береговых пляжей (чайки). В лиманную группировку включены, кроме того, два кампофильных вида (степная тиркушка и черноголовая трясогузка), которые тесно связаны с прибрежными солонцами и солончаками у водоемов пустынно-степного пояса.

Тропическая и бореальная географо-генетические группы гнездовой авифауны объединяет 38 видов, ареалы которых выходят далеко на юг за пределы Палеарктики - в тропическую Африку, Азию, Австралию и т.д. По происхождению это в большинстве тропические птицы. Данная группа включает главным образом лимнофилов (27 видов) поскольку распространение водных обитателей детерминируется климатическими факторами в значительно меньшей степени, чем наземных. Определенную роль в широком расселении тропических лимнофилов на север сыграла, вероятно, и интразональность заселяемых ими биотопов, протянувшихся в виде экологических русел через континенты. Расселение же дендрофилов и особенно кампофилов из тропиков в умеренные широты в постплейстоцене оказалось ограничено мощными физическими преградами [2,5,6,14,22].

Спектр фаунистических комплексов и географо-генетических групп, представленных в гнездовой авифауне Приазовья, показывает, что главное место в ней занимает Номадийский тип фауны (32,0 %). Из птиц, гнездящихся в смежных регионах, в Приазовье отсутствуют 1 лиманный, 3 пустынно-степных и 7 пустынно-горных видов, а характерных представителей песчано-пустынного фаунистического комплекса здесь практически нет. Это свидетельствует о периферийном положении степного Приазовья в Сахаро-Гобийской подобласти Палеарктики и о трудности проникновения сюда многих типичных ксерофилов Номадийского типа фауны, характеризующих эту подобласть.

Несколько меньшую роль играет Европейский тип фаун (28,8 %), хотя видовое заполнение его отдельных комплексов здесь заметно выше, чем в Номадийском типе фауны. Из птиц, гнездящихся в смежных регионах, в авифауне Приазовья нет лишь 3 неморальных, 2 лесостепных и 2 субсредиземноморских, а также 2 аллювиофильных видов. Вместе с представителями Евро-Китайского типа, часто относимыми к группе "широко распространенных транспалеарктов", европейские дендрофильные птицы образуют в фауне региона ядро типичных обитателей искусственных лесов, составляющее 32,9 % всей местной гнездовой авифауны. Заметная роль в региональной фауне принадлежит также дальним иммигрантам с севера и из тропиков (в сумме 28,3 %), что указывает на пограничное положение Приазовья между бореальными и тропическими областями Старого света. При этом доля тропических видов птиц сейчас заметно выше, чем северных, хотя таежные леса находятся значительно ближе, чем тропики. Отчасти это обусловлено богатством иммиграционного фонда в тропиках, но определенную роль, сыграли антропогенные факторы, приведшие уже в исторический период к вытеснению из Приазовья целого ряда бореальных форм и вселению сюда некоторых тропических видов.

Всего в Запорожской области отмечено 306 видов птиц, из них 180 гнездящихся или предположительно гнездящихся. Среди широко распространенных, следует особо выделить 16 склерофилов, составляющих 30% от общей численности склерофильной экологической группировки. Много среди "всеобщих" видов также лимнофилов (25 видов, или 22 % состава

лимнофильной группировки), широко заселяющих интразональные водные и околоводные биотопы. Заметно беднее широко распространенные птицы представлены дендрофилами (20 видов, или 15 % состава группировки), являющимися в большинстве узко специализированными лесными обитателями. Еще более узкие ареалы характерны для кампофилов (всего 5 широко распространенных видов, или 12 % группировки), поскольку эта небольшая группа тоже состоит в общем из весьма специализированных; обитателей открытых ландшафтов различного типа.

В Запорожской области, охватывающей низменные равнины Приазовья, ряд возвышенностей и долин крупных рек. ландшафтоведы выделяют до 5-6 физико-графических районов, во многом различающихся между собой и своей фауной. Но в основу приведенного ниже деления Запорожской области на орнитогеографические участки положены исключительно авифаунистические особенности территории, частично проявившиеся на карте видового разнообразия. Эти участки, естественно, близки к ландшафтным районам, однако полного совпадения границ орнитогеографических и физико-географических выделов здесь нет.

1. Нижне-Днепровский (Хортицкий) пойменный.

2. Гуляй-Польский лесостепной.

3. Розовский каменисто-степной.

4. Мелитопольский степной.

5. Акимовский прибрежно-солончаковый.

6. Лимано-Призовский, охватывающий побережья, косы и острова лиманов и заливов.

Кроме того, на самом юге Запорожской обл. намечается граница еще одного участка – Сивашско-Крымского, характеризующегося появлением таких видов, как южный соловей, широкохвостая камышевка. А на северо-востоке в Запорожскую область заходит также Доно-Донецкий участок, где отсутствуют песчаные террасы рек с их типичными обитателями, но по речным поймам в условиях избыточного грунтового увлажнения развиваются осоковые болота, тоже заселенные своеобразной фауной с участием характерных аллювиофильных видов (погоньша, лугового конька, обыкновенного сверчка). Из выделенных орнитогеографических участков следует отметить наиболее богатые птицами два: Нижне-Днепровский и Лиманно-Приазовский, в каждом из которых гнездится более 150 видов. Но если в первом явно преобладают дендрофилы, то во втором на первое место выходят лимнофилы, за счет которых здесь и достигается столь высокое видовое разнообразие. Искусственные леса Приазовья можно объединить, вероятно, с первым участком в особый округ, в котором лесистые долины Днепра отличаются особенно высоким богатством своих дендрофильных фаун, тогда как приморские зоны с косами, островам и заливами имеют меньше дендрофилов, но больше кампофилов, склерофилов и лимнофилов.

Авифауна Лимано-Приазовского орнитогеографического участка представлена весьма богато специфичными лимнофилами, населяющими косы и острова Азовского моря. Характерны для него луговая тиркушка, морской

зук, шилоклювка, а также гнездящаяся в береговых обрывах пеганка, и на песчаных островах - пестроногая крачка. При сравнительном эколого-географическом анализе авифауны различных участков Приазовья прослеживается закономерное снижение разнообразия дендрофилов с севера на юг и юго-восток (с 65 до 10-20 видов) по мере иссушения климата, исчезновения естественных лесов, а затем и искусственных лесонасаждений. Разнообразие же лимнофилов, в общем повышаясь с севера на юг (с 30-40 до 60 видов), не показывает такой строгой закономерности из-за сильного регионального влияния геоморфологических и гидрографических особенностей отдельных районов. Кроме того, с севера на юг происходит смена лимнофильных комплексов бореального и умеренного поясов на весьма богатые комплексы аридного и тропического генезиса, что существенно сказывается на количественных характеристиках авифауны отдельных орнитогеографических участков.

Фауна кампофилов выглядит в целом значительно беднее (15 видов). Очень малочисленны кампофилы также в сильно распаханном Восточном Приазовье (14 видов). В долинах же рек, а также в полупустынной долине Маныча разнообразие кампофилов находится на среднем уровне (16-17 видов). Склерофилы, как было установлено ранее [6,7] наиболее многочисленны в сильно эродированных районах северной половины Запорожской области (до 20 видов) и, наоборот, очень малочисленны в равнинном Восточном Приазовье (13-14 видов).

При анализе географо-генетической структуры авифауны отдельных участков степного Приазовья можно видеть, что европейские неморальные виды приурочены в основном к наиболее лесистым районам и быстро убывают по направлению к югу и юго-востоку. То же характерно и для евро - китайских неморальных видов, но очевидно в силу их более высоких требований к местообитаниям большинство этих птиц не проникает далеко в глубь степной зоны. Лесостепные же птицы значительно пластичнее неморальных и широко заселяют искусственные степные лесонасаждения [3], а некоторые из них идут и в безлесные агроландшафты, где начинают гнездиться на опорах ЛЭП (серая ворона, чернолобый сорокопут) или в тростниках у водоемов (сорока, серая ворона и др.). Сходно с европейскими и евро - китайскими дендрофилами распространены в степной зоне и бореальные виды, наиболее полно представленные в лесистых северных районах и исчезающие по направлению к югу.

Таким образом, орнитогеографическое районирование степного Приазовья оказалось вполне обосновано фаунистическими данными, позволившими выделить здесь 5 участков различного ранга, достаточно четко отграниченных друг от друга в пространстве. Анализ пространственного размещения отдельных географо-генетических групп показал, что наиболее заметное снижение разнообразия европейского неморального комплекса происходит на Нижнем Днепре. К югу от него неморальные виды более или менее полно представлены лишь в некоторых старых искусственных лесных массивах, а к юго-востоку они исчезают практически полностью.

Одновременно здесь происходит и резкое падение разнообразия лиманного комплекса Номадийского типа фауны. Искусственные насаждения степного Приазовья осваиваются в основном северными подвидами и популяциями птиц, с севера интенсивно вселяются европейские формы. В результате Нижний Днепр оказался в зоне вторичных контактов между европейскими и крымско-кавказскими конспецифичными подвидами, между европейской и кавказской дендрофильными фаунами. Поэтому Нижний Днепр может служить сейчас четким естественным рубежом двух подобластей Палеарктики.

Распределение немногочисленного пустынно-степного комплекса отражает сейчас в значительной мере антропогенную трансформацию степных ландшафтов, приведшую к исчезновению ряда типичных кампофилов (степного орла, дрофы, стрепета, красавки, каменки-плясуньи и др.) в почти сплошь распаханном Приазовье. Фауна окружающих "зональных» степных участков за последнее время в результате распашки и агролесомелиорации сильно трансформировалась, усилились внутрорегиональные различия, существовавшие в Приазовье и прежде. Наиболее разнообразны здесь воробьиные птицы (125 видов). Почти в два раза меньше ржанкообразных (63 вида), затем идут соколообразные и гусеобразные (35 и 32 вида), заметно также участие журавлеобразных и аистообразных (13 и 12 видов). Остальные же 14 отрядов представлены в фауне Запорожской обл. 1-9 видами каждый, составляя в сумме лишь 49 видов, или 14,9 % всей фауны. Перечисленные выше 6 отрядов доминируют и среди гнездящихся видов: воробьинообразные (42,4 %), ржанкообразные (12,8 %), соколообразные (6,5%), гусеобразные (6,8%), аистообразные и журавлеобразные (5,4 и 4,1%). Группа пролетных птиц по таксономическому разнообразию значительно беднее. В ней всего 5 отрядов и преобладают среди них лишь ржанкообразные и гусеобразные (57,1 и 24,5 %), тогда как остальные 3 отряда представлены всего 1-6 видами. Столь же бедна и группа зимующих птиц, включающая 5 отрядов, абсолютно доминирующими среди которых являются воробьинообразные (57,1 %) и гусеобразные (23,8 %).

Весьма широк спектр залетных видов, среди которых отмечены представители 10 отрядов. Но роль этих птиц в формировании современной приазовской авифауны в общем невелика. Зачастую это случайные виды, многие которых не регистрировались в течение полувека и более. Их следует рассматривать, возможно, лишь в плане анализа иммиграционного фонда, существующего в соседних регионах. Действительно, среди залетных птиц значителен процент потенциальных вселенцев, часть из которых (малый баклан, белый аист, черноголовая чайка, зеленая пеночка, горихвостка-чернушка и др.) перешли в разряд гнездящихся. Среди исчезнувших птиц зарегистрировано по 1-2 вида из 5 отрядов. Некоторые из них (тетерев, кречетка, зеленый дятел) по-видимому, гнездились на Днепре и в Приднепровье в недавнем прошлом. Характер пребывания других (бегунок, хохлатая синица) остался неясен.

Следует отметить, что формирование приазовской авифауны еще далеко от своего завершения. Продолжается деградация гнездовых популяций ряда видов (скопы, степного луня, большого подорлика, дрофы, кулика-сороки,

большого кроншнепа и др.), которые без специальной охраны и искусственного воспроизводства в ближайшие десятилетия могут окончательно исчезнуть. Но одновременно в степном Приазовье наблюдается появление многих новых, прежде отсутствовавших здесь видов. Только за последние 2-3 десятилетия в Запорожской области впервые найдено до 30 гнездящихся или предположительно гнездящихся видов и заселение региона иммигрантами еще не закончилось [17, 19, 20].

Выводы

1. В Приазовье преобладают по площади антропогенно трансформированные ландшафты, естественные местообитания невелики и сохранились лишь в заповедных объектах. Сооружения человека явились аналогами обнажений коренных пород и легко заселяются видами-склерофилами. Особенно сильная трансформация степных ландшафтов и их фауны началась в середине XX в. в связи с массовым искусственным лесоразведением и обводнением степей, когда была заложена широкая сеть полезачитных лесополос и лесных массивов и создано несколько крупных водохранилищ и множество различных прудов.

2. На территории Запорожской области зарегистрировано 306 видов птиц, в том числе: 180 - гнездящихся, 49 - пролетных, 21 - зимующий, 35 - залетных и 20 - в настоящее время исчезнувших из региональной фауны. Формирование авифауны степного Приазовья продолжается, у ряда видов здесь идет деградация гнездовых популяций, но одновременно происходит и вселение новых, прежде отсутствовавших птиц. В результате до 30 гнездящихся или предположительно гнездящихся видов найдено впервые только за последние 20-30 лет.

3. По особенностям биотопического размещения птицы Приазовья делятся на 5 экологических группировок: лимнофилы (142 вида), дендрофилы (115), кампофилы (39), склерофилы (32) и гидрофилы (1 вид - малый буревестник). В гнездовой фауне на первое место выходят дендрофилы (88 видов), затем идут лимнофилы (83), значительно меньше кампофилов (26) и склерофилов (22). К процветающим многочисленным и очень многочисленным видам относится 41,0 % склерофилов и 23,1 % кампофилов, тогда как среди дендрофилов и лимнофилов доля многочисленным видов заметно ниже (18,1 и 14,5 %). Кампофилы снизили свое доминирование в степях вследствие их распашки, лесомелиорации и обводнения, сильно ухудшивших для ксерофильных птиц защитные и кормовые условия. Для лимнофилов и дендрофилов антропогенное преобразование степных ландшафтов создало предпосылки к широкому расселению в новые районы, но условия обитания для них, особенно для дендрофилов, остаются здесь, вероятно, пессимальными.

4. Орнитофауна естественных лесов степного Приазовья состоит в основном из неморальных энтомофагов (62-72 %), тогда как в искусственных лесах на начальном этапе их заселения преобладали лесостепные виды (55 %) и лишь в современный период доминирующее положение заняли представители неморальных фаунистических комплексов (56%). Формирование

орнитоценозов естественных и искусственных лесов, как и формирование населения кампофилов в степях, идет под главенствующим влиянием физико-географических факторов, определяющих в целом более низкую, чем в насаждениях лесостепной зоны, плотность населения дендрофильных птиц. В степной зоне наиболее благоприятны для дендрофилов пойменные леса, которые и служат основными каналами для проникновения этих птиц вглубь степей по лесополосам и искусственным лесам.

5. В географо-генетическом отношении гнездящиеся птицы Приазовья делятся на 11 групп. Основное место в авифауне Запорожской области занимает Номадийский тип фауны (32,0 % гнездящихся видов), характерный для пустынно-степного пояса Палеарктики и состоящий из пустынно-степного (15 видов), пустынно-горного (20) и наиболее многочисленного лиманного (30) комплексов. Несколько меньшую роль играет здесь Европейский тип фауны (28,8 %), включающий неморальный (23 вида), лесостепной (20) и субсредиземноморский (4) фаунистические комплексы; относительно богато представлена интразональная аллювиофильная группировка (15 видов). Европейские дендрофилы образуют ядро типичных обитателей широколиственных, которое по общей численности выходит в региональной фауне на первое место (32,9 %). Доля тропических иммигрантов (17,3 %) и бореальных видов невелика (11,0 %).

6. За последние 150 лет из гнездовой фауны Запорожской области исчезло 8 видов птиц (обыкновенный гоголь, савка, степной орел, тетерев, кречетка, большой кроншнеп, степная тиркушка, зеленый дятел), 15 видов имеют сейчас здесь критически низкую численность (по 1-10 пар), вплотную к критическому уровню подошли еще 7 видов, насчитывающих по 10-50 пар. Остальные 20 особо охраняемых видов находятся пока в относительно благополучном положении. Для охраны птиц и других видов животных и растений в Запорожской области организовано: природный заповедник – 1, национальный природный парк – 2, региональный ландшафтный парк – 1, государственный заказник – 11, местный заказник – 210, заповедное урочище – 3, памятник природы – 97. Необходима организация новых заказников, особенно в связи с созданием в области национальной экологической сети.

ЛИТЕРАТУРА

1. Атлас Запорізької області. – Київ; ГУ ГКК при КМ України, 1997. - 48 с.
2. Белик В.П. Зоогеографические особенности формирования дендрофильной орнитофауны степного Предкавказья и сопредельных территорий // Экология и охрана птиц: Тез. докл. 8 Всес. орнитол. конф.- Кишинев: Штиинца, 1981.- С.20.
3. Белик В.П. Некоторые особенности населения птиц искусственных степных лесонасаждений Нижнего Дона и Предкавказья // Орнитология, 1985, вып. 7.- С.96-103.
4. Будниченко А.С. О динамике видового состава и численности птиц в искусственных лесонасаждениях южной Украины и Предкавказья // Охрана природы и озеленение, 1960, вып.5.- С.48-65.
5. Воинственский М.А. Птицы степной полосы Европейской части СРСР. - Киев:Узд-во АН УССР, 1960. – 292 с.

6. Гудина А.Н. Конспект авифауны Запорожской области // Природа острова Хортица: Сб. научн. тр. нац. заповідника «Хортица». – Запорожье, 1993, вып. 1. – С. 102-146.
7. Гудина А.Н. Редкие и малоизученные птицы Восточной Украины. – Запорожье: Днепропетровский металлург, 2007-2009. Т. 1-3. – 606 с.
8. Кошелев А.И. Орнитокомплексы искусственных лесов Северного Приазовья: формирование, динамика и вклад в поддержание разнообразия региона // Биоразнообразие и роль зооценоза в естественных и антропогенных экосистемах: Матер. III Междун. науч. конф. – Днепропетровск: Изд-во ДНУ, 2005.- С. 422-425.
9. Кошелев А.И., Пересадько Л.В., Писанец А.М., Фесенко Ю.Е., Юст Т.С. Фрагментация и дефрагментация ландшафтов юга Украины и динамика биоразнообразия позвоночных животных // Матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції “Динаміка наукових досліджень 2003”. (Том 14. Екологія). Дніпропетровськ: Наука і освіта, 2003.- С. 3-6.
10. А.И.Кошелев, В.А.Кошелев, Л.В. Пересадько, А.М. Писанец, Е.М. Денисова. Инвазионные и новые виды птиц в орнитокомплексах Северного Приазовья. // Биоразнообразие и роль животных в экосистемах (Матер. V межд. научн. конф.) - Днепропетровск: Изд-во ЛИРА, 2009.-С. 297-300.
11. Кошелев А.И., Пересадько Л.В., Писанец А.М. Внедрение новых видов позвоночных в фауне Северного Приазовья, как показатель кратковременных и долговременных ландшафтно-климатических изменений // Изв. Музейного фонда им. А.А. Браунера. Т.7. № 3-4, 2010. – С. 7-8.
12. Кошелев А.И., Пересадько Л.В., Кошелев В.А., Писанец А.М. Экологические факторы, способствующие формированию и обогащению орнитокомплексов искусственных лесонасаждений Северного Приазовья // Там же, 2011. С. 281-283.
13. Кривенко В.Г. Водоплавающие птицы и их охрана. –М.: Агропромиздат, 1991. – 271 с.
14. Кузякин А.П. Зоогеография СССР // Учен. Зап-ки Моск. обл. пед. ин-та. Т. 109. Биогеография, вып. 1., 1962. – С. 3-182.
15. Курлавичюс П. Биотопическое распределение птиц в агронасаждениях. – Вильнюс: Мокслас, 1986.-106. Неронов, 1976.
16. Петров В.С., Казаков Б.А. Орнитофауна искусственных лесов северной части Западного Предкавказья // Влияние антропогенных факторов на формирование зоогеографических комплексов/ 5 межвуз. зоогеогр. конф.: Мат-лы докладов, ч.2. - Казань, 1970.-С. 125-126.
17. Орлов П.П. Матеріали до орнітофауни штучних лісів та полезахисних смуг Мелітопольщини // Наук. зап. Мелітоп. пед. ін-ту. Т. 2. – Мелітополь, 1955. – С. 3-17.
18. Петров В.С., Нечаев Б.А. Орнитофауна древесно-кустарниковых насаждений Маньчжурского лесхоза // Мат-лы 3 Всес. орнитол. конф., ч.2. - Львов: Изд-во Львовск. ун-та, 1962.- С.133-134.
19. Филонов К.П. Численность птиц в различных ландшафтах Северного Приазовья // Вестник зоологии, 1972, №4. – С. 20-27.
20. Формозов А.Н. Изменения природных условий степного Юга Европейской части СССР за последние сто лет и некоторые черты современной фауны степей // Исследование географии природных ресурсов животного и растительного мира. – М: Изд-во АН СССР, 1962.-С.114-161.
21. Штегман Б.К. Основы орнитогеографического деления Палеарктики // Фауна СССР, птицы, т.1, вып.2. –М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1938. – 158 с.
22. Штегман Б.К. О путях формирования фауны и методике их изучения // Изв. Всесоюзн. геогр. о-ва, 1950, т.82, N 4.- С.392-395.
23. Фесенко Г.В., Бокотей А.А. Птахи фауни України. – Київ, 2002. -416 с.

Ayubova E. M.

TAXONOMICAL AND ZOOGEOGRAPHICAL STRUCTURES OF NEST ORNITOFAUNY OF NORTH PRIAZOV'YA AND ROLE OF THE ARTIFICIAL FORESTS IS IN ITS FORMING

Keywords: ornitofauna, zoogeographical structure, taxonomical structure, artificial forests, vidy-dendrofilu, entomofagi, entomophages.

On the basis of analysis of literary and own data description of zoogeographical and taxonomical structure of avifauna of North Priazov'ya is given. An important role is rotined in it dendrofil'nykh birds, actively populating a region after creation of the artificial forests, polezaschitnykh and wayside forest bells. In all in the Zaporozhia area 306 types of birds, including 180 nesting kinds, are registered. On the stake of dendrofilov there is 65% general composition of ornitofauny. The process of the further enriching of fauna proceeds due to new vselyayuschikhsya kinds. For the maintainance of variety of birds the natural-protected territories the network of which broadens in a region have an important value.

Аюбова Е. М.

ТАКСОНОМІЧНА І ЗООГЕОГРАФІЧЕСКАЯ СТРУКТУРИ ГНІЗДОВІЙ ОРНІТОФАУНИ ПІВНІЧНОГО ПРИАЗОВ'Я І РОЛЬ ШТУЧНИХ ЛІСІВ У ЇЇ ФОРМУВАННІ

Ключові слова: орнітофауна, зоогеографічна структура, таксономічна структура, штучні ліси, види – дендрофіли, ентомофаги.

На основі аналізу літературних і власних даних дається характеристика зоогеографічної і таксономічної структури авіфауни Північного Приазов'я. Показано важливу роль в ній дендрофільних птахів, які активно оселили регіон після створення штучних лісів, полезахисних і придорожніх лісосмуг. Всього в Запорізькій області зареєстровано 306 видів птахів, в т.ч. 180 видів що гніздяться. На частку дендрофілів припадає 65% загального обсягу орнітофауни. Триває процес подальшого збагачення фауни за рахунок нових видів. Важливе значення для збереження різноманітності птахів мають природно-заповідні території, мережа яких в регіоні розширюється.

Сведения об авторе

ФИО

Аюбова Ельнара Мусаибовна

Место работы или учебы

Таврический государственный

агротехнологический университет, аспирант

кафедры «Экология и охрана окружающей среды»

Адрес, телефон

*г. Мелитополь, ул. Розы Люксембург, 1 кв. 54,
т.42-58-34, моб. 0964649878 [e-mail:elnara-8181@mail.ru](mailto:elnara-8181@mail.ru)*

РЕЦЕНЗИЯ

на статью Аюбовой Э.М. «Таксономическая и зоогеографическая структуры гнездовой орнитофауны Северного Приазовья и роль искусственных лесов в ее формировании»

Рецензируемая статья посвящена определению структуры гнездовой орнитофауны в районе Северного Приазовья. Формирование авифауны степного Приазовья рассмотрено в искусственных лесах и лесополосах региона.

Учитывая то, что искусственные лесонасаждения существуют в Приазовье более 200 лет, они оказали большое влияние на орнитофауну региона, поскольку стали экологическими руслами для многих видов птиц, а также мест их гнездования и пребывания во время миграций и зимовки.

Автором рассмотрена подробно таксономическая и зоогеографическая характеристика авифауны искусственных лесов, полезащитных и придорожных лесополос данного региона. Выделяются типы организации орнитокомплексов на основе особенностей биотопического размещения птиц. Также дан анализ формирования орнитофауны в географо-генетическом отношении. Подчеркивается важность проведения мероприятий по охране исчезающих видов: организация новых заказников, особенно в связи с созданием в области национальной экологической сети.

Рукопись статьи оформлена в соответствии с требованиями ВАКа, основана на оригинальном фактическом материале автора, анализе литературных данных. Выводы объективны и целиком отражают актуальность проблемы и новизну полученных данных. Считаю, что работа выполнена на высоком научном уровне, рекомендую ее к опубликованию.

Профессор кафедры экологии и зоологии
Мелитопольского государственного педагогического
университета им. Б. Хмельницкого,
д.б.н., профессор

А.И. Кошелев

Підпис *Кошелєва А.І.* Засвідчую
Начальник відділу кадрів Мелітопольського
державного педагогічного університету
імені Богдана Хмельницького

