

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF UKRAINE  
ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ АГРАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
LVIV NATIONAL AGRARIAN UNIVERSITY  
ЕКОНОМІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
FACULTY OF ECONOMICS

КАФЕДРА МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. ПРОФ. Є. В. ХРАПЛИВОГО DEPARTMENT  
OF MANAGEMENT BY  
PROF. Y.V. Khraplyvyy



Матеріали III міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції:  
III International Scientific and Practical Internet Conference

"Сучасні тенденції менеджменту в аграрному виробництві"

16-17 травня 2017 року

Current trends of management in agricultural production

(16-17 May 2017)

Львів 2017  
Lviv 2017

УДК 338.432:658

ББК 65.050.9(2)2

С–91

Матеріали III міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції: Сучасні тенденції менеджменту в аграрному виробництві (16-17 травня 2017 року). - Львів, 2017. - 178 с.

Автори опублікованих матеріалів несуть особисту відповідальність за точність наведених фактів, цитат, власних імен, статистичних матеріалів та інших відомостей

**Редакційна колегія:**

**Снітинський В.В.** - д.б.н., професор, академік НААНУ, ректор Львівського національного аграрного університету

**Яців І.Б.** - д.е.н., професор, проректор з наукової роботи Львівського національного аграрного університету

**Онисько С.М.** - к.е.н., професор, директор ННІЗПО Львівського національного аграрного університету

**Янишин Я.С.** - к.е.н., в.о. професора, декан економічного факультету Львівського національного аграрного університету

**Колодійчук В.А.** - д.е.н., професор, завідувач кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого Львівського національного аграрного університету

**Черевко Д. Г.** - к.е.н., доцент кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого, відповідальний редактор.

**Editorial Board:**

**Snitynskyyy V.V.** - Dr., Professor, Academician of NAAS, rector of the Lviv National Agrarian University

**Yatsiv I.B.** - Doctor of Economics, professor, vice-rector of the Lviv National Agrarian University

**Onys'ko S.M.** - Ph.D., Professor, Director NNIZPO, Lviv National Agrarian University

**Yanyshyn Y.S.** - Ph.D., Acting Professor, Dean of the Faculty of Economics of the Lviv National Agrarian University

**Kolodiichuk V.A.** - Doctor of Economics, professor and Head of the Management Department named after prof. Y.V. Khraplyvyu, Lviv National Agrarian University

**Cherevko D. G.** - Ph.D., Associate Professor of Management department named after prof. Y. V. Khraplyvyu, chief editor.

**Організаційний комітет:**

**Голова: Янишин Я. С.,** к.е.н., в.о. професора, декан економічного факультету ЛНАУ.

**Заступник голови: Колодійчук В.А.,** д.е.н., в.о. професора, зав. кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого ЛНАУ.

**Члени організаційного комітету:**

**Яців І. Б.,** д.е.н., в.о. професора, проректор ЛНАУ;

**Липчук В. В.,** д.е.н., член-кор. НААНУ, професор, зав. кафедри статистики та аналізу ЛНАУ;

**Черевко Г.В.,** д.е.н., професор, зав. Кафедри економіки та інновацій ЛНАУ;

**Губені Ю.Е.,** д.е.н., професор, зав. Кафедри права і підприємництва ЛНАУ;

**Гринкевич С.С.,** д.е.н., професор, зав. кафедри міжнародних економічних відносин ЛНАУ;

**Костирко І.Г.,** д.е.н., професор кафедри обліку і оподаткування;

**Онисько С.М.,** к.е.н., професор, директор ННІЗПО ЛНАУ;

**Черевко Д.Г.,** к.е.н., доцент кафедри менеджменту ім. проф. Є. В. Храпливого

**dr. hab. inz. Elzbieta Szymanska** (PROF. SGGW, Warszawa);

**dr. Anna Zelazowska-Przewtoka** (WSBiP Ostrowiec Sw.).)

## ЗМІСТ

**Секція 1. Сучасні проблеми управління економікою та фінансами.**

Агрес О. Г. НЕОБХІДНІСТЬ РОЗВИТКУ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ В УКРАЇНІ	8
Беновська Л.Я. ФІНАНСУВАННЯ ВИДАТКІВ БЮДЖЕТІВ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД ЛЬВІВЩИНИ	10
Більський І. Б. ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ КОНТРОЛІНГУ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ	12
Бінерт О.В. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНІ УМОВИ ФУНКЦІОНУВАННЯ ВИРОБНИКІВ МОЛОКА	15
Виклюк М. І. НАУКОВЕ ОБҐРУНТУВАННЯ ЗМІСТУ ТА ФУНКЦІЙ ПОДАТКОВОЇ БЕЗПЕКИ	18
Вознюк А.О. СПРОЩЕНА СИСТЕМА ОПОДАТКУВАННЯ ЯК МЕХАНІЗМ ЗАЛУЧЕННЯ ВІЛЬНИХ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ТА РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ДЕРЖАВИ	20
Грицаєнко М. І. ДОВІРА ЯК ДЕТЕРМІНАНТА СОЦІАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМНИЦТВА	23
Ігнатенко М.М. ФОРМУВАННЯ ЗВІТНОСТІ ПРО КОРПОРАТИВНУ СОЦІАЛЬНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ТА ПРОГРАМ ЇЇ ЗДІЙСНЕННЯ НА РІВНІ АГРОФОРМУВАНЬ	26
Колодій А.В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДОБРОВІЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ У СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОГО СТРАХУВАННЯ УКРАЇНИ	29
Мармуль Л.О. ІНСТИТУЦІЙНІ РЕГУЛЯТОРИ ТА ІНФРАСТРУКТУРНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ	31
Марутяк Г. С. СУТЬ ТА УМОВИ ОСВОЄННЯ ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЙ ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ	33
Михалюк Н.І., Лакіш Л.М. УПРАВЛІННЯ В СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ	36
Пеньковський В.С. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО СИСТЕМНЕ УПРАВЛІННЯ	40
Постол А.А. ІНСТРУМЕНТИ ТА ЗАХОДИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА ПІДТРИМКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	43

Проказюк О. В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ ЗАГРОЗ БЮДЖЕТНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ	45
Романюк І.А. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСУВАННЯ СОЦІОКУЛЬТУРНИХ АТРАКЦІЙ ДЛЯ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ЯК ВАЖЛИВОГО НАПРЯМУ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ СІЛЬСЬКОЇ ЕКОНОМІКИ	48
Степанов Д.С. УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РЕСУРСАМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ	50
Тибінка Г. І. МІНІМАЛЬНА ЗАРОБІТНА ПЛАТА ТА НАПРЯМИ ЇЇ ЗАСТОСУВАННЯ	53
Тимошенко А. О. МОДЕЛЬ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ У СФЕРІ ФІСКАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ	56
Фелик У.В. ОСОБЛИВОСТІ ОПЕРАЦІЙ З ГОТІВКОЮ У КОМЕРЦІЙНИХ БАНКАХ	57
Халатур С. М. ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ І МІСЦЕ РОСЛИННИЦТВА В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ	61
Ціпух-Гузьо М.Я. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКУ ТА ОСНОВИ БАНКІВСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	64
Черевко І.В. УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЧНИМ ВИРОБНИЦТВОМ У КОНТЕКСТІ ЗРІВНОВАЖЕНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	67
Яровий В.Ф. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ ДЛЯ ВІДРОДЖЕННЯ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ	69

**Секція 2. Управління державним та регіональним розвитком в сучасних умовах господарювання.**

Білоткач І.А. ОСОБЛИВОСТІ ОБМЕЖЕНЬ РЕГУЛЮВАННЯ ОРГАНІЧНОГО АГРОВИРОБНИЦТВА УКРАЇНИ	72
Бодак О. Б. РЕГІОНАЛЬНИЙ РОЗВИТОК ІВАНО-ФРАНКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ	74
Грицаєнко Г. І. ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ІНВЕСТУВАННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	78
Грицаєнко І. М. МЕХАНІЗАЦІЯ ЯК ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ІНТЕНСИФІКАЦІЇ ЗЕМЛЕРОБСТВА	81
Колодійчук І. А. УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ГІРСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ: РЕАЛІЇ ТА НАПРЯМКИ УДОСКОНАЛЕННЯ	84
Луцків О.М. ПРОГРАМНІ ПІДХОДИ ДО УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ В ЄВРОПЕЙСЬКОМУ СОЮЗІ	87

Максимчук М.В. ІНСТИТУЦІЙНА ПІДТРИМКА РОЗВИТКУ БІЗНЕСУ НА РЕГІОНАЛЬНОМУ РІВНІ	89
Мамєдова К.М. СУЧАСНІ МЕТОДИ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ТРУДОВИМИ РЕСУРСАМИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	92
Петлін І. В. ФОРМУВАННЯ КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ МОДЕЛІ ПРОСУВАННЯ ТУРПРОДУКТУ СІЛЬСЬКОГО ЗЕЛЕНОГО ТУРИЗМУ (СЗТ) НА РИНОК	94
Попівняк Р.Б. СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ В РИНКОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ	97
Федик О. В. ІННОВАЦІЙНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ ГОСПОДАРСТВ НАСЕЛЕННЯ	99
Черевко Г.В. УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ ФРАНЧАЙЗІНГУ ЯК ФОРМИ ЗДІЙСНЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	102
Черевко Д. Г. ДОСЛІДЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ПО ОПТИМІЗАЦІЇ ЕНЕРГОЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В АПК ЗА РАХУНОК СОНЯЧНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ	105

### **Секція 3. Сучасний менеджмент: теорія і практика**

Балаш Л.Я., Гринишин Г.М. ОСОБЛИВОСТІ МОТИВАЦІЇ ПРАЦІ ПЕРСОНАЛУ У СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	108
Бондарчук В.В. РЕАЛІЗАЦІЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ АПК : СТАН ТА ПЕРЕШКОДИ	111
Василина О.Р. ЦІННОСТІ ДЛЯ УСПІХУ МЕНЕДЖЕРА-АГРАРІЯ	114
Войничка Л. Й. РОЗВИТОК ОРГАНІЗАЦІЇ ВИРОБНИЦТВА ЯК НАУКИ: ВІД ФОРДИЗМУ ДО ТОЙОТИЗМУ	117
Горенко А.І. ВПЛИВ СОЦІАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНОГО КЛІМАТУ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПРАЦІ	119
Демчук Н.І. МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ІНВЕСТИЦІЙНИМ ГОРИЗОНТОМ БАНКІВСЬКОГО ПОРТФЕЛЯ ЦІННИХ ПАПЕРІВ	121
Досин О.М. КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	124
Zaika E.V. SPECIFICS LAND AS THE MAIN MEANS OF PRODUCTION	127
Захарченко Ю.В. РЕКЛАМНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ ХЛІБОБУЛОЧНИХ ВИРОБІВ НА ВНУТРІШНЬОМУ РИНКУ УКРАЇНИ	130
Коваль А.М. ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ БАНКІВСЬКОГО МЕНЕДЖМЕНТУ	132
Колодійчук В.А. МАРКЕТИНГОВІ КОМУНІКАЦІЇ У СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	134
Кривець Ю.М. СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КОРПОРАТИВНИМИ	

ПІДПРИЄМСТВАМИ	138
Михалюк В. М. УПРАВЛІННЯ ВИКОРИСТАННЯ КОГЕНЕРАЦІЙНИХ УСТАНОВОК	140
Нечипоренко К.В. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ В АГРАРНОМУ ВИРОБНИЦТВІ	144
Пархуць М.Р. КРЕАТИВНИЙ МЕНЕДЖМЕНТ У ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ	147
Шандра С.В. ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАННІ	149

**Секція 4. Бухгалтерський облік в системі управління сільськогосподарськими підприємствами (кооперативами).**

Брик Г. В. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ПІДПРИЄМСТВА	152
Гнатишин Л.Б. ОБЛІКОВА ПОЛІТИКА ПІДПРИЄМСТВ СТОСОВНО ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В ЧАСТИНІ РОЗРАХУНКІВ ІЗ ПОКУПЦЯМИ	155
Кастерна І.С. ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ МАЛОЦІННИХ ШВИДКОЗНОШУВАНИХ ПРЕДМЕТІВ	158
Красножон О.В. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ВИРОБНИЧИХ ЗАПАСІВ	161
Кузьминська О.О. ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА	163
Прокопишин О.С. ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ В ЧАСТИНІ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ТА ЇХ ЗНОСУ	166
Сірик Т.І. ОСОБЛИВОСТІ ВЕДЕННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ НА СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	169

**Секція 5. Розвиток міжнародної економіки та маркетингу в контексті євроінтеграційних процесів**

Коваленко О. В. МЕТОДОЛОГІЯ РОЗВИТКУ ТА РЕАЛІЗАЦІЇ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ АВІАЦІЙНОЇ ГАЛУЗІ	172
Хідірян М.О. ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ МАРКЕТИНГОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	174

## **ПРІОРИТЕТНИЙ НАПРЯМ ІНВЕСТУВАННЯ АГРАРНОГО ВИРОБНИЦТВА**

Грицаєнко Г. І.

Таврійський державний агротехнологічний університет, м. Мелітополь, gritsaenkogi@ukr.net

Для подолання кризових явищ у сільському господарстві, розвитку ринкових відносин, забезпечення продовольчої безпеки країни необхідний відповідний розвиток матеріально-технічної бази, який потребує ефективних інвестицій у технічне оснащення аграрного виробництва.

Проблеми інвестування в технічне оснащення аграрного виробництва висвітлюються у наукових працях таких вчених, як О.В. Захарчук [1], В.Є. Скоцик [4, 5] та багатьох інших. Однак багатогранність означених проблем вимагає їхнього подальшого системного дослідження, чим обумовлюються актуальність та мета обраної теми дослідження.

Мета дослідження – вивчення стану забезпечення технікою аграрних товаровиробників, а також визначення пріоритетних напрямів його інвестування.

Вважаємо, що серед факторів інтенсивного розвитку аграрного виробництва пріоритетним є його технічне оснащення. За даними Всесвітнього Банку [3], за показником забезпеченості сільськогосподарською технікою, тракторами в розрахунку на 100 кв. км орних земель Україна суттєво відстає від розвинутих європейських країн. Так, серед



розглянутої 31-й країни Європи в 2000 р. (найбільш повні дані для аналізу) Україна разом з Болгарією з показником 98 одиниць посідали 28-29 місце, випередив лише Російську Федерацію (60 одиниць) і Хорватію (27 одиниць). В той же час в трійку лідерів ввійшли Словенія, Швейцарія й Італія з показниками відповідно 6600, 2654 та 1938 одиниць, що перевищує середньоукраїнський показник відповідно в 67, 27 та 20 разів. За 2000-2008 рр. в Болгарії кількість сільськогосподарської техніки та тракторів на 100 кв. км орних земель зросла на 75,5% до 172 одиниць, але в Україні за той же період цей показник збільшився лише на 5,1%. За даними Державної служби статистики України, динаміка кількості наявних тракторів та зернозбиральних комбайнів в аграрних підприємствах України має негативну тенденцію. Так, за 2000-2015 рр. кількість тракторів всіх марок (без тракторів, на яких змонтовані машини) в цілому по Україні скоротилася майже на п'яту частину і становила в 2015 р. 309,7 тис. одиниць, зернозбиральних комбайнів – відповідно на 16,4% до 56,3 тис. одиниць.

Недостатня оснащеність аграрного виробництва сільськогосподарською технікою призводить до того, що навантаження на неї в Україні в рази перевищує відповідні показники розвинених країн, що заважає виконанню необхідних технологічних операцій у встановлені строки і призводить до значних втрат урожаю. Так, площа ріллі в розрахунку на 1 трактор в цілому по Україні з 82 га в 2000 р. збільшилась майже на третину і становила в 2015 р. 105 га (для порівняння: в США – 28 га, у Франції – 14 га на трактор [5]). В сільськогосподарських підприємствах цей показник відповідно з 69 га збільшився до 152 га, або в 2,2 рази, в той же час в господарствах населення зі 104 га він скоротився до 64 га, або на 38,6%. Площа зернових та зернобобових культур в розрахунку на 1 комбайн за 2000-2015 рр. у цілому по Україні з 203 га збільшилась до 262 га, або на 29,2% (для порівняння: у США, Франції та Німеччині навантаження на комбайн близько 55 га [5]). При цьому в сільськогосподарських підприємствах цей показник зі 184 га відповідно збільшився на 55,6% і становив 286 га, в господарствах населення – відповідно зі 786 га зменшився на 72,8% і становив 214 га. Розгляд динаміки руху сільськогосподарської техніки свідчить про наявність негативної тенденції перевищення кількості тієї, яка вибула протягом року, до тієї, яка надійшла. Так, в 2008-2010 рр. кількість тракторів та зернозбиральних комбайнів, яка вибула протягом року, в півтора-два рази перевищувала ту, яка відповідно надійшла. Найнижчим за 2008-2015 рр. це співвідношення було в 2011-2012 рр. (104,1% та 81,5% по тракторах, 93,1% та 103,3% по зернозбиральних комбайнах відповідно).

За розрахунками [4], парк тракторів сьогодні складає 45% від потреби сільського господарства, зернозбиральних комбайнів – 48%, інших видів техніки – від 35 до 60%. Середній показник зносу сільськогосподарської техніки складає 70%, в тому числі тракторів

78%, комбайнів – 71%. За 2010-2015 рр. суттєво зменшилась кількість придбаних сільськогосподарськими підприємствами нових тракторів та зернозбиральних комбайнів – відповідно на 28,5% та 37,5%. При цьому їх загальна вартість збільшилась відповідно в 2,6 та 1,9 рази внаслідок росту цін: середньорічний темп приросту середніх цін на трактори всіх видів за 2009-2015 рр. становив 26,9%, зернозбиральних комбайнів – відповідно 21,3%. За даними Міністерства аграрної політики України, мінімальне науково обґрунтоване щорічне оновлення машинно-тракторного парку до технологічної потреби в цінах, які склалися на початок 2016 р., становить 35 млрд. грн., у тому числі близько 40 тис. тракторів (15 млрд. грн.) та майже 7 тис. зернозбиральних комбайнів (10,5 млрд. грн.) [2].

Погіршення загального стану матеріально-технічного забезпечення сільськогосподарських підприємств напряму пов'язано з недостатністю власних коштів, що обумовлює актуальність пошуку найбільш ефективних зовнішніх джерел фінансування. При цьому особливу увагу необхідно приділити можливостям іноземного інвестування. Нажаль, у рейтингу ступеня сприятливості умов ведення бізнесу, який характеризує інвестиційну привабливість, Україна в 2016 р. посіла лише 83 місце серед 189 країн світу [3]. Серед основних елементів рейтингу найбільші проблеми спостерігаються у «Врегулюванні неплатоспроможності», «Отриманні дозволів на будівництво» та «Приєднанні до електромережі» – місця України за цими критеріями у 2016 р. становили відповідно 141, 140 та 137 позиції. Найбільш високі місця в рейтингу 2016 р. Україна посідала за критеріями «Одержання кредиту» та «Започаткування бізнесу» – відповідно 19 та 30 позиції. Для суттєвої зміни ситуації, що склалася, необхідні реальна боротьба з корупцією, судова реформа для захисту прав інвесторів у судах, валютне регулювання та реформа банківського сектору, ефективна та повномасштабна податкова реформа. Реалізація поставлених завдань сприятиме не тільки покращенню умов ведення бізнесу, але й позитивно вплине на інвестиційний клімат в Україні в цілому.

Таким чином, інтенсивний розвиток вітчизняного аграрного виробництва потребує нарощування обсягів та підвищення ефективності інвестицій у технічне забезпечення сільськогосподарських товаровиробників. Проте його рівень тривалий час знижується внаслідок багатьох причин, однією з яких є відсутність достатніх власних коштів для оновлення машино-тракторного парку. Вважаємо, що реальна боротьба з корупцією, судова реформа для захисту прав інвесторів у судах, валютне регулювання та реформа банківського сектору, ефективна та повномасштабна податкова реформа сприятимуть покращенню умов ведення бізнесу та інвестиційного клімату країни в цілому. Перспективами подальших досліджень цього питання є визначення напрямів інституційних перетворень, які

сприятимуть покращенню інвестиційної привабливості та технічного забезпечення сільськогосподарського виробництва.

#### Список використаних джерел

1. Захарчук О.В. Матеріально-технічне забезпечення сільськогосподарських підприємств України та їх модернізація / О.В. Захарчук // Економіка АПК. – 2016. – № 7. – С. 72-79.
2. Офіційний веб-портал Міністерства аграрної політики України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://minagro.gov.ua/>
3. Офіційний сайт Всесвітнього Банку [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicators#>
4. Скоцик В.Є. Проблеми відтворення технічних засобів, як основи інтенсифікації виробництва сільськогосподарської продукції / В.Є. Скоцик // Сталий розвиток економіки. – 2013. – № 4. – С. 229-233.
5. Скоцик В.Є. Технічне забезпечення сільськогосподарських товаровиробників: сучасний стан та проблеми вирішення / В.Є. Скоцик // Економіка та управління АПК. – 2013. – Вип. 10. – С. 56-60.