

МЕТОДИКИ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ СТУДЕНТІВ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Ломейко О.П., декан факультету АТЕ, к.т.н., доцент
Єременко О.А., заст. декана факультету АТЕ, к.с.г.н., доцент
Таврійський державний агротехнологічний університет

Анотація - в роботі приведений аналіз існуючих систем оцінювання знань при контролі знань студента, вказані їх переваги та недоліки та запропоновано середньозважену систему оцінювання знань студентів з навчальної дисципліни.

Ключові слова – кредитно-модульна система, системі оцінювання знань, методика, змістовий модуль, рейтинг з дисципліни.

Постановка проблеми. Структура оцінювання навчальної дисципліни складається з поточної (модулі 1 і 2) і підсумкової (залік, іспит) успішності.

Аналіз положень з організації навчального процесу за кредитно-модульною системою у вищих навчальних закладах показує, що існує 3 методики оцінювання знань при поточному і підсумковому контролі: накопичувальна, середньозважена або середньозважена з ваговими коефіцієнтами. Тому у викладачів постає питання, яка методика є найбільш раціональна при оцінюванні знань студентів.

Аналіз останніх досягнень. При накопичувальній системі оцінювання знань 100 балів – це максимальна сума балів, яку може набрати студент під час заходів поточного контролю з урахуванням усіх видів робіт, які ним виконуються з однієї дисципліни протягом одного змістового модуля (лекційних, семінарських, практичних, лабораторних, індивідуальних занять, індивідуальних завдань, поточного тестування, усного опитування тощо).

При середньозваженій системі оцінюються результати кожного поточного контрольного заходу за 100-бальною шкалою і оцінка за поточний контроль визначається як середньоарифметична з усіх поточних контрольних заходів у межах 100 балів. Оцінки з окремих поточних контрольних заходів, що мають більшу або меншу вагомість у порівнянні з іншими, можуть бути підвищені або знижені за допомогою вагових коефіцієнтів (середньозважена система з ваговими коефіцієнтами) у межах 100 балів.

Постановка завдання. Аналіз використання методик оцінювання знань студентів показує, що найбільш поширеною є накопичувальна, перевагами якої є простота у застосуванні і прозорість. Але, як показує досвід, має певні недоліки. Так при великому обсязі видів робіт з навчальної дисципліни (загальна сума 100 балів) кількість балів за окремі види (наприклад, індивідуальне навчально-дослідне завдання або реферат) може становити у

межах 1-5 балів, що не стимулює студента до його виконання. Крім того, оцінити індивідуальне навчально-дослідне завдання у таких незначних межах за критеріями оцінки («відмінно», «добре», «задовільно») взагалі може бути проблематично для викладача. Тому найбільш універсальною можна вважати середньозважену систему оцінювання знань студентів.

Основна частина. Підсумкова оцінка за змістовий модуль ($3M_1$ або $3M_2$) визначається за 100-бальною шкалою як середньозважена позитивних оцінок за вхідний та поточний контроль, індивідуальні завдання і контрольного заходу модульного контролю з урахуванням вагових коефіцієнтів.

Методика визначення середньозваженого рейтингу з дисципліни за модуль приведена в таблиці 1.

Таблиця 1

Методика визначення середньозваженого рейтингу з дисципліни за модуль

Модуль	M_1	
Змістовий модуль	$3M_1$	$3M_2$
Середньозважена оцінка за поточний контроль в балах	M_1^n	M_2^n
Кількість індивідуальних завдань	n	n
Оцінка за індивідуальні завдання (за кожне окремо) в балах	M_1^i	M_1^i
Оцінка за тестовий контроль змістового модулю в балах	M_1^M	M_2^M
Оцінка за змістовий модуль в балах	$3M_1 = \frac{M_1^n + \sum M_1^i + M_1^M}{2+n} \leq 100$	$3M_2 = \frac{M_2^n + \sum M_1^i + M_1^M}{2+n} \leq 100$
Оцінка за тестовий контроль модулю	T_1^M	
Продовження таблиці 1		
Ваговий коефіцієнт змістового модулю	w_1	w_2
Оцінка за модуль в балах	$M_1 = \left(\frac{3M_1 \times w_1 + 3M_2 \times w_2 + T_1^M}{3} \right) + R_o - R_u \leq 100$	

Рейтингова оцінка модуля (M_1 або M_2) за результатами проміжних контрольних заходів виставляється у „Заліково-екзаменаційну відомість” та „Журнал рейтингової оцінки знань студента”.

Рейтинг з дисципліни за семестр без складання іспиту (заліку) визначається:

$$R_{\text{дисц}} = M_1 \cdot k_1 + M_2 \cdot k_2 \leq 100 \text{ балів}, \quad (1)$$

де $R_{\text{дисц}}$ - середньозважена рейтингова оцінка знань в балах за дисципліну без складання іспиту (заліку);

M_1 - оцінка за перший модуль;

M_2 – оцінка за другий модуль;

$k_{1...i}$ - ваговий коефіцієнт (питома вага) $1...i$ модулю, величину якого установлює кафедра, що викладає дисципліну, причому $\sum k_i = 1$.

Висновки. Цей спосіб рекомендується застосовувати коли студент протягом семестру отримав 60 і більше балів та не бажає складати іспит або залік.

Якщо студент протягом семестру отримав від 35 до 60 балів або коли студент бажає підвищити рейтинг з навчальної дисципліни то зобов'язаний скласти іспит або залік на тижні підвищення рейтингу. При цьому підсумкова оцінка після складання іспиту або заліку може бути підвищена не більше ніж на один бал за національною шкалою.

Для виставлення підсумкових оцінок у «Відомість обліку успішності», «Залікову книжку» або «ІНПС» рейтинг з дисципліни у балах переводиться у національну та ECTS оцінки.

Література:

1. *Рогач Ю.П., Колесніков М.О., Малюта С.І., Смелов А.О.* Збірник положень з організації навчального процесу за кредитно-модульною системою в Таврійському державному агротехнологічному університеті. – Мелітополь: ТДАТУ, 2007. – 66 с.

2. *Дубін А.М., Губарев А.А.* Положення про організацію навчального процесу за кредитно-модульною системою підготовки фахівців і рейтингової оцінки рівня знань студентів на зообіотехнологічному факультеті ЛНАУ. – Луганськ: Видавництво ЛНАУ, 2006. – 37 с.

3. *Ушкаренко В.О., В.В. Морозов, Смолієнко Н.Д.* Навчальне видання “Положення про модульно-рейтингову систему оцінювання знань студентів (із змінами та доповненнями)”. – Херсон: РВВ “Колос” ХДАУ, 2006 - 23 с.

4. Наказ Міністерства освіти України № 161 від 02.07.1991 р. „Про затвердження Положення про організацію навчального процесу у вищих навчальних закладах”.

Summary

In work the analysis of the existent systems of knowledge marketing at the control of student knowledge is resulted, their advantages and failings are indicated and the average system of students knowledge marketing from educational discipline is offered.