

communication style to digital formats. This will become one of the core competencies in the labour market.

In conclusion, digital transformation of business communication is an inevitable process that not only opens new development opportunities but also presents new challenges. Effective digital communication is not just about tools – it is about changing the culture, approaches, expectations, and even the language of interaction. Companies that can harmonize technology with human values will be the most competitive in the future. And those who learn to communicate effectively in digital environments will become the leaders of the next generation.

REFERENCES

1. PwC. (2022). 2022 Global Digital IQ Survey. URL: <https://www.pwc.de/de/content/0f96ea9c-992c-4ba7-8c4d-b4637cf81d9f/pwc-digital-factory-transformation-survey-2022.pdf>
2. McKinsey & Company. The social economy: Unlocking value and productivity through social technologies. URL: <https://www.mckinsey.com/industries/technology-media-and-telecommunications/our-insights>
3. Statista. Number of business video calls worldwide 2019–2023. URL: <https://www.statista.com/statistics/1254884/mobile-video-calling-reach-by-region/>
4. Deloitte. (2023). Human Capital Trends 2023. URL: <https://www2.deloitte.com/us/en/insights/focus/human-capital-trends.html>
5. Forbes. (2023). The Future of Communication in a Digital World. URL: <https://www.forbes.com/sites/kwamechristian/2023/10/10/exploring-the-future-of-technology-communication--negotiation/>

Олександр Йосипенко
Таврійський державний агротехнологічний
університет імені Дмитра Моторного
Науковий керівник: к.ф.наук, доцент І.О.І.

ФІЛОСОФСЬКІ ПРОБЛЕМИ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ

Штучний інтелект (ШІ) – це поле, яке швидко розвивається і відкриває перспективи та можливості, які раніше вважалися фантастичними. Однак із

зростанням потужностей та можливостей ШІ виникають важливі філософські питання, які потребують обговорення та уважного аналізу.

Необхідно підкреслити, що однією з найбільш значних проблем є неухильний контроль людини і його розуму над штучним інтелектом.

Поява машин, що не піддаються людському управлінню, може істотно змінити етичні норми, далеко не в позитивну сторону. Кожна людина повинна усвідомлювати, що наявність свідомості у машини може привести до несподіваних і, найчастіше, несприятливих наслідків.

Це також торкнеться такого унікального людського феномену, як рефлексія. Також оцінка природи штучного інтелекту з точки зору права стала актуальним завданням для правотворчості.

Історія проблеми штучного інтелекту (ШІ) багато в чому відображає етапи технічного прогресу і зміни в наукових парадигмах:

- Наслідування зовнішній поведінці людини, його жестам і моториці;
- Спроби відтворити мозок людини;
- Відтворення внутрішнього світу людини, його мислення і мови, емоцій.

На початку ХХ століття філософи і математики, такі як Алан Тьюринг, почали формулювати концепції, які лягли в основу обчислювальних машин. У 1950-х роках з'явилися перші програми, здатні грати в шахи і вирішувати математичні задачі, що сприяло оптимізму в розвитку ШІ. Однак у 1970-х і 1980-х роках настав “зимовий період” ШІ, коли очікування не виправдалися, і фінансування скоротилося.

У наступні роки, завдяки розвитку обчислювальних потужностей і алгоритмів машинного навчання, інтерес до ШІ відновився. У 2010-х роках різкий стрибок у обробці великих даних та прогрес у нейронних мережах, таких як глибоке навчання, призвів до значних проривів у розпізнаванні образів, обробці природних мов та автономних системах.

Еволюція становлення і розвитку людини унікальна і напевно не повторювана. З точки зору філософії, пізнання і почуттів штучний інтелект

ніколи не зможе замінити людину. Штучний інтелект не володіє мудрістю, універсальними життєвими поглядами і не має власного духовного світу, ідеологічних переконань, ціннісних орієнтирів або ідеалів.

Його функціонування визначається людиною і здійснюється на основі простих принципів «так чи ні», «або-або», що робить його дії односторонніми і примітивними. Система штучного інтелекту, заснована на машинах і комп'ютерах, не в змозі розмірковувати, створювати реальність або передбачати майбутні події. У неї відсутні такі якості, як творче і рефлексивне мислення, критичний аналіз і самосвідомість.

ЛІТЕРАТУРА

1. Руссель, С. А, Норвіг, П. П. (2020). Штучний інтелект: сучасний підхід. Харків: «Вільямс».
2. Боттін, Д. В, Куліков, А. В. (2021). Філософські та етичні аспекти штучного інтелекту. Київ: Наука.

Ян Капранов
доктор філологічних наук, професор
доктор габілітований (мовознавство)
професор Економіко-гуманітарного університету
у Варшаві (Польща)
постдокторант Університету Оулу (Фінляндія)
професор Таврійського державного
агротехнічного університету
імені Дмитра Моторного (Україна)

МЕТОДОЛОГІЧНІ СТРАТЕГІЇ

РЕКОНСТРУКЦІЇ НОСТРАТИЧНОЇ ПРАМОВИ:

СУЧАСНІ ВИКЛИКИ ТА ПЕРСПЕКТИВНІ НАПРЯМИ ДОСЛІДЖЕНЬ

Сучасна ностратична лінгвістика перебуває на етапі глибокого теоретико-методологічного оновлення. Попри те, що ідея про існування ностратичної