



EUROPEAN CONFERENCE

# Conference Proceedings



XII International Science Conference  
«Modern education – accessibility, quality,  
recognition and problems»

March 25-27, 2024

Helsinki, Finland

UDC 01.1

ISBN – 9-789-40372-373-0

The XII International Scientific and Practical Conference "Modern education – accessibility, quality, recognition and problems", March 25-27, 2024, Helsinki, Finland. 258 p.

Text Copyright © 2024 by the European Conference (<https://eu-conf.com/>).

Illustrations © 2024 by the European Conference.

Cover design: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© Cover art: European Conference (<https://eu-conf.com/>).

© All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, distributed, or transmitted, in any form or by any means, or stored in a data base or retrieval system, without the prior written permission of the publisher. The content and reliability of the articles are the responsibility of the authors. When using and borrowing materials reference to the publication is required. Collection of scientific articles published is the scientific and practical publication, which contains scientific articles of students, graduate students, Candidates and Doctors of Sciences, research workers and practitioners from Europe, Ukraine and from neighboring countries and beyond. The articles contain the study, reflecting the processes and changes in the structure of modern science. The collection of scientific articles is for students, postgraduate students, doctoral candidates, teachers, researchers, practitioners and people interested in the trends of modern science development.

The recommended citation for this publication is: Khosrovlu F. Exploring organizational dynamics and managerial influences on knowledge exchange motivation. Abstracts of XII International Scientific and Practical Conference. Helsinki, Finland. Pp. 41-43.

URL: <https://eu-conf.com/en/events/modern-education-accessibility-quality-recognition-and-problems/>

## TABLE OF CONTENTS

AGRICULTURAL SCIENCES		
1.	Мельник В.В., Білоченко М.М. ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА М'ЯСА КУРЧАТ-БРОЙЛЕРІВ У ПТАХОГОСПОДАРСТВАХ УКРАЇНИ	9
ARCHITECTURE, CONSTRUCTION		
2.	Доб'я О.В., Балагуровська А.О. ІСТОРІЯ ВТРАЧЕНИХ ПАМ'ЯТОК АРХІТЕКТУРИ ТА АНАЛІТИЧНО-КОМПОЗИЦІЙНИЙ АНАЛІЗ ПОКРОВСЬКОЇ ЦЕРКВИ З ДЗВІНИЦЕЮ В М.СУМИ	12
ART HISTORY		
3.	Полудень Л.І., Пасічник А.С. ВИТИНАНКА ТА ЇЇ МІСЦЕ В УКРАЇНСЬКОМУ ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОМУ МИСТЕЦТВІ	20
4.	Тимченко Т., Миколайчук А., Миколайчук А. ВИКЛИКИ ОСВІТИ КОНСЕРВАТОРІВ-РЕСТАВРАТОРІВ ТА СОКРАТИВСЬКІ ДІАЛОГИ	23
BIOLOGY		
5.	Бородавко О., Філатова Д., Калачнюк Л. РОЛЬ АНТИОКСИДАНТІВ У ЗАХИСТІ ВІД ХІМІЧНИХ ЗАГРОЗ	29
6.	Круглікова А., Калачнюк Л. РАДІОНУКЛІДИ. ВПЛИВ НА ОРГАНІЗМ ЛЮДИНИ	32
7.	Міткевич К., Піскун В., Калачнюк Л. ВПЛИВ СТРЕСУ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВИХ ДІЙ НА ГОРМОН НАДНИРНИКІВ КОРТИЗОЛ	35
8.	Родзь В., Федішин П., Калачнюк Л. ПРОБЛЕМА ПОРУШЕННЯ КИШКОВОГО БАР'ЄРУ, ЯК ТЕРАПЕВТИЧНОЇ МІШЕНІ, ЗА НЕАЛКОГОЛЬНОЇ ЖИРОВОЇ ХВОРОБИ ПЕЧІНКИ	37
CULTUROLOGY		
9.	Никифоров Н.М., Зленко Н.М., Никифоров А.М. СУДОВА РЕФОРМА В КОНТЕКСТІ МОДЕРНІЗАЦІЇ КУЛЬТУРИ НАЦІЇ	39

ECONOMY		
10.	Khosrovlu F. EXPLORING ORGANIZATIONAL DYNAMICS AND MANAGERIAL INFLUENCES ON KNOWLEDGE EXCHANGE MOTIVATION	41
11.	Krysovaty I. SOCIAL RESPONSIBILITY OF BUSINESS IN THE CONDITIONS OF MODERN URBAN PLANNING	44
12.	Khmeliuk A., Ryazantsev I. ANALYSIS OF THE DYNAMICS AND STRUCTURE OF STATE BUDGET REVENUES OF UKRAINE	47
13.	Garak V. THE ESSENCE OF ECOLOGICAL ENTREPRENEURSHIP	51
14.	Костишина Т.А., Костишина А.І., Раупов Р.Б. СУЧАСНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНО – ТРУДОВИХ ВІДНОСИН В УМОВАХ ЗМІН	53
15.	Крупник Б. ЦИФРОВІЗАЦІЯ ПОДАННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ СУБ'ЄКТАМИ ГОСПОДАРЮВАННЯ	58
16.	Проскуріна Н.М., Удодова Я.В., Гула О.М. МЕТОДИ НОРМУВАННЯ МАТЕРІАЛЬНИХ РЕСУРСІВ ЯК ЕЛЕМЕНТ АНАЛІТИЧНОЇ РОБОТИ НА ПІДПРИЄМСТВІ	60
GEOLOGY		
17.	Ішков В.В., Дрешпак О.С., Чечель П.О. РЕЗУЛЬТАТИ ПЕТРОГРАФІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ДЕЯКИХ МЕТАДІАБАЗІВ СЕРЕДНЬОГО ПОБУЖЖЯ (УКРАЇНА)	63
18.	Чернобук О.І. ПРО ЗВ'ЯЗОК МІЖ ГЕРМАНІЄМ ТА БЕРИЛІЄМ У ВУГІЛЬНОМУ ПЛАСТУ С8В ШАХТИ "ЗАХІДНО- ДОНБАСЬКА" (УКРАЇНА)	89
HISTORY		
19.	Григоращенко В.Ю. ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ МАЙНДМЕПІНГУ ТА BYOD НА УРОКАХ ІСТОРІЇ ПРИ ОЧНОМУ ТА ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ	115

20.	Стрілець В.В. ІСТОРІЯ ПОВІТРЯНИХ ТРИВОГ В МІСТІ ЛЮБОТИНИ ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ ВНАСЛІДОК РОСІЙСЬКОЇ ВІЙСЬКОВОЇ АГРЕСІЇ(24.02.2022 – 23.02.2024)	121
JURISPRUDENCE		
21.	Бодирєв Д. ІСТОРІЯ СТВОРЕННЯ ТА РОЗВИТКУ СНАЙПЕРСЬКОЇ ЗБРОЇ ТА ТАКТИКА ЇЇ ВИКОРИСТАННЯ	127
22.	Вереша Р.В. ЕМОЦІЙНИЙ ФОН ВИНИ В КОНТЕКСТІ КРИМІНАЛЬНО ПРОТИПРАВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ	129
23.	Зубко А.О. РІЗНОВИДИ ПОЛІТИКО-АДМІНІСТРАТИВНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	133
MANAGEMENT, MARKETING		
24.	Гіржева О.М. ЦІНА ЯК ЕЛЕМЕНТ МАРКЕТИНГОВОЇ ПОЛІТИКИ	136
MEDICINE		
25.	Baieva O., Zelentsova S., Kryvenko Y. FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES IN PUBLIC HEALTH IN THE TRAINING OF DOCTORS USING ONLINE PLATFORMS AND DIGITAL TECHNOLOGIES	138
26.	Боцюрко Ю.В. МЕТОДИКА ДІАГНОСТИКИ СУБКЛІНІЧНОГО ГІПОТИРЕОЗУ У ХВОРИХ НА ІХС	141
PEDAGOGY		
27.	Zhumabekova A.A., Yesmagambetova D.A. DEVELOPMENT OF STUDENTS' PROGRAMMING SKILLS THROUGH FORMAL METHODS OF WRITING AN ALGORITHM	143
28.	Zobenko N., Petrovska V. INNOVATIVE TECHNOLOGIES FOR TEACHING CHILDREN WITH EMOTIONAL AND VOLITIONAL DISORDERS IN PRIMARY SCHOOL	148

29.	Арнаутова Л.В. АКТИВАЦІЯ МОВЛЕННЄВОГО РОЗВИТКУ У ДІТЕЙ ДОШКІЛЬНОГО ВІКУ В УМОВАХ РЕАБІЛІТАЦІЙНОГО ЦЕНТРА	153
30.	Бартків О., Луцюк Д., Тимчук О. ВИКОРИСТАННЯ STREAM-ОСВІТИ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ЗАКЛАДІВ ДОШКІЛЬНОЇ ОСВІТИ	157
31.	Лаповська С.Д., Черненко М.В. РОЛЬ ВІЛЬНОГО ВИХОВАННЯ У ФОРМУВАННІ ДИТИНИ	163
32.	Сабо А., Сабо С. ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СЛАЙДОВИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ	166
33.	Ховрич М.О. АНАЛІЗ ЕФЕКТИВНОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ (КОМУНІКАТИВНИЙ АСПЕКТ)	171
<b>PHARMACEUTICS</b>		
34.	Винниченко Н.С. АСОРТИМЕНТ ІНГІБІТОРІВ АНГІОТЕНЗИНПЕРЕТВОРЮЮЧИХ ФЕРМЕНТІВ НА ФАРМАЦЕВТИЧНОМУ РИНКУ УКРАЇНИ	174
<b>PHILOLOGY</b>		
35.	Melnyk O., Huryna N. INTERACTIVE PLATFORMS IN FOREIGN LANGUAGE LEARNING FOR STUDENTS OF NON-LINGUAL MAJORITIES	176
36.	Slabouz V., Nikitina N., Kutepova T. MISCONCEPTIONS ABOUT THE ENGLISH LANGUAGE AND WAYS TO OVERCOME THEM: PRACTICAL ASPECT	180
37.	Бойко Н.А. ФІЛОСОФІЯ ЖИТТЯ В ЛІРИЦІ ЛІНИ КОСТЕНКО	185
38.	Голікова Н.С. МОВОТВОРЧІСТЬ П. ЗАГРЕБЕЛЬНОГО В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ВИЩОЇ ШКОЛИ	191

39.	Нестеренко Н.М., Лисенко К.В. STRATEGIES TO CONQUER PHONETIC INTERFERENCE IN LANGUAGE AQUISITION	194
PSYCHOLOGY		
40.	Ільїна Ю.Ю., Каспирська В.О. ПСИХОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА РЯТУВАЛЬНИКІВ НА РІЗНИХ ЕТАПАХ ЇХ ПРОФЕСІЙНОГО СТАНОВЛЕННЯ ПІД ЧАС ВІЙСЬКОВОГО КОНФЛІКТУ	199
41.	Жураковська Д.А., Гудима О.В. ЦІННІСНІ ОРІЄНТАЦІЇ В СТРУКТУРІ ОСОБИСТОСТІ	204
42.	Кравченко В.Ю. ВІТАГЕННІ ПЕДАГОГІЧНІ ТЕХНОЛОГІЇ	209
43.	Лахмай О.С., Сімко Р.Т. ПСИХОЛОГІЧНІ ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ ХАРЧОВОЇ ПОВЕДІНКИ ОСОБИСТОСТІ	211
44.	Лелиця В.В. ПСИХОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ КРИЗИ СЕРЕДИНИ ЖИТТЯ У ЖІНОК	216
45.	Співаковська В.О., Онуфрієва Л.А. ДО ПРОБЛЕМИ ЕМОЦІЙ ТА ПСИХОЕМОЦІЙНИХ СТАНІВ ОСОБИСТОСТІ	220
SOCIOLOGY		
46.	Олійник Г.М., Петришин Л.Й. "РОЛЬ СОЦІАЛЬНОГО СУПРОВОДУ У НАЛАГОДЖЕННІ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ МОЛОДОЇ СІМ'Ї"	224
TECHNICAL SCIENCES		
47.	Reshetnyk A.R., Kotsyubynskyi A.O. NEW TECHNOLOGIES AND THEIR APPLICATIONS IN FORESTRY AND EDUCATION	229
48.	Біляєв М.М., Козачина В.В., Скуратов М.О. ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ ПРИРОДООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	238

49.	Данилюк І.В., Шишкін П.В. ВИКОРИСТАННЯ СОНЯЧНИХ ФОТОЕЛЕКТРИЧНИХ ПАНЕЛЕЙ ДЛЯ ЗДОБУТТЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ НЕЗАЛЕЖНОСТІ	240
50.	Козачина В.В., Калашников А.В., Середін Б.В. СТРАТЕГІЇ ВИЖИВАННЯ ПІДПРИЄМСТВ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА	244
51.	Козачина В.А., Кириченко М.В., Філоненко Г.К. ВИКОРИСТАННЯ ВОДНИХ РЕСУРСІВ В УМОВАХ ГІДРОМЕЛІОРАЦІЇ НА ПРИКЛАДІ Р. САКСАГАНЬ	247
52.	Машихіна П.Б., Цуркан В.В., Набієв З.Ш.О. ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА НА ПРИКЛАДІ ВІЛЬНЯНСЬКОГО МІЖРАЙОННОГО УПРАВЛІННЯ ВОДНОГО ГОСПОДАРСТВА	249
53.	Озерчук І.М. БЕЗБАТАРЕЙНІ МЕРЕЖІ БЕЗДРОТОВОЇ ПЕРЕДАЧІ ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЇ В БЛИЖНЬОМУ ПОЛІ	252
54.	Потапов Д.О., Вітольберг В.Г., Малішевська А.С. ДОСЛІДЖЕННЯ ПРУЖНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ЕЛЕМЕНТІВ ПРОМІЖНИХ РЕЙКОВИХ СКРІПЛЕНЬ УКРАЇНСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА	254



## **ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ СЛАЙДОВИХ ПРЕЗЕНТАЦІЙ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ**

**Сабо Андрій,**

к.т.н., доцент

Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра  
Моторного

**Сабо Сільвія,**

студентка

Мелітопольський державний педагогічний університет імені Богдана  
Хмельницького

Як відомо, презентації, створені за допомогою програми Microsoft PowerPoint, що є найбільш відомим для цього програмним забезпеченням, та інших, менш популярних засобів, знайшли широке застосування як в сфері бізнесу (насамперед в менеджменті), так і в сфері навчання. Через дещо вимушену популяризацію дистанційного навчання в Україні, електронні засоби навчання, а отже і презентації, все більш широко застосовується в закладах освіти України для різних форм навчальної роботи, і керівництво закладів освіти певною мірою сприяє такому їх застосуванню.

Однак вже через кілька років після досить широкого впровадження доцільність використання презентацій у навчанні стала предметом дискусій [1-10]. Так, деякі спеціалісти навіть закликали заборонити використання викладачами університетів програм для створення презентацій [1-3, 5-9]. Таким чином, можна побачити, що широке впровадження презентацій в освітній процес в українських закладах освіти подекуди йде в розріз зі світовою тенденцією. Саме тому важливо зважити всі «за» і «проти» використання презентацій у закладах освіти а також визначитися, коли і чому доцільно використовувати ці засоби в навчанні, а при яких обставинах це навіть шкідливо.

Презентації широко використовуються в закладах освіти України, особливо у формі онлайн навчання – їх легко використовувати на лекціях, деякі викладачі навіть надають презентації як матеріал для самостійного ознайомлення при роботі в асинхронному режимі. Студентам також подобаються презентації, переважно тому, що це набагато простіше, ніж підручники, вони зручні у використанні й більш доступні [4, 10, 11].

Далі розглянемо аргументи, що висувають противники використання електронних презентацій у навчальному процесі.

Перш за все, противники використання презентацій вважають, що через те, як важко продемонструвати комплексні ситуації на слайдах, за їх допомогою неможливо передати складні теми, дати студентам можливість мислити глибоко та аналітично. Це може дати студентам хибну ілюзію ясності та простоти. Слайди викликають в учнів необґрунтовані очікування того, що містять кожену

деталь, яку їм потрібно знати. А через це вони часто нехтують своїми підручниками, не користуються бібліотекою [2, 3, 5].

Деякі взагалі пропонують обережно підходити до інтегрування технологій, у тому числі і презентацій, в навчальний процес. Противники широкого використання технологій в освіті, зазначають, що більша залежність від технологій може зменшити можливості прямого спілкування та активного слухання [7]. Заняття, ключовим елементом якої є презентація, йде нібито за заданим алгоритмом, даючи учням менше можливостей замислитися або задати неочікуване питання.

Тож, вважається, що слайдові презентації перешкоджають аналітичному та нестандартному мисленню слухачів. Зазначається, що студенти можуть прийти до висновку, що варто думати про курс як про певний набір слайдів, чіткий та нерухомий алгоритм. Висловлюється думка, що слайди занижують очікування студентів від матеріалу та перешкоджають їх активному включенню в заняття.

Однак не всі спеціалісти згодні з пропозицією обмежити використання PowerPoint в закладах освіти [4, 10, 11]. Насамперед, вони визначають, що програми типу PowerPoint – це інструмент, а перелічені недоліки виникають саме через неналежне його використання. Якщо викладач вважає, що презентація – це «чарівна паличка», якої достатньо для того, щоб учень вивчив певні теми, то це помилка самого викладача. Те, що студенти можуть відчувати, що слайди надають достатньо навчального матеріалу, і не цікавляться додатковими матеріалами та підручниками, є помилкою студентів. Презентації можуть бути якісним доповненням до заняття, якщо вони якісно виконані і добре представлені [11-13].

Розглянемо, звідки набули популярність слайдові презентації і чому формат слайдів не призначений для складних тем і концептів. Звідки пішла критика презентацій і як відрізняються презентації, задіяні в різних сферах?

Перш ніж стати широко застосованим інструментом в освіті, презентації набули популярність в галузі бізнесу та управління, при цьому вони насамперед були впроваджені, щоб допомогти доповідачеві продемонструвати аудиторії основні тези, цифри та факти, що супроводжували відносно коротку доповідь, в якій доповідач більш розгорнуто та повно викладав положення, коротко викладені на слайді. Саме це зумовило певне спрощення слайдових презентацій – з'явилися певні неписані правила щодо формату та змісту слайдів, загалом сприяючи більш мінімалістичному образу [11, 13]. При цьому на підготовку презентацій в бізнес-сфері витрачається значно більше часу та коштів, ніж для підготовки презентацій в освіті. Не зважаючи на це, якість багатьох з них остається доволі низькою. Саме у бізнес-сфері вперше і з'явилася критика використання презентацій [6, 7, 13].

Що ж до презентацій, що використовуються в середовищі освіти, і, перш за все, в навчальному процесі, то слід зазначити, що вони мають свої особливості. По-перше, стандартний урок, а тим паче пара, триває значно довше, ніж бізнес-презентація (урок триває 40-45 хвилин, пара – 80-90). Це значить, що підготовка презентації до заняття вимагає багато часу і зусиль викладача. По-друге, при

застосуванні презентацій у сфері бізнеса публіка зазвичай більш зацікавлена у матеріалі, ніж студентська аудиторія. Це вимагає додаткових зусиль від викладача для концентрації уваги студентів. По-третє, на заняттях в закладі освіти часто потрібно розкрити складніші процеси та теми, ніж у доповідях у сфері менеджменту. Тобто викладачу потрібно підготувати більшу кількість слайдів, докласти більше зусиль для пояснення складних концепцій, інколи долучаючи інші засоби окрім презентації. Загалом можна рекомендувати викладачам використовувати презентації як додатковий інструмент, що доповнює матеріали лекцій або практичних (семінарських) занять, обмеживши час окремої презентації рекомендованими 15 хвилинами [11-13], а при необхідності провести кілька рознесених у часі демонстрацій презентацій на протязі одного заняття.

Тож, викладачу потрібно докласти значно більше зусиль та часу для створення презентації, ніж для створення презентацій в сфері менеджменту, і це при тому, що у викладачів дуже обмежені матеріальні ресурси порівняно з працівниками бізнес-сфери.

Принагідно зауважимо, що в сфері бізнесу чи державного управління як правило саму презентацію виконує більш кваліфікований працівник з певним досвідом використання презентацій та більш високою заробітною платнею. Зауважимо, що презентації для керівництва як правило виконує чи принаймі контролює кваліфікований офіс-менеджер, що має відповідну підготовку, а нерідко такі презентації замовляються у вузьких спеціалістів, що працюють на умовах аутсорсінгу. В той же час досить великий відсоток викладачів недостатньо обізнані з вимогами до вірної підготовки та використання презентацій та фактично роблять їх без додаткової оплати на власному ентузіазмі, що не може не відбиватися на різниці у якості підготовки та використання презентацій.

Ці аспекти ще більше змушують викладача задуматися про доцільність використання презентацій у процесі навчання з огляду на трудомісткість підготовки якісної презентації та неефективність недостатньо опрацьованої. Необхідно враховувати, що презентація не завжди є універсальним рішенням для різноманітних проблем, що виникають в викладацькій діяльності. Якщо якісна, продумана презентація потребує значних зусиль та часу на підготовку, а неякісна буде однозначно неефективною. Цей вид представлення інформації не тільки не може априорі бути засобом вирішення будь-яких проблемних питань, що постають як у повсякденній роботі викладача. Автори вважають необхідним ще раз акцентувати увагу колег на важливості продуманої і ретельної підготовки як самих слайдів презентації, так і вбудовування її в загальний хід заняття, відсилаючи їх до відповідного джерела [11, 13].

Слід зазначити, що в освітніх закладах України вже досить багато років зберігається надмірно позитивне відношення до використання презентацій у навчальній роботі [12]. У наші часи використання презентацій також стимулюється і адміністрацією закладів освіти, оскільки їх використання зазвичай не тільки вважається позитивним явищем з точки зору так званого

«використання інформаційних технологій в освіті» (автори вважають таке використання досить сумнівним проявом своєрідного карго-культу), але й часто навіть очікується від викладача при проведенні заняття, особливо в онлайн-форматі. Тобто навіть у керівництва закладів освіти недостає усвідомлення, що неналежне використання інструментів, до того ж володіння якими не є досконалим, не тільки не є засобом вирішення якихось проблем, але і саме стає проблемою.

Підведемо підсумки.

Тож, презентації можна використовувати у навчальному процесі, але при цьому слід розуміти, що їх використання не є обов'язковим або навіть бажаним для якісного проведення заняття. Створюючи презентації, викладач має враховувати факти та нюанси, вказані вище в статті: приділити значну увагу і час підготовці слайдів, не нехтуючи допоміжними джерелами, що дають поради з якісної розробки презентацій [9, 11, 13]. Він має чітко усвідомлювати викладені вище обмеження, переваги та недоліки такого способу подачі інформації і не використовувати його як основний спосіб подачі інформації, не беручи в увагу специфіку дисципліни і вид заняття. Одночасно викладач повинен дати здобувачам освіти зрозуміти, що представлена у презентації інформація не є повністю достатньою для розуміння теми, і не може розглядатися, як матеріал, якого достатньо для підготовки до іспитів чи іншого виду контролю.

#### **Список літератури:**

1. Shabeer A. «Why universities should ban PowerPoint?». URL: <https://dailytimes.com.pk/207671/universities-ban-powerpoint/>.
2. Ralf P. Universities should ban powerpoint: it makes students stupid and professors boring. URL: <https://www.businessinsider.com/universities-should-ban-powerpoint-it-makes-students-stupid-and-professors-boring-2015-6>.
3. Donovan P. I banned PowerPoint – and I'm a better teacher for it! URL <https://www.irishtimes.com/news/education/i-banned-powerpoint-and-i-m-a-better-teacher-for-it-1.2947829>.
4. Abu Ghaidah. Please, Do Not Ban PowerPoint in Universities. URL: <https://www.slidecow.com/blog/please-do-not-ban-powerpoint-universities/>.
5. Armstron P. Stop Using PowerPoint, Harvard University Says It's Damaging Your Brand And Your Company. URL: <https://www.forbes.com/sites/paularmstrongtech/2017/07/05/stop-using-powerpoint-harvard-university-says-its-damaging-your-brand-and-your-company/#c41bfde3e65b>.
6. Why you shouldn't use PowerPoint for training! URL: <https://tribalhabits.com/why-you-shouldnt-use-powerpoint-for-training/>
7. When NOT to Use PowerPoint URL: <http://wittcom.com/when-not-to-use-powerpoint/>
8. Wilke O.C. Fundamentals of Data Visualization : O'Reilly Media Inc., Sebastopol, CA 2019.

9. Watson P. What is One Negative Effect Technology has had on Education. URL: <https://studysmartsuccess.com/educational-technology/what-is-one-negative-effect-technology-has-had-on-education/>

10. Батуніна В.П. Мультимедійна презентація як сучасний засіб навчання // Пошуки і знахідки. Серія: фізико-математичні науки. Випуск 1, 2010. С. 150-152.

11. Roam D. Show and Tell: How Everybody Can Make Extraordinary Presentations, Portfolio, 2016. 272 p.

12. Сабо А. Г. До дискусії щодо доцільності застосування презентацій у навчальному процесі // Удосконалення освітньо-виховного процесу в закладі вищої освіти. Збірник науково-методичних праць. Запоріжжя: ТДАТУ, 2023. С. 224-230.

13. Каптерев А. Мастерство презентации. Как создавать презентации, которые могут изменить мир / Алексей Каптерев ; пер. с англ. С. Кировой. М. : Манн, Иванов и Фербер, Эксмо, 2012. — 336 с.