

KhmelnyskyPolytechnic Proffessional College
by Lviv Polytechnic National University (Ukraine)
Lviv Polytechnic Natioanl University (Ukraine)
NOVA Community College (CIIIA)

**ACTUAL PROBLEMS OF MODERN SCIENCE,
TECHNOLOGIES DEVELOPMENT
AND MANAGEMENT**

Thesis of
IV International Scientific and Practual Conference

Khmelnyskyi, 22th of November 2023

Khmelnyskyi
2024

ЗМІСТ

РОЗДІЛ 1 ЕКОНОМІКА ПІДПРИЄМСТВА ТА КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

Бондарчук В.В., Грідін О.В. ЗНАЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СЕРЕДОВИЩА ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ФУНКЦІОНУВАННЯ ОПЕРАЦІЙНОЇ СИСТЕМИ	11
Власюк Ю.О., Казновський Н.Р. ПРИРОДА КРИЗ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА	13
Галиця С.І., Грідін О.В. ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ФУНКЦІЇ СКЛАДСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ПІДПРИЄМСТВА	15
Галич М.Ю., Власюк Ю.О. ОСНОВИ УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА	18
Горбачук Н.В. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ПОЛІТИКИ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПРИРОДНИХ МОНОПОЛІЙ	20
Громик О.М., Бабяр К.І. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ВІДТВОРЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ	23
Dzvonyk R.Y. THE IMPACT OF EURO-ATLANTIC INTEGRATION ON THE DEVELOPMENT OF HUMAN RESOURCE MANAGEMENT SYSTEMS IN BUSINESS ENTITIES: ECONOMIC AND MANAGERIAL CHALLENGES	26
Дзвоник Р.Я. СУТНІСТЬ ТА ЗНАЧЕННЯ ЄВРОАТЛАНТИЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ ДЛЯ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	28
Діброва Д.І., Лежньокова В.Г. СТРАТЕГІЧНЕ ПЛАНУВАННЯ МІЖНАРОДНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	30
Допіралова О.С., Власюк Ю.О. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	33
Драч А.В., Нікольчук Ю.М. МЕТОДОЛОГІЯ АНАЛІЗУ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА	35
Єфанова Ю.В., Деркач Ю.Б. УЛЬТРАКОРОТКІ ДЕПОЗИТИ: ЧОМУ БАНКИ ЗАПРОВАДИЛИ ТАКИЙ ІНСТРУМЕНТ	38
Завадських Г.М., Іванченко А. ДИНАМІКА ОПЛАТИ ПРАЦІ ТА ПЕНСІЙНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В УКРАЇНІ	41
Завадських Г.М., Ісаєва Д. СІЛЬСЬКІ ТЕРИТОРІЇ ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ	43

Завадських Г.М.
к.е.н., доцент кафедри економіки і бізнесу
Таврійського державного агротехнологічного університету
імені Дмитра Моторного

Ісаєва Д.
ст. 2 курсу факультету економіки і бізнесу
Таврійського державного агротехнологічного університету
імені Дмитра Моторного

СІЛЬСЬКІ ТЕРИТОРІЇ ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОЇ СТРАТЕГІЇ РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ

Дані Державної служби статистики України фіксують, що у 2020 році в Україні в сільській місцевості проживало майже 12 млн. громадян, а це близько 28% населення нашої країни. За 30 років існування України як незалежної держави урбанізаційні процеси зменшили чисельність сільського населення на користь міського на 2,0% [2]. Дослідження фахівців і дані державної служби статистики України вказують на те, що переважна частина громадян з низькими доходами проживають в сільській місцевості. Це не може не впливати на рівень життя сільського населення в бік його погіршення. На тлі низьких доходів, які не забезпечують потреб населення спостерігається і соціальна криза [3].

Нестача необхідних для життєзабезпечення елементів соціальної інфраструктури (шкіл, дитячих садків, клубів, медичних закладів) в сільських поселеннях погіршує рівень життя громадян. На тлі проблем з освітою, зростає рівень бідності, поглиблюється соціальна криза. На сільських територіях фактично не має альтернативи сільському господарству стосовно сфер застосування праці і видів економічної діяльності [5]. Відсутність багатопрофільного розвитку сільських територій негативно впливає на рівень доходів мешканців, що зумовлює відтік економічно активного населення в міста або за кордон.

Соціально-економічні проблеми сільських територій потребують комплексного вирішення через формування багатопрофільної економіки цих територій, розбудову соціальної інфраструктури і забезпечення на цій основі високого рівня життя сільських громад. Без впровадження програм розвитку в межах загальнодержавної стратегії розвитку сільських територій, деградація потенціалу сільських поселень та погіршення якості життя їх мешканців триватимуть, а кількість депресивних регіонів зростатиме.

Список використаних джерел:

1.Завадських Г. М. Вплив децентралізації на соціально-економічний розвиток ОТГ Запорізької області. Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки), 2021.№1 (43). С.36-45.

2.Нагернюк Д., Непочатенко О. Проблеми та перспективи розвитку сільських територій в Україні. Економіка та суспільство. 2021.(27). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2021-27-37>

3.Сторонянська І. З., Залуцький І. Р., Патицька Х. О. Сільські території в Україні: практика ідентифікації та інструменти розвитку: науково-аналітична доповідь. ДУ «Інститут регіональних досліджень імені М. Долишнього НАН України». Львів. 2021. 137 с.

4.Тебенко В.М., Лисак О.І., Завадських Г.М. Пріоритетні напрями інноваційного розвитку. Науковий вісник Таврійського державного агротехнологічного університету: електронне наукове фахове видання ТДАТУ; гол. ред.д.т.н., проф. В.М. Кюрчев. - Мелітополь: ТДАТУ, 2022. - Вип. 12, том. 3. С. 34-46.

5.Тихенко Р. Проблеми розвитку сільських територій в умовах ринкових відноси. Грааль науки. 2021. (2-3). С. 207-211. <https://doi.org/10.36074/grail-of-science.02.04.2021.039>

Завадських Г.М.

*к.е.н., доцент кафедри економіки і бізнесу
Таврійського державного агротехнологічного університету
імені Дмитра Моторного*

Садох М.

*ст. з курсу факультету економіки і бізнесу
Таврійського державного агротехнологічного університету
імені Дмитра Моторного*

РИНОК ПРАЦІ УКРАЇНИ: ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ

До початку повномасштабної війни російської федерації проти України в нашій країні 2/3 зайнятого населення (майже 5,0 млн.) працювали в секторі малого та середнього підприємництва. Найбільшим роботодавцем в Україні був середній та малий бізнес. Відповідно на великих підприємствах працювало чверть зайнятого населення (близько 1,5 млн. осіб.). Аналіз сектора МСП за галузевою ознакою демонстрував, що більшість малих та середніх