



ВКЛАД НАУКОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТОК АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В УМОВАХ ОБМЕЖЕНОГО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ФЛУКТУАЦІЙ КЛІМАТУ

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
молодих учених і спеціалістів
(16–17 березня 2023 р.)



НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНА УСТАНОВА ІНСТИТУТ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР

**ВКЛАД НАУКОВИХ ІНВЕСТИЦІЙ У РОЗВИТОК
АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ В УМОВАХ
ОБМЕЖЕНОГО РЕСУРСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ТА ФЛУКТУАЦІЙ КЛІМАТУ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
молодих учених і спеціалістів
(16–17 березня 2023 р.)

ДУ ІЗК НААН
Дніпро 2023

ФЕРОМОНІТОРИНГ ФРУКТОВОЇ СМУГАСТОЇ МОЛІ (*ANARSIA LINEATELLA* ZELL.) НА ПІВДНІ УКРАЇНИ

Юдицька І. В., молодший науковий співробітник,

*Мелітопольська дослідна станція садівництва імені М.Ф. Сидоренка ІС НААН,
Запорізька обл., м. Мелітополь, вул. Вакуленчука, 99, e-mail: i.uditskaia@ukr.net*

Ключові слова: *Anarsia lineatella* Zell. , шкідник, моніторинг, фенологія, феромонні пастки, персик

Фруктова смугаста міль відноситься до родини (Gelehiidae), ряду лускокрилих або метеликів (Lepidoptera). Даний вид має значне поширення у плодкових насадженнях в зоні Півдня України. Головними кормовими культурами для розвитку шкідника є кісточкові, зокрема абрикос, персик, слива, меншою мірою мигдаль, рідко – черешня та вишня.

Шкідливість фруктової смугастої молі полягає в тому, що протягом вегетаційного сезону гусениці здатні пошкоджувати молоді незадерев'янілі пагони, а також зелені і досягаючі плоди, знижуючи кількість і якість отриманого урожаю. При поширенні шкідника у розсадниках відмічається зниження товарної якості саджанців культури. В окремі роки пошкодженість пагонів персика та абрикоса гусеницями фруктової смугастої молі досягала 80 %, сливи – до 30 %, а плодів даних культур – 21–62 %.

Зважаючи на досить високу шкідливість даного шкідника проведення моніторингу розвитку дасть можливість для побудови ефективної системи заходів захисту у плодкових насадженнях. Слід зауважити, що згідно аналізу літературних джерел більшість досліджень, присвячених даній тематиці було проведено закордоном. Однак в південних регіонах нашої країни, де фруктова смугаста міль розвивається в двох-трьох генераціях, необхідно здійснювати уточнення сезонної динаміки льоту шкідника за допомогою феромонного моніторингу в умовах сьогодення.

Спостереження за фенологією розвитку фруктової смугастої молі проводили протягом 2018–2022 рр. Моніторинг динаміки льоту метеликів шкідника здійснювали в насадженнях персика 2001 та 2007 років посадки. Вивішування феромонних пасток розпочинали на початку теоретичного льоту метеликів (кінець квітня).

Зимуючою стадією фруктової смугастої молі є гусениці 1-4-го віків, які зосереджуються на штамбах і скелетних гілках дерев, під лусочками верхівкових та бічних бруньок. Протягом досліджуваного періоду відновлення живлення гусениць виду в залежності від погодних умов спостерігалось у кінці березня та протягом першої половини квітня.

Найбільш ранній виліт метеликів фруктової смугастої молі першого покоління зафіксовано у 2018–2019 рр. 07 та 06 травня відповідно (табл. 1). Накопиченні суми ефективних температур (СЕТ) більше 8⁰С на ці дати різнилися і становили 154,5–254,3⁰С. Неприятливі погодні умови першої половини травня 2020–2021 рр. (зниження температури повітря до +4,4–4,7⁰С) та другої половини квітня 2022 р. (мінімальні температури становили +2,0–9,0⁰С) призвели до зміщення у строках вильоту на 10–17 діб.

Зважаючи на строки вильоту імаго шкідника перший пік льоту фіксувався через 10–15 діб (ІІІ декада травня – І декада червня) з чисельністю 10,3–34,5 екз./пастку за 10 діб.

Згідно феромонного моніторингу у насадженнях персика значне підвищення відловлених імаго фруктової смугастої молі спостерігалось через 44–50 днів від початкової дати вильоту, що календарно було з ІІІ декади червня (2018–2019 рр.) до кінця І декади липня (2020–2022 рр.). Інтенсивність вилову самців шкідника в цей період складала від 13,3 до 26,0 екз./пастку за 10 діб.

Таблиця 1. Строки вильоту метеликів фруктової смугастої молі першого покоління в залежності від погодних умов

Роки досліджень	Середньодакда температура повітря, °С під час вильоту метеликів			Дата початку льоту метеликів	СЕТ>8 ⁰ С на момент появи перших метеликів
	середня	максимальна	мінімальна		
2018	20,3	32,5	9,9	07.05	254,3
2019	14,9	24,4	5,6	06.05	154,5
2020	15,3	26,6	4,4	18.05	227,8
2021	16,8	30,3	4,7	23.05	230,9
2022	16,1	21,0	12,0	17.05	199,5
Середнє (межі коливань)	16,7	27,0	7,3	– (06-23.05)	213,4

Розвиток третього покоління фруктової молі, який супроводжувався різким підвищенням чисельності метеликів у феромонних пастках, виявлено з кінця липня (2018 р.), першої (2018 р.) та другої декади серпня (2020–2022 рр.). Найбільш інтенсивний літ шкідника спостерігався у 2018 та 2019 рр. за середньо декадної температури +25,0...+26,2⁰С на рівні 37,5–45,0 екз./пастку 10 діб. Протягом 2020–2022 рр. чисельність відловлених самців виявилася меншою у 2,5–3 рази порівняно з попередніми.

Слід зауважити, що у 2020 р. на зниження розмноження шкідника та зменшення інтенсивності льоту метеликів виду під час розвитку третього покоління вплинула відсутність кормової бази (наявність плодів персика) у зв'язку із значним підмерзанням генеративних утворень до 90–95 %.

Розраховано, що у роки досліджень під час розвитку кожного покоління фруктової смугастої молі накопичення СЕТ > 8⁰С від імаго до імаго варіювало від 436,5 до 743,0⁰С.

Отже, в умовах Півдня України у насадженнях персика спостерігався розвиток двох повних генерацій фруктової смугастої молі, гусениці третього покоління завершували свій розвиток навесні наступного року. Тривалість розвитку першої генерації складала 44–50 днів, наступної – 30–40 днів. Літ метеликів шкідника тривав з першої–третьої декади травня і до кінця вересня, що в середньому становило 130–141 діб.

UDC 632.913.1

Yudytska I. PHEROMONITORING OF THE PICH TWIG BORER (ANARSIA LINEATELLA ZELL.) IN SOUTHERN UKRAINE.

Melitopol fruit growing research station named after M.F. Sydorenko of IH of NAAS of Ukraine, e-mail: i.uditskaia@ukr.net

In the conditions of the South of Ukraine, the development of two complete generations of the peach twig borer was observed in peach orchards, the caterpillars of the third generation completed their development in the spring of the following year. The duration of development of the first generation was 44–50 days, the next – 30–40 days. The summer of the pest's butterflies lasted 130–141 days from the first to third decade of May to the end of September.

Keywords: *Anarsia lineatella Zell.* , pest, monitoring, phenology, pheromone traps, peach

З М І С Т

1. СЕЛЕКЦІЯ І НАСІННИЦТВО	4
<i>Дзюбецький Б. В., Боденко Н. А., Пересунько Т. О. ХАРАКТЕРИСТИКА НОВИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПЛАЗМИ АЙОДЕНТ ЗА ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ</i>	4
<i>Каніболодський О. Ю., Черчель В. Ю. СЕЛЕКЦІЯ ГАПЛОІНДУКТОРІВ ДЛЯ ГЕНЕТИЧНОГО МАРКУВАННЯ МАТРОКЛІНИХ ГАПЛОЇДІВ У КУКУРУДЗИ</i>	5
<i>Черчель В. Ю., Кулик О. В. ІДЕНТИФІКАЦІЯ СКОРОСТИГЛИХ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПІВДЕННОГО ЕКОТИПУ ТА ЇХНІХ ГЕТЕРОЗИСНИХ МОДЕЛЕЙ</i>	7
<i>Алдошин А. В., Свініцький Л. М., Черенкова Т. П. МІНЛИВІСТЬ ПЕРІОДУ “СХОДИ-ЦВІТІННЯ” У РОСЛИН БАТЬКІВСЬКИХ КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ПІД ВПЛИВОМ АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ</i>	9
<i>Бурак І. М., Літвішко А. Н. ОЗНАКОВА КОЛЕКЦІЯ ГОРОШКУ ПОСІВНОГО (ЯРОГО)</i>	11
<i>Norshchar V., Nazarenko M. INFLUENCE OF SODIUM AZIDE AS MUTAGEN FACTOR ON WINTER WHEAT ONTOGENESIS AT FIRST GENERATION</i>	12
<i>Губанова Ю. С. ХЛОРОФІЛЬНІ МУТАЦІЇ У РОСЛИН ЧОРНУШКИ ДАМАСЬКОЇ ПОКОЛІННЯ М₂ ПІД ДІЄЮ ХІМІЧНИХ МУТАГЕНІВ</i>	15
<i>Денисюк К. В., Сатарова Т. М. ОЦІНКА МОРФОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ 5-ДОБОВИХ ПРОРОСТКІВ ЛІНІЙ КУКУРУДЗИ ПЛАЗМИ ЛАНКАСТЕР ЗА ВПЛИВУ НАТРІЮ ХЛОРИДУ</i>	17
<i>Добрянська Н. А. ГРЯСТИЦЯ ЗБІРНА – ПЕРСПЕКТИВНА КОРМОВА КУЛЬТУРА</i>	19
<i>Дутова Г. А. ПОПОВНЕННЯ РИНКУ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ (TRITICUM DURUM DESF.)</i>	21
<i>Калетнік М. П. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА СОРТІВ СОЇ ЗА УРОЖАЙНІСТЮ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ</i>	23
<i>Карбівська У. М., Патріло О. А. ПРОДУКТИВНІСТЬ НОВИХ ГІБРИДІВ СОНЯШНИКУ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ</i>	25
<i>Кирпа М. Я., Бершов Д. В. УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ СЕПАРУВАННЯ НАСІННЯ КУКУРУДЗИ</i>	26
<i>Ковтун Д. М., Соколовська І. М. ГЕННА ІНЖЕНЕРІЯ У СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ</i>	28
<i>Ковальов Д. В., Федоренко Е. М., Лисинська О. І. СПОСОБИ СЕПАРУВАННЯ ТА ЇХ ВПЛИВ НА ЯКІСТЬ НАСІННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ</i>	30
<i>Кондратенко С. І. СПОСІБ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ ПЛАНУВАННЯ ПОВНОГО ФАКТОРНОГО ЕКСПЕРИМЕНТУ (ПФЕ) 3-ГО ПОРЯДКУ ДЛЯ ПОБУДУВАННЯ РЕГРЕСІЙНИХ МОДЕЛЕЙ ОСОБЛИВОСТЕЙ ПРОЯВУ ЦІННИХ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК В СЕЛЕКЦІЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ВИДІВ РОСЛИН</i>	31
<i>Косенко Н. П. АДАПТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ НОВИХ ГІБРИДІВ АСПАРАГУСУ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ</i>	34
<i>Костенко В. В., Черчель В. Ю. АДАПТАЦІЯ МЕТОДУ ГАПЛОЇДІЇ ДО ВИКОРИСТАННЯ ЙОГО В ГЕТЕРОЗИСНІЙ СЕЛЕКЦІЇ У КУКУРУДЗИ</i>	37
<i>Красуля Т. І. МОЖЛИВОСТІ ПОПОВНЕННЯ ГІБРИДНОГО ФОНДУ ПЕРСИКА В УМОВАХ ЗМІНИ КЛІМАТУ</i>	39
<i>Kirpa Yu. Yu. CHARACTERISTICS OF LINES OF DIFFERENT GENOPLASMS BY ECONOMIC AND VALUABLE TRAITS</i>	41
<i>Купріченков Д. С. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ГІБРИДІВ РОЗЛУСНОЇ КУКУРУДЗИ</i>	43

<i>Лагутенко О. Т., Настека Т. М., Кривошапка В. А., Дутова Г. А. БІОЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ АГРУСУ (GROSSULARIA UVA-CRISPA (L.) MILL.) В НАПРУЖЕНИХ АГРОКЛІМАТИЧНИХ УМОВАХ.....</i>	<i>45</i>
<i>Литвин І. І. ПОЛЬОВІ КОЛЕКЦІЇ У САДІВНИЦТВІ: ВИКОРИСТАННЯ У СЕЛЕКЦІЙНІЙ РОБОТІ ТА СТАНДАРТИ ЇХ СТВОРЕННЯ.....</i>	<i>48</i>
<i>Макарова Д. Г., Василенко В. І., Груша В. В. ВИВЧЕННЯ ІНДУКЦІЇ ФЛУОРЕСЦЕНЦІЇ ХЛОРОФІЛУ СОРТІВ ЧЕРЕШНІ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>50</i>
<i>Моцний І. І., Соломонов Р. В., Кривенко А. І. ВПЛИВ ЧУЖИННИХ ГЕНІВ СТІЙКОСТІ ПРОТИ ПОШИРЕНИХ ХВОРОБ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....</i>	<i>53</i>
<i>Овчіннікова О. П., Коноваленко К. М. СЕЛЕКЦІЯ ОВОЧЕВИХ КУЛЬТУР В УМОВАХ ЗМІН КЛІМАТУ.....</i>	<i>56</i>
<i>Пазюк Н. В. СЕЛЕКЦІЯ ЛІНІЙ ЗАРОДКОВОЇ ПЛАЗМИ BSSS ПРИ СТВОРЕННІ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ ФАО 250–350 АДАПТОВАНИХ ДО УМОВ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>57</i>
<i>Перегрим О. Р. ФОРМУВАННЯ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ В СЕЛЕКЦІЇ КОНЮШИНИ ПОВЗУЧОЇ.....</i>	<i>59</i>
<i>Позняк О. В., Касян О. І., Чабан Л. В., Кондратенко С. І. РЕЗУЛЬТАТИ СТВОРЕННЯ ВІТЧИЗНЯНОГО СОРТУ МЛАСКАВЦЯ КОЛОСКОВОГО (ОВОЧЕВОГО).....</i>	<i>60</i>
<i>Шмалько К. В., Січняк О. Л. ЮВЕНІЛЬНА ПОСУХОСТІЙКІСТЬ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ РІЗНИХ СОРТОЗМІН.....</i>	<i>62</i>
<i>Самойлик М. О., Лозінський М. В., Устинова Г. Л. ФОРМУВАННЯ КІЛЬКОСТІ КОЛОСКІВ У ГОЛОВНОМУ КОЛОСІ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ЕКОТИПУ.....</i>	<i>63</i>
<i>Солонечна О. В., Рябчун В. К., Музафарова В.А. ОЦІНКА КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ЯРОЇ ЗА МОРФО-БІОЛОГІЧНИМИ ТА ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИМИ ОЗНАКАМИ В УМОВАХ СХІДНОЇ ЧАСТИНИ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>65</i>
<i>Тихий Т. І., Литвин О. М. НОВІ СОРТИ ЯГІДНИХ КУЛЬТУР СЕЛЕКЦІЇ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ ПОМОЛОГІЇ ІМ. Л. П. СИМИРЕНКА ІС НААН.....</i>	<i>67</i>
<i>Товстановська Т. Г., Лях В. О. СТВОРЕННЯ ЛІНІЙ ЛЬОНУ ЗІ ЗМІНЕНИМ ГАБІТУСОМ РОСЛИНИ ВІД МІЖВИДОВИХ СХРЕЩУВАНЬ.....</i>	<i>70</i>
<i>Чернобай С. В., Рябчун В. К., Мельник В. С., Капустіна Т. Б., Щеченко О. Є.; Шелякіна Т. А. СЕЛЕКЦІЯ ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО ТА ЗИМУЮЧОГО НА ПОКРАЩЕННЯ ЯКОСТІ ЗЕРНА.....</i>	<i>72</i>
<i>Ярош А. В., Рябчун В. К. СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ЗБУДНИКІВ ПІРЕНОФОРОЗУ, БУРОЇ ЛИСТКОВОЇ ІРЖІ ТА УРОЖАЙНІСТЮ.....</i>	<i>75</i>
2. РОСЛИННИЦТВО.....	78
<i>Vazileva Yu. S., Lupitko O. I. SEED INJURY AS ONE OF THE FACTORS IN DECREASING THE MAIZE QUALITY AND YIELD.....</i>	<i>78</i>
<i>Базиленко Є. О., Марченко Т. Ю., Скакун В. М. ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ В ЯКОСТІ БІОПАЛИВА.....</i>	<i>79</i>
<i>Бичкова Ю. В., Марченко Т. Ю., Боровик В. О. ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СОРТОВИХ РЕСУРСІВ ТА УРОЖАЙНОСТІ СОЇ В УКРАЇНІ.....</i>	<i>81</i>
<i>Бобер А. В., Демченко В. Л., Іващенко А. Ф., Гунько Т. С. ВПЛИВ ОСОБЛИВОСТЕЙ ГІБРИДУ НА ВРОЖАЙНІ ТА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ.....</i>	<i>83</i>

<i>Бобер А. В., Дудник Я. О., Гунько Т. С., Павліченко А. С. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА РІЗНИХ СОРТІВ ЯЧМЕНЮ ЯРОГО У ВИРОБНИЧИХ УМОВАХ.....</i>	<i>85</i>
<i>Вінюков О. О., Лапко О. Б. ФОРМУВАННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ РІЗНОВИДІВ LUTESCENS ТА ERYTHROSPERMUM В УМОВАХ СХІДНОЇ ЧАСТИНИ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>87</i>
<i>Влащук А. М., Дробіт О. С., Шабля О. С., Дробіт М. В. ОПТИМІЗАЦІЯ ОКРЕМИХ ЕЛЕМЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЇ ЗА ВИРОЩУВАННЯ НУТУ.....</i>	<i>89</i>
<i>Вовк В. Ю. ТЕОРЕТИЧНІ ОБСЯГИ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА ІЗ АГРОБІОМАСИ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕНЕРГОНЕЗАЛЕЖНОСТІ АПК.....</i>	<i>92</i>
<i>Гасанова І. І., Педаш О. О., Ноздріна Н. Л. ПОГОДНІ УМОВИ ЯК ВАЖЛИВИЙ ЧИННИК ВПЛИВУ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ ТА ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В СТЕПУ.....</i>	<i>95</i>
<i>Григорів Я. Я., Загайкевич А. А. ВПЛИВ СИСТЕМИ УДОБРЕННЯ НА ЯКІСНІ ПОКАЗНИКИ РИЖІЮ ЯРОГО (SAMOLINA SATIVA GRANTZ) В УМОВАХ ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>98</i>
<i>Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А. ВПЛИВ УМОВ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ НА ЗМІНУ ВОЛОГОСТІ НАСІННЯ РІПАКУ.....</i>	<i>100</i>
<i>Гунько С. М., Науменко О. В., Гетьман І. А. ВПЛИВ СОРТОВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ, УМОВ ТА ТРИВАЛОСТІ ЗБЕРІГАННЯ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ РІПАКУ.....</i>	<i>102</i>
<i>Герасименко П. С., Завадська О. В. ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ М'ЯКОЇ РІЗНИХ СОРТІВ.....</i>	<i>103</i>
<i>Друмова О. М., Астахова Я. В. ПРОДУКТИВНІСТЬ КОЛОСА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ ВИРОЩУВАННЯ.....</i>	<i>105</i>
<i>Дудка М. І., Астахова Я. В., Ковтун О. В. ВРОЖАЙНІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ СІВБИ ТА ГУСТОТИ СТОЯННЯ РОСЛИН В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>107</i>
<i>Дудка М. І., Ляшенко Н. О., Пустовий С. І., Березовський С. В. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ РІЗНИХ ГРУП СТИГЛОСТІ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКУ СІВБИ В УМОВАХ ПІВНІЧНОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>109</i>
<i>Завалипіч Н. О. ОСОБЛИВОСТІ ВЕСНЯНО-ЛІТНЬОЇ ВЕГЕТАЦІЇ РОСЛИН ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>111</i>
<i>Заверталюк В. Ф., Богданов В. О., Заверталюк О. В. ОЦІНКА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВІВ БАШТАННИХ КУЛЬТУР ЗА УМОВ УЩІЛЬНЕННЯ.....</i>	<i>113</i>
<i>Заїма О. А., Дергачов О. Л. УРОЖАЙНІСТЬ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД АГРОТЕХНІЧНИХ ЗАХОДІВ.....</i>	<i>115</i>
<i>Каращук Г. В., Федоненко Г. Ю. УРОЖАЙНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ ТВЕРДОЇ ЗАЛЕЖНО ВІД ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРИЙОМІВ ВИРОЩУВАННЯ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....</i>	<i>117</i>
<i>Карбівська У. М., Дутчак Я. Я. ВПЛИВ УДОБРЕННЯ ТА ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОЇ (GLYCINE MAX MOENCH) В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ.....</i>	<i>119</i>
<i>Кирпа М. Я., Лук'яненко Т. М. ОСОБЛИВОСТІ ДОЗРІВАННЯ ТА ФОРМУВАННЯ ЯКОСТІ НАСІННЯ ГІБРИДІВ КУКУРУДЗИ.....</i>	<i>121</i>
<i>Козлова Л. В., Малюк Т. В. УПРАВЛІННЯ РЕЖИМАМИ ЗРОШЕННЯ В ІНТЕНСИВНИХ САДАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ.....</i>	<i>123</i>
<i>Куриленко К. М. ВПЛИВ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА СТРОКИ СІВБИ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....</i>	<i>126</i>
<i>Кутюк В. Б., Кутюк В. О. ГОСПОДАРСЬКА ОЦІНКА СОРТИМЕНТУ КАПУСТИ БРЮССЕЛЬСЬКОЇ.....</i>	<i>128</i>

Кутovenко В. Б., Кутovenко В. О. МОРФОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ САЛАТУ РОМЕН (LACTUCA SATIVA VAR. ROMANA L.) В УМОВАХ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....	129
Липарь О. А., Сергієнко А. В., Хижняк В. Д., Крамарьов О. С., Крамарьова Ю. С., Крамарьов С. М. ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ІНКРУСТАЦІЇ НАСІННЯ СОНЯШНИКУ РІДКИМИ КОМПЛЕКСНИМИ ДОБРИВАМИ НА ЙОГО ПРОРОСТАННЯ.....	130
Логоша О. В., Воробей Ю. О., Бушулян О. В., Мурсакаєв Е. Ш. ВПЛИВ БАКТЕРИЗАЦІЇ НАСІННЯ НУТУ БУЛЬБОЧКОВИМИ БАКТЕРІЯМИ MESORHIZOBIUM SICERI ND-64 НА ФУНКЦІОНУВАННЯ ЕФЕКТИВНОГО СИМБІОЗУ.....	132
Молдован, В. Г., Молдован Ж. А. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЦИНКУ У ПОЗАКОРЕНЕВОМУ ПІДЖИВЛЕННІ КУКУРУДЗИ.....	134
Носов М. Г., Яланський О. В. СОРГО ЯК СИРОВИНА ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ТВЕРДОГО ПАЛИВА.....	136
Олекшій Л. М., Літвішко А. Н., Ворончак М. В. ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ СОРГО ЦУКРОВОГО НА БІОЕТАНОЛ В УМОВАХ ЗАХІДНОГО ЛІСОСТЕПУ.....	138
Орленко Н. С., Стариченко Є. М., Орленко О. Б. ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ВПЛИВУ МЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВ НА ФОРМУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ХАРАКТЕРИСТИК СОРТІВ РОСЛИН.....	140
Пілярська О. О., Марченко Т. Ю. ЗАСТОСУВАННЯ БІОПРЕПАРАТІВ В ІНТЕНСИВНИХ ТЕХНОЛОГІЯХ ВИРОЩУВАННЯ КУКУРУДЗИ.....	141
Подобед О. Ю., Чабан В. І. ВАРІЮВАННЯ УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ЗАЛЕЖНО ВІД ПОГОДНИХ ФАКТОРІВ.....	143
Правдзіва І. В., Василенко Н. В. ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА ФОРМУВАННЯ ВРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ.....	145
Сінгаєвський А. М., Марченко Т. Ю. ПРОМІЖНІ КУЛЬТУРИ – ВАЖЛИВЕ ДОДАТКОВЕ ДЖЕРЕЛО ПРОДУКЦІЇ АГРОВИРОБНИЦТВА.....	147
В. П. Солодушко. ПОЛІПШЕННЯ ГОСПОДАРСЬКО-ЦІННИХ ОЗНАК ГОЛОЗЕРНИХ СОРТІВ ВІВСА ДЛЯ УМОВ ЗОНИ СТЕПУ.....	149
Степаненко М. В., Грабовський М. Б., Козак Л. А. ВПЛИВ АЗОТНОГО ДОБРИВА ТА МІКРОДОБРИВ НА ПЛОЩУ ЛИСТКОВОЇ ПОВЕРХНІ ТА ФОТОСИНТЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ПОСІВІВ КУКУРУДЗИ.....	150
Тищенко А. В., Тищенко О. Д., Пілярська О. О., Коновалова В. М., Степанов С. С. НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ ЛЮЦЕРНИ У ПІВДЕННОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ЗА РІЗНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ.....	152
Турак О. Ю., Стовба Ю. П. ВПЛИВ УДОБРЕННЯ ТА ЗАСОБІВ ЗАХИСТУ РОСЛИН НА ПРОДУКТИВНІСТЬ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ (TRITICUM AESTIVUM) В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ.....	154
Чабан В. І., Коцюбан Д. А., Коцюбан Н. А. ДИНАМІКА УРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В ПІВНІЧНОМУ СТЕПУ УКРАЇНИ ТА ЕФЕКТ СОРТОЗМІНИ.....	156
Шубала Г. В., Самець Н. П., Ворончак М. В., Сидорук Г. П. ВПЛИВ НОРМ ВИСІВУ НА ГУСТОТУ ТА ВИЖИВАНІСТЬ РОСЛИН БОБІВ КОРМОВИХ.....	158
3. ЗЕМЛЕРОБСТВО.....	160
Бегей С. С., Карасевич Н. В. ВПЛИВ АГРОФІТОЦЕНОЗІВ НА ПРОТИЕРОЗІЙНУ СТІЙКІСТЬ ҐРУНТІВ.....	160
Вожегова Р. А., Влащук А. М., Дробіт О. С., Дробіт М. В. ПІДВИЩЕННЯ КУЛЬТУРИ ЗЕМЛЕРОБСТВА ЗА РАХУНОК ВИКОРИСТАННЯ БУРКУНУ ОДНОРІЧНОГО.....	161

<i>Деревенець-Шевченко К. А., Швець Н. В., Білоконь Л. М. ОПТИМІЗАЦІЯ АГРОБІОЛОГІЧНИХ РЕЖИМІВ В СИСТЕМНИХ АГРОЦЕНОЗАХ ЗА СІВОЗМІННОГО ВИКОРИСТАННЯ МІНІМАЛЬНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ В ПОСІВАХ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР.....</i>	<i>164</i>
<i>Гутинська Г. О., Титова Л. В., Голобородько С. П., Дубинська О. Д. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ШЛЯХИ ВІДТВОРЕННЯ РОДЮЧОСТІ Й ЕКОЛОГОБЕЗПЕЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ДЕГРАДОВАНИХ ЗЕМЕЛЬ ПІВДЕННОГО СТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>166</i>
<i>Кирилюк В. П. ВОДОСПОЖИВАННЯ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ.....</i>	<i>169</i>
<i>Lishchuk A., Parfeniuk A., Karachinska N., Topchii N. ASSESSMENT CRITERIA OF ENVIRONMENTAL RISKS IN AGROCENOSES.....</i>	<i>170</i>
<i>Сипченко К. С., Грицай Л. В. БІОТЕСТУВАННЯ ЗАБРУДНЕННЯ ҐРУНТУ ЗА ПРОРОЩЕНИМ НАСІННЯМ ОЗИМОЇ ПШЕНИЦІ ТА КРЕС-САЛАТУ.....</i>	<i>172</i>
<i>Цимбал Я. С. ВИРОЩУВАННЯ ТРИТИКАЛЕ ОЗИМОГО У 8-ПІЛЬНІЙ СІВОЗМІНІ В УМОВАХ НЕСТІЙКОГО ЗВОЛОЖЕННЯ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....</i>	<i>176</i>
<i>Шевченко М. С., Десятник Л. М., Бондаренко О. В. ВПЛИВ РІЗНИХ ВИДІВ ПАРУ НА УРОЖАЙНІСТЬ КУЛЬТУР ПАРОВОЇ ЛАНКИ СІВОЗМІНИ.....</i>	<i>179</i>
<i>Шевченко М. С., Десятник Л. М., Гавриленко Н. В. ДИНАМІКА АГРОФІЗИЧНИХ ВЛАСТИВОСТЕЙ ҐРУНТУ ЗАЛЕЖНО ВІД СПОСОБУ ОСНОВНОГО ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ПРИ ВИРОЩУВАННІ ПОЛЬОВИХ КУЛЬТУР В СІВОЗМІНІ.....</i>	<i>181</i>
4. ЕКОНОМІКА.....	183
<i>Акімов О. В. АНАЛІЗ ЧИННИКІВ, ЩО ГАЛЬМУЮТЬ РОЗВИТОК ГАЛУЗІ СВИНАРСТВА.....</i>	<i>183</i>
<i>Бялковська Г. Д. КОНКУРЕНТОЗДАТНІСТЬ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ ТЮТЮНУ.....</i>	<i>185</i>
<i>Завадських Г. М. ПРОБЛЕМИ АГРАРНОГО СЕКТОРА УКРАЇНИ В УМОВАХ ВІЙНИ.....</i>	<i>187</i>
<i>Каламан О. Б. ПАРАДИГМА ФОРМУВАННЯ ВИТРАТ НА ВИНОРІБНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ.....</i>	<i>190</i>
<i>Костюк Л. А. НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ СЦЕНАРНОГО МОДЕЛЮВАННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГАЛУЗІ САДІВНИЦТВА.....</i>	<i>192</i>
<i>Криштофор Г. О. ПРОПОЗИЦІЯ НА РИНКУ НАСІННЯ ТА САДИВНОГО МАТЕРІАЛУ.....</i>	<i>194</i>
<i>Огородніков В. Ю. ЛЮДСЬКИЙ ВЕКТОР ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ.....</i>	<i>196</i>
<i>Чередніченко О. О. ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ЗЕРНА В ПІДПРИЄМСТВІ «РОСЬ».....</i>	<i>198</i>
5. ЗАХИСТ РОСЛИН.....	200
<i>Балан Г. О., Заклевська Н. М. АНАЛІЗ КАРАНТИННОГО СТАНУ ХМЕЛЬНИЦЬКОЇ ОБЛАСТІ.....</i>	<i>200</i>
<i>Бащенко М. М., Шита О. В. МОНІТОРИНГ SEUTORRHYNCHUS QUADRIDENS PANZ НА ПОСІВАХ РІПАКУ ОЗИМОГО В СТЕПОВІЙ ТА ЛІСОСТЕПОВІЙ ЗОНАХ В УКРАЇНІ.....</i>	<i>203</i>
<i>Базиленко Є. О., Марченко Т. Ю., Скакун В. М. СПЕКТР ПАТОГЕННИХ МІКРОМІЦЕТІВ В НАСІННІ ВІВСА (AVENA SATIVA L.).....</i>	<i>204</i>
<i>Безноско І. В., Гаврилюк Л. В., Баїта О. В., Мудрак В. О. СПЕКТР ПАТОГЕННИХ МІКРОМІЦЕТІВ В НАСІННІ ВІВСА (AVENA SATIVA L.).....</i>	<i>204</i>
<i>Демецик О. А. РОЗРОБКА ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОБНИЦТВА КЛІЩА-ЕНТОМОФАГА AMBLYSEIYUS SWIRSKII.....</i>	<i>206</i>
<i>Клечковський Ю. Е., Няму С. Ф. МЕБРОКАРБОНОВІ СУМІШІ ПРОТИ ЯБЛУНЕВОЇ МУХИ У СВІЖИХ ФРУКТАХ.....</i>	<i>208</i>

<i>Любич В. В. ХВОРОБИ І ШКІДНИКИ РІЗНИХ СОРТІВ ПШЕНИЦІ ТВЕРДОЇ ОЗИМОЇ.....</i>	<i>210</i>
<i>Михайличенко Д. О., Коломбар Т. М. ВПЛИВ АРОМАТІВ ХІМІЧНИХ РЕЧОВИН НА РАВЛИКІВ</i>	<i>213</i>
<i>Пащенко В. І. ВИВЧЕННЯ ВПЛИВУ ІНСЕКТИЦИДІВ НА СИСНИХ ШКІДНИКІВ В ПОСАДКАХ ТЮТЮНУ.....</i>	<i>215</i>
<i>Потапов А. В., Грабовський М. Б., Качан Л. М. ЗАСТОСУВАННЯ ФУНГІЦИДІВ STEFES ТА МІКРОДОБРИВ YARAVITA ПРОТИ ХВОРОБ ЛИСТКОВОГО АПАРАТУ БУРЯКУ ЦУКРОВОГО.....</i>	<i>217</i>
<i>Сергєєв Л. А., Ужєєвська С. П., Бурикїна С. І. ВПЛИВ ПЕРЕДПОСІВНОЇ ОБРОБКИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СКЛАД ЕНТОМОКОМПЛЕКСУ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ.....</i>	<i>218</i>
<i>Туровнік Ю. А., Парфенюк А. І., Горган Т. М. ФІТОПАТОГЕННИЙ МІКОБІОМ РИЗОСФЕРНОГО ҐРУНТУ РОСЛИН СОНЯШНИКА.....</i>	<i>221</i>
<i>Фільов В. В., Юрик Л. С., Крикун Н. В. ВПЛИВ ЗМІНИ КЛІМАТУ НА РОЗВИТОК ПЛОДОПОШКОДЖУЮЧИХ ШКІДНИКІВ СЛИВОВИХ АГРОЦЕНОЗІВ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ.....</i>	<i>224</i>
<i>Юдицька І. В. ФЕРОМОНІТОРИНГ ФРУКТОВОЇ СМУГАСТОЇ МОЛІ (ANARSIA LINEATELLA ZELL.) НА ПІВДНІ УКРАЇНИ.....</i>	<i>227</i>
6. АГРОХІМІЯ.....	229
<i>Глуценко Л. Д., Лень О. І., Тоцький В. М. ДИНАМІКА АГРОФІЗИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ ЧОРНОЗЕМУ ТИПОВОГО ПІД ДІЄЮ АГРОХІМІЧНИХ ТА ПРИРОДНИХ ФАКТОРІВ В УМОВАХ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ.....</i>	<i>229</i>
<i>Глуценко Л. Д., Оленір Р. В., Сокирко М. П. ДИНАМІКА КІЛЬКІСНИХ ТА ЯКІСНИХ ПОКАЗНИКІВ ҐУМУСУ У ЧОРНОЗЕМІ ТИПОВОМУ НА ПЕРЕЛІЗІ.....</i>	<i>230</i>
<i>Гречковський Д. І., Довбаши Н. І. ВПЛИВ ПОЗАКОРЕНЕВОГО ПІДЖИВЛЕННЯ СТИМУЛЯТОРОМ РОСТУ РОСЛИН РНІТОСПЕТРА НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СУНИЦІ САДОВОЇ.....</i>	<i>232</i>
<i>Ґура А. О., Ґура Д. В., Скар Ю. Є. ВИЗНАЧЕННЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ ОДЕРЖАННЯ КРЕМНІЙ-ВУГЛЕЦЕВИХ МАТЕРІАЛІВ ІЗ ВІДХОДІВ РИСОВОГО ВИРОБНИЦТВА НА БАЗІ КІНЕТИЧНИХ ТА ТЕРМОДИНАМІЧНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ.....</i>	<i>235</i>
<i>Крамарьов С. М., Хорошун К. О., Крамарьов О. С. ПРИСКОРЕННЯ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОГО ДОЗРІВАННЯ НАСІННЯ ЯЧМЕНЮ ОЗИМОГО ПІД ВПЛИВОМ ЙОГО ПЕРЕДПОСІВНОЇ ІНКРУСТАЦІЇ БАКОВОЮ СУМІШШЮ «ДЕФЕНС – С».....</i>	<i>238</i>
<i>Farid AIT MERZEG, Nadia BAIT, Imene AKKARI, Welid BERABOU, Hassiba BIR, Riad LADJI. PREPARATION OF ACTIVATED CARBON FROM COFFEE GROUNDS AND APPLICATION TO THE ADSORPTION OF PHENOL IN A BATCH REACTOR.....</i>	<i>241</i>
<i>Souad NARSIS, Tourkia TAHRI, Meriem FERFAR, Selma BENCEDIRA, Youssef DRIUCHE, Amel SBARTAI, Aissa BENSELHOUB. REMEDIATION OF HYDROCARBON CONTAMINATED WATERS BY A BIOMATERIAL.....</i>	<i>243</i>
<i>Issam ROUAIGUIA, Khereddine BOUTEBBA, Souad NARSIS, Samir REMLI, Tabet TRIRAT, Aissa BENSELHOUB. PHYTOVOLATILIZATION AS SUGGESTED PROCESS FOR BIOREMEDIATION AGAINST ABANDONED MERCURY MINE POLLUTION (AZZABA-NE ALGERIA).....</i>	<i>244</i>
<i>Родинський Р. О., Гейсун А. А. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ БІОЛОГІЧНО АКТИВНИХ РЕЧОВИН ПРИРОДНОГО ПОХОДЖЕННЯ НА СХОЖІСТЬ ТА ПРОРОСТАННЯ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ.....</i>	<i>246</i>
<i>Скар Ю. Є., Ґриднева Т. В., Скар І. В. ОТРИМАННЯ ЛІГНІНУ ІЗ РИСОВОГО ЛУШПИННЯ.....</i>	<i>249</i>
<i>Хоменко Т. О., Тонха О. Л., Пузняк О. М. ДИНАМІКА ПОКАЗНИКІВ РУХОМОГО КАЛІЮ В</i>	

ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТОМУ ГРУНТІ ПІД ВПЛИВОМ БІОПРЕПАРАТІВ ЗА ОРГАНІЧНОЇ ТЕХНОЛОГІЇ ВИРОЩУВАННЯ КАРТОПЛІ.....	250
Яценко Л. А., Ровна Г. Ф., Гук Б. В. ВІДЗИВЧИВІСТЬ КУЛЬТУР СІВОЗМІНИ ЗАХІДНОГО ПОЛІССЯ НА ЗМІНУ КИСЛОТНОСТІ ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТОМУ ГРУНТУ.....	252
7. ТВАРИННИЦТВО.....	255
Байдак Л. А., Рошка О. В. ПРАКТИЧНЕ ЗАСТОСУВАННЯ МІКРОВОДОРОСТЕЙ. ІСТОРІЯ ТА СЬОГОДЕННЯ. ХЛОРЕЛА У ТВАРИННИЦТВІ ТА РИБНИЦТВІ.....	255
Бордун О. М., Горчанок А. В., Стадницька О. І. ПОКАЗНИКИ ВЛАСНОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ МОЛОДНЯКУ СВИНЕЙ ВЕЛИКОЇ БІЛОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ГЕНЕАЛОГІЧНИХ ЛІНІЙ ТА СТРЕС-ЧУТЛИВОСТІ.....	257
Гончар Р. ЗАСТОСУВАННЯ ВІДХОДІВ АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ У ВИРОБНИЦТВІ КОРМІВ ДЛЯ ДОМАШНІХ ТВАРИН.....	259
Вінюков А. О., Вінюков О. О. МІЖПОРОДНІ СХРЕЩУВАННЯ ЯК СПОСІБ ОДЕРЖАННЯ СКОРОСТИГЛОГО МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ.....	262
Гуцол А. В., Гуцол Н. В., Мисенко О. О. ОСОБЛИВОСТІ ГРАНУЛЮВАННЯ КОРМІВ.....	264
Даньків В. Я., Добрянська Н. А. МОЛОЧНА ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ ПОРОДИ РІЗНОГО ПОХОДЖЕННЯ ЗА БАТЬКОМ В УМОВАХ ЛЬВІВЩИНИ.....	266
Євстафієва Ю. М., Бучковська В. І. УТИЛІЗАЦІЯ ПОБІЧНИХ ПРОДУКТІВ ТВАРИННОГО ПОХОДЖЕННЯ.....	268
Карлова Л. В. ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІСТЬ СВИНОМАТОК І КНУРІВ-ПЛІДНИКІВ У ГОСПОДАРСТВІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ ПІДПРИЄМЦЯ ФІЛІП'ЄВА М. М.....	270
Козир В. С., Денисюк О. В., Дімчя Г. Г., Майстренко А. Н., Головатая О. І. ВПЛИВ ФІЗІОЛОГІЧНОГО СТАНУ КОРІВ НА БІОХІМІЧНІ ПОКАЗНИКИ СИРОВАТКИ КРОВІ В УМОВАХ СТЕПОВОЇ ЗОНИ УКРАЇНИ.....	272
Кузьменко О. А., Титарьова О. М., Горчанок А. В. ВПЛИВ ЗГОДОВУВАННЯ РІЗНИХ СПОЛУК КУПРУМУ НА АМІНОКИСЛОТНИЙ СКЛАД М'ЯСА КРОЛІВ.....	275
Лесновська О. В., Лахмакова М., Салабай Л. ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ ЇХ ОСІМЕНІННЯ.....	277
Микитюк В. В., Бегма Н. А., Аль-Мокдад Санаа Яхія. ВИКОРИСТАННЯ У ВІДГОДІВЛІ МОЛОДНЯКУ ОВЕЦЬ КОРМОВОГО ПРОДУКТУ НА ОСНОВІ ШТУЧНО ВИСУШЕНОЇ ТРАВИ ЛЮЦЕРНИ.....	279
Федак В. Д., Дутка В. Р., Дутчак І. П., Безалтична О. О. ЗАБІЙНІ ПОКАЗНИКИ БУГАЙЦІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ РІЗНИХ ТИПІВ КОНСТИТУЦІЇ.....	281
Халак В. І., Бордун О. М., Горчанок А. В., Чегорка П. Т., Колбасіна Т. В. БІОЛОГІЯ SUS SCROFA DOMESTICUS: ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК РІЗНОЇ ВНУТРІПОРОДНОЇ ДИФЕРЕНЦІАЦІЇ ЗА ІНДЕКСОМ М. Д. БЕРЕЗОВСЬКОГО ТА ЕКОНОМІЧНА ОЦІНКА ЇХ ВИКОРИСТАННЯ.....	284
Ільченко М. О., Петулько П. В. ВПЛИВ ПРЕПАРАТУ АНТИОКСИДАНТНОЇ ДІЇ «ЛІЦИСЕВІТ» НА ЗАПЛІДНЮЮЧУ ЗДАТНІСТЬ СПЕРМИ КНУРІВ ТА ВІДТВОРЮВАЛЬНІ ЯКОСТІ СВИНОМАТОК....	287
Khalak V. I. BIOLOGY OF SUS SCROFA DOMESTICUS: SOME INDICATORS OF THE INTERIOR OF YOUNG PIG AND THEIR RELATIONSHIP WITH FEEDING AND MEAT QUALITIES.....	289
Халак В. І., Денисюк О. В., Семьяшкіна А. О., Чегорка П. Т., Маршалкіна Т. В. СІРА УКРАЇНСЬКА ПОРОДА ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ: ПОКАЗНИКИ РОСТУ ТА ЇХ ЗВ'ЯЗОК З ДЕЯКИМИ ОЗНАКАМИ ІНТЕР'ЄРА.....	292

<i>Федак Н., Чумаченко С., Седіло Г. ГОДІВЛЯ ХУДОБИ В ПЕРЕХІДНИЙ ЗІ СТІЙЛОВОГО НА ПАСОВИЩНИЙ ПЕРІОД УТРИМАННЯ.....</i>	<i>294</i>
<i>Халак В. І., Гутий Б. В., Церенюк О. М., Гришина Л. П., Хмельова О. В. СІВЯС – ЕФЕКТИВНИЙ МЕТОД ОЦІНКИ ТА ВІДБОРУ ВИСОКОПРОДУКТИВНИХ СВИНОМАТОК ЗА ВІДТВОРЮВАЛЬНИМИ ЯКОСТЯМИ.....</i>	<i>296</i>
<i>Чорнолата Л. П., Здор Л. П. ЯКІСТЬ ВИХІДНОЇ СИРОВИНИ ВПЛИВАЄ НА ПОЖИВНІСТЬ ВИГОТОВЛЕНОГО СИЛОСУ.....</i>	<i>299</i>
<i>Shelevach A. W. DIRECTION OF THE FERMENTATION PROCESSES AND LEVEL OF THE VOLATILE FATTY ACIDS (VFA) IN LIQUID CONTENT OF BULL'S RUMEN WHEN FEEDING THEM VARIOUS FORMS OF CELLULOSE-CONTAINING FODDER.....</i>	<i>300</i>
<i>Sidashova S. O., Roman L. G., Kibenko N. Yu., Shevchenko O. B., Fediaieva A. S. TRANSFER OF INNOVATIVE TECHNOLOGIES OF INDEPENDENT POWER SUPPLY IN THE INDUSTRY OF FEED PRODUCTION AND LIVESTOCK BREEDING SUBJECT TO LIMITED RESOURCES.....</i>	<i>303</i>