

УДК: 330.35.011

Карман Сергей Викторович
к.э.н., доцент, заведующий кафедрой экономической теории
Горбань Татьяна Станиславовна,
преподаватель кафедры экономической теории
Таврический государственный агротехнологический университет

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ КАТЕГОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Аннотация. В статье проводится авторская классификация подходов к определению категории экономического роста на традиционно-аксиоматические и комплексно-эволюционные.

Для адекватного определения категории экономического роста в условиях экономики переходного типа обосновывается необходимость учета отрицательной динамики численности населения и неравномерного распределения доходов среди его отдельных групп. Перспектива разработки концепции роста экономики переходного типа определяется в обосновании системы оценочных маркеров экономической безопасности.

Ключевые слова: категория, экономический рост, традиционно-аксиоматический подход, комплексно-эволюционный подход, экономика переходного типа, отрицательная динамика численности населения, неравномерность распределения доходов, система оценочных маркеров, экономическая безопасность.

Summary.

Under transformations of former planned economics, having the permanent nature with a retard of evolutionary changes at the stage of early market capitalism, the use of classical conceptual apparatus needs some definite additions. The specificity of socio-economic processes in transitional economic systems does not fit into traditional logical patterns of economic categories, having been formed in the context of evolutionary development of sustainable capitalist systems. The economic growth is considered to be one of the categories, which needs fine consideration in order to be clearly determined.

The authors separate the whole spectrum of different approaches in order to determine a category of economic growth either traditional-axiomatic or complex evolutionary. The first category includes definitions in a narrow axiomatic variant of growth in comparison with the previous period of gross domestic product per capita. The foundation of the approach includes the idea that in present conditions the content of economic growth should be included not only with production characteristics, but other economic, social, ecological parameters as well, reflecting qualitative changes in evolving economic systems and not being always accompanied by the significant production growth.

There is a necessity to take into account the negative dynamics of population and unequal incomes distribution among specific population groups in order to adequately determine the economic growth category in conditions of economics of transitional type. The prospect of developing the concept of the transitional type economics growth is defined in justifying the system of economic security evaluation markers.

Keywords: category of economic growth, different approaches, traditional-axiomatic, complex evolutionary, economic security evaluation markers .

Постановка проблемы. В условиях трансформационных преобразований бывших плановых экономик, которые носят перманентный характер с замедлением эволюционных изменений на стадии раннего рыночного капитализма, использование классического понятийного аппарата требует определенных дополнений. Специфика социально-экономических процессов в переходных экономических системах не укладывается в традиционные логические шаблоны экономических категорий, формировавшихся в контексте эволюционного развития устойчивых капиталистических систем. Одной из категорий, требующих уточнения ее определения, является категория экономического роста.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование экономического роста как составляющей экономического развития берет свое начало в теоретико-методологических концепциях экономистов XVI в. А. Смита, Ф. Кэне, Ж.Б. Сэя, Т.Р. Мальтуса. основополагающий вклад в развитие теории экономического роста внес Й. Шумпетер, являющийся автором первой формулировки самой категории. Современная теория экономического роста получила развитие в работах С. Кузнеца, Ф. Борделя, Т. Шульца, Г. Бэккера, М. Портера, Н. Кондратьева, У. Ростоу.

Цель работы. Провести классификацию подходов к определению категории экономического роста. Выделить наименее разработанные методические составляющие кон-

цепции экономического роста и обосновать направления их дальнейшего исследования.

Изложение основного материала. Категория экономического роста является одной из основополагающих для понимания современной экономики и широко представлена в учебной, научной литературе. На наш взгляд, весь спектр различных подходов к определению категории экономического роста, в контексте цели публикации, можно разделить на традиционно-аксиоматические и комплексно-эволюционные.

Первую группу подходов формируют авторы, для которых содержание категории представляется настолько очевидным, что определения приводятся в узком аксиоматическом варианте прироста валового внутреннего продукта. Е.И.Лавров и Е.А. Капогузов [1, с. 11] определяют для макроуровня экономический рост как увеличение по сравнению с предыдущим периодом величины валового внутреннего продукта, приходящегося на душу населения

В ряде научных изданий [6,7,8] определение экономического роста также презентуется как количественная сторона развития экономической системы, характеризующаяся расширением ее масштабов. В качестве наиболее распространенной меры экономического роста указываются темпы изменения валового национального дохода (или валового внутреннего продукта) в расчете на душу населения (с учетом изменения цен). Априори указывается, что экономический рост повышает уровень жизни населения, дает возможность увеличить потребления товаров и услуг.

Отчасти в противовес, отчасти в дополнение традиционно-аксиоматическому подходу существует точка зрения, согласно которой в современных условиях в содержание экономического роста следует включать не только чисто производственные характеристики, но и иные экономические, социальные, экологические и прочие параметры, которые отражают количественные изменения в эволюционирующих экономических системах и не всегда сопровождаются значимым ростом производства. При этом меняется качество факторов производства и технологии их использования. [5, с. 59].

Идея многофакторности и системности составляет основу комплексно-эволюционного подхода и определению категории экономического роста.

По мнению Попова В.В. [3, с 31], в узком смысле под экономическим ростом и экономическим развитием понимают два механизма эволюционных изменений в экономике – чисто количественные изменения (расширенное воспроизводство одних и тех же ресурсов и благ) и чисто качественные изменения (структурные сдвиги в производстве), соответственно.

В широком смысле в теории экономического роста речь должна иметь о некоей общей категории изменений, которая в различных условиях может предполагать чистый рост, чистое развитие или их синтез [3, с. 121].

Содержание комплексно-эволюционного подхода не ограничивается акцентированием на эволюционной качественной составляющей. В наиболее радикальном варианте [5, с 54] рассматривается идея гуманизации экономического роста, согласно которой целесообразно применить интеграцию методологических подходов:

- использование аксиологического подхода позволяет использовать принцип антропоцентризма, в соответствии с которым человек, его цели, потребности и установки являются эпицентром социально-экономического развития;

- неоклассический подход обуславливает применение принципа рационального поведения субъекта и максимизации дохода, а также принцип системности, в соответствии с которым экономический рост следует рассматривать в системе отношений между субъектами экономики по поводу более эффективного использования ресурсов;

- эволюционный подход подразумевает реализацию инновационного принципа как основы экономического развития, что является базой для гуманизации экономического роста в перспективе;

- в рамках социально-технического подхода появляется возможность исследовать гуманизацию процесса производства, как важнейший элемент гуманизации экономического роста

Сравнительный анализ традиционно-аксиоматического и комплексно-эволюционного подходов к определению категории экономического роста позволяет сделать вывод, что несмотря на различия в логической и методической акцентуации в обоих подходах присутствует аспекты, тре-

бующие, на наш взгляд, уточнения в условиях транзитивных экономик:

- фактор численности населения;
- повышение уровня жизни населения в следствии экономического роста;
- фактор экономической безопасности.

Характерной чертой экономических систем переходного типа, является сокращение численности населения. Украина не является исключением. Последний прирост населения был зафиксирован на 1.01.1993 г. в количестве 187,5 тыс. человек. Начиная с 1994 года численность населения Украины сократилась 52244,1 тыс. человек до 45426,2 тыс. человек на 1.01.2014 г. Исследуя динамику нельзя не учитывать сокращение численности населения за 22 года на 6817,9 тыс. человек (т.е. в среднем за 1 год на 309,9 тыс. чел.). На наш взгляд, соотношение объемов валового продукта с уменьшающейся численностью населения искажает оценочную систему координат.

Наличие устойчивой взаимосвязи между ростом валового внутреннего продукта на душу населения и повышением уровня жизни не вызывает сомнения. Однако в условиях транзитивных экономик разрыв в уровне доходов 10% наименее обеспеченного населения и 10% наиболее обеспеченного населения может отличаться в десятки раз. Поэтому распределение дополнительно созданного дохода между различными группами населения носит ярко выраженный нерав-

номерный избирательный характер и не может отождествляться с повышением уровня жизни всего населения.

Фактор экономической безопасности практически не отражен в контексте проблемы экономического роста. Сама по себе арифметическая констатация факта увеличения валового внутреннего продукта недостаточна. Как количественные, так и качественные изменения в экономике должны носить сбалансированный системный характер, закладывающий возможность последующего долгосрочного устойчивого развития и защиты национальных интересов. На наш взгляд, перспектива решения данного вопроса состоит в обосновании и разработке системы оценочных маркеров экономической безопасности роста национальной экономики.

Вывод. Анализ существующих определений категории экономического роста позволяет их классифицировать на традиционные-аксиоматические и комплексно-эволюционные. Определение категории экономического роста в условиях экономики переходного типа требует особого учета отрицательной динамики численности населения и неравномерного распределения доходов среди отдельных его групп. Перспектива разработки концепции экономического роста экономики переходного типа заключается в обосновании системы оценочных маркеров экономической безопасности.

Литература.

1. Лавров Е.И., Капогузов Е.А. Экономический рост: теории и проблемы/ Е.И. Лавров, Е.А. Капогузов. – Омск: Издательство ОмГУ. – 2006. – 214 с.
2. Нуреев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики/ Р.М. Нуреев. – М.: Норма. – 2008. – 367 с.
3. Устойчивое экономическое развитие в условиях глобализации и экономики знаний: концептуальные основы теории и практики управления / Под ред. В.В. Попова. – М.: ЗАО «Издательство Экономика». – 2007. – 312 с.
4. Кисова А.Е. Генезис идей экономического роста и его гуманизации / А.Е. Кисова // Экономические науки. – 2011. - №1(74). – с. 51-54.
5. Пыжев И.С., Руцкий В.Н. Концепция качественного экономического роста / Пыжев И.С., Руцкий В.Н.// Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2010. - №1. – Том 8. – с. 59-69.
6. Лопатников Л.И. Экономико-математический словарь / Л.И. Лопатников. – М.: Дело. – 2003. – 520 с.
7. Сиполс О.В. новый англо-русский словарь-справочник: экономика / О.В. Сиполс. – М.: Флинта, Наука. – 2010. – 712 с.
8. Финансово-кредитный энциклопедический словарь / Под общ. ред. А.Г. Грязновой. – М.: Финансы и статистика. – 2004. – 1168 с.