

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ОВОЧІВНИЦТВА І БАШТАННИЦТВА
ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ДОСЛІДНА СТАНЦІЯ

МАТЕРІАЛИ

IV Всеукраїнської
науково-практичної конференції
присвяченої пам'яті вченого-селекціонера
в галузі баштанництва І.І. Колесника

ДОСЯГНЕННЯ ТА КОНЦЕПТУАЛЬНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ В СУЧАСНОМУ СВІТІ



29 листопада
2022 р.

с. Олександрівка,
Дніпропетровська обл.,
Україна

доз добрив і систем удобрення, а у 2008 році – з 15,8 до 18,1% відповідно.

Отже, в умовах достатнього зволоження усі рівні мінеральної та органо-мінеральної системи удобрення достовірно підвищують вміст білка в зерні тритикале ярого. В посушливих умовах перевагу має насичення площі сівозміни $N_{90}P_{90}K_{90}$ (М2), $N_{135}P_{135}K_{135}$ (М3) і Гній 9 т + $N_{46}P_{68}K_{36}$ (ОМ2), Гній 13,5 т + $N_{69}P_{102}K_{54}$ (ОМ3). Органічна система удобрення менше впливає на цей показник. Слід відзначити, що тритикале яре добре реагує на удобрення, оскільки вміст білка зростає від 13,2–14,0 до 15,2–16,0 % ($p \leq 0,05$) залежно від системи удобрення. Встановлено високий вплив чинників система удобрення і рік на врожайність і вміст білка в зерні тритикале. Слід відзначити, що врожайність зерна тритикале ярого найбільше змінюється від погодних умов вегетаційного періоду.

УДК 631.4:581.133.8.001.76

ВИНОС ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН ЯК ПОКАЗНИК ПОТРЕБИ ДЕРЕВ ГРУШІ У МІНЕРАЛЬНОМУ ЖИВЛЕННІ

Малюк Т. В., кандидат с.-г. наук, с.н.с.

Мелітопольська дослідна станція садівництва імені М.Ф. Сидоренка

ІС НААН

e-mail: t.malyuk@ukr.net

Застосування добрив у садах є важливим заходом покращення умов кореневого живлення рослин, підвищення їх урожайності та стійкості проти несприятливих умов. Особливо зростає їх роль в інтенсивних садах, які характеризуються високою щільністю, та при вирощуванні скороплідних і високоврожайних сортів. Тому, в сучасних умовах інтенсифікації садівництва головне завдання – своєчасний та цілеспрямований вплив через процеси кореневого живлення на хід формування урожаю, що можливо при встановленні реальних потреб рослин у живленні.

У зв'язку з цим метою роботи було визначення особливостей поглинання і виносу поживних речовин інтенсивними насадженнями зерняткових культур в умовах півдня України як основи для визначення реальної потреби рослин у мінеральному живленні.

Дослідження проведені на базі стаціонарних польових дослідів по вивченню впливу доз, строків, видів, співвідношень та способів

внесення мінеральних добрив на врожайність інтенсивних насаджень груші сортів Конференція, Ізюминка Криму (підщепа – айва А, схема садіння – 5х3 м) проводились на землях науково-виробничої ділянки «Наукова» МДСС імені М.Ф. Сидоренка ІС НААН упродовж 2004–2015 років. Ґрунт дослідних ділянок – чорнозем південний важкосуглинковий. Система утримання ґрунту – чорний пар. У зразках ґрунту, відібраних у динаміці впродовж вегетації плодкових культур, визначали вміст нітратного азоту – с дисульфогеноловою кислотою, амонійного – з реактивом Неслера, мінеральний – за їх сумою. Оцінку вносу азоту рослинами встановлювали розрахунковим методом за даними вмісту їх у плодах та деревині, маси сухої речовини плодів та обрізаної деревини. У рослинних зразках (листки, плоди, обрізана деревина) визначали загальний вміст азоту способом спалювання прискореним методом за методикою Гінзбург, Щеглової.

Зважаючи на винятково важливу роль азоту у живленні будь-якої культури, зокрема плодкових дерев, а також приймаючи до уваги те, що не лише нестача, але й надлишок азотного живлення зумовлюють фізіологічні розлади у плодкових дерев, у тому числі, уповільнення процесу досягання плодів, підвищення чутливості до фізіологічних захворювань, зниження смакових якостей та стійкості проти механічного пошкодження плодів під час збирання й зберігання, проведено оцінку вносу цього елемента за 10-річного внесення зростаючих доз азотних добрив.

У результаті досліджень виявлено, що структура вносу елементів деревами груші, тобто співвідношення між виносом NPK обрізаною деревиною і плодами залежить від сортових особливостей, рівня урожайності, а також доз, строків, способів внесення добрив. За максимальних у досліді доз азоту (90-120 кг/га д.р.) винос цього елемента з обрізаною деревиною зростає на 17-31 %. Адже головним «споживачем» азоту є саме деревина.

Дослідженнями було визначено, що зміни азотного живлення дерев груші за допомогою добрив здатні змінювати частку азоту у структурі господарського вносу залежно від особливостей системи їх застосування. Наприклад, одноразове застосування азоту зменшує частку вносу азоту плодами 7-річних дерев груші на підщепі айва А у структурі господарського вносу з 46,3 % на контролі до 41,4–45,0 % та із 76,7 % до 68,1–73,4 % залежно від культури та сорту, а також синхронно збільшує його з обрізаною деревиною. До того ж, роздільне внесення добрив за умов зрошення, у тому числі

фертигація, зумовило більший винос азоту, у першу чергу, за рахунок вищої врожайності і, як наслідок, більшого виносу елемента плодами.

Щодо абсолютних значень господарського виносу азоту плодоносними насадженнями груші за 10 років слід зазначити, що він коливався на ділянках без внесення добрив у межах – 10 – 25 кг N/га залежно від культури та урожайності. За внесення максимальних у дослідженнях доз (90-120 кг/га д.р.) ця величина зростала до 31-52 кг N/га. Найвищі показники виносу цього елемента відмічено в окремі сприятливі роки, коли урожайність насаджень становила понад 40-50 т/га. Результати досліджень свідчать, що винос азоту інтенсивними насадженнями груші в умовах чорнозему південного не перевищує 31-52 кг/га навіть у роки з високою урожайністю. Застосування доз азотних добрив, що значно перевищують ці показники особливо в умовах зрошення може зумовити підвищення непродуктивних втрат азоту та зниження окупності добрив.

Підтвердженням цього є результати досліджень щодо низхідної міграції нітратів за профілем ґрунту. Після 10-річного систематичного внесення азотних добрив у насадженнях груші у шарі ґрунту 250-300 см накопичувалося 17–35 % азоту, що надійшов у ґрунт за весь період внесення добрив. Наприклад, при щорічному використанні 90 кг/га впродовж 10 років (загальна норма 900 кг/га) додатково до природного рівня накопичувалося близько 120 кг/га $N_{\text{мін}}$ у вигляді N-NO₃. Наші дослідження свідчать, що у складі мінерального азоту у зрошуваному чорноземі південному за його утримання під чорним паром переважають саме мобільні нітратні сполуки. В залежності від періоду вегетації та дози добрив частка N-NO₃ у складі мінерального азоту досягає 60–90 %.

Відмічено, що під впливом внесених мінеральних (у різних комбінаціях NPK) посилюється здатність дерев зерняткових культур використовувати ґрунтові ресурси азоту. Так, у більшості випадків встановлено факт утворення «екстра-азоту», розміри якого становили 6,4÷22,6 мг/кг ґрунту залежно від дози та строків удобрення, що складає до 42% від загального виносу азоту рослинами. Найбільший азотомобілізуєчий ефект мало одноразове внесення азоту, а роздрібне (особливо в поєднанні з РК) – знижувало його кількість, що є позитивним фактом у скороченні невиробничих втрат азоту.

Крім того, у зерняткових культур відмічено сортову різницю між сортами за показником виносу елементів живлення, які зумовлені як відмінностями у хімічному складі, так і, звісно, рівнях продуктивності. Так, наприклад, дерева груші сорту Ізюминка Криму

використали більше азоту для утворення господарсько корисного врожаю – 5,1–8,0 г/дер. порівняно з 2,6–4,5 г/дер. у сорту Конференція, який, у свою чергу, відзначався більшим поглинанням азоту на формування приросту (винос з деревиною склав 3,6–5,9 г/дер. порівняно з 1,1–3,2 г/дер. у сорту Ізюминка Криму).

Таким чином, господарський винос азоту плодоносними деревами груші не перевищує 20-52 кг/га навіть за врожайності 40-50 т/га і вище. Внесення підвищених доз азотних пов'язано з потенційним ризиком погіршення еколого-генетичного становища в плодovому агроценозі. Крім того, зважаючи на особливості плодovих культур, зокрема здатність до реутилізації елементів живлення, які знаходяться у вегетативних органах, а також складні процеси трансформації азотного фонду чорноземів південних, оцінювати винос азоту як об'єктивний показник потреби рослин в азоті можливо лише умовно.

УДК 633.492:631

АГРОЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ МАЛОПОШИРЕНОЇ НОВОЇ КУЛЬТУРИ БАТАТУ В ПОЛІКУЛЬТУРІ ЗА ОРГАНІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ НА ЗАКАРПАТТІ

Маргітай Л.Г., кандидат біол.наук, доцент,

Маргітай В.В., Маргітай Д.В.

ДВНЗ «Ужгородський національний університет»

e-mail: lyubov.margitay@uzhnu.edu.ua

Запровадження органічного землеробства і полікультури передбачає розширення асортименту культурних рослин, особливо за рахунок видів із цінними дієтичними і поживними властивостями та багатогранністю використання. До таких рослин належать батат. Даних у науковій літературі про особливості культивування його у ґрунтово-кліматичних умовах Закарпаття немає, і взагалі, він є малопоширеним в Україні.

В той же час, батат має високу ринкову ціну, також сертифікована органічна продукція є дорожчою за конвенційну, тому можна очікувати на високу економічну ефективність вирощування органічного батату.

Тому метою наших досліджень було дослідити агроєкологічні

ЗМІСТ

Куц О.В., Заверталюк В.Ф., Сергієнко О.В. ЖИТТЯ ЯК МИТЬ, МИТЬ ЯК ЖИТТЯ (ПАМ'ЯТІ І.І. КОЛЕСНИКА)	3
Сич З.Д. КОЛЕСНИК ІВАН ІВАНОВИЧ: ДОСВІД І ДОСЯГНЕННЯ У СЕЛЕКЦІЇ ГАРБУЗА	8
Палінчак О.В., Заверталюк В.Ф. РОЗШИРЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ ВИКОРИСТАННЯ КУЛЬТУРИ ГАРБУЗА	11
Позняк О.В. НАУКОВА СПАДЩИНА І.І. КОЛЕСНИКА У ВИДАННЯХ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ «МАЯК» ІОБ НААН	18
1. ІННОВАЦІЙНІ РОЗРОБКИ В СЕЛЕКЦІЇ І НАСІННИЦТВІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ РОСЛИН	
Біленька О.М., Штепа Л.Ю., Новіченко В.А. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНИХ ЦІННИХ ОЗНАК ЦИБУЛІ ШАЛОТ	22
Гетьман О.О. ЗАВ'ЯЗУВАННЯ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ В F1 РІЗНИХ ГРУП СХРЕЩУВАННЯ СОРОТІВ TRITICUM AESTIVUM L. І TRITICUM SPELTA L.	24
Дмитрик П.М. ВПЛИВ АГРОТЕХНІЧНИХ УМОВ ВИРОЩУВАННЯ НА МАСУ 1000 НАСІНИН ФЕНХЕЛЯ ЗВИЧАЙНОГО	26
Дмитрик П.М. СТРУКТУРНИЙ СКЛАД НАСІННЯ ФЕНХЕЛЯ ЗВИЧАЙНОГО	28
Дмитрик П.М. СХОЖІСТЬ НАСІННЯ ФЕНХЕЛЯ ЗВИЧАЙНОГО В УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ	30
Заверталюк В.Ф., Палінчак О.В. РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ КАБУНА ЗА ЦІННИМИ МОРФО-БІОЛОГІЧНИМИ ОЗНАКАМИ	33
Каліцінська О.Б., Сіроштан А.А., Заїма О.А. ВПЛИВ ПРОТРУЙНИКІВ НА ПОСІВНІ ЯКОСТІ НАСІННЯ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	35

Кирюхіна Н. О., Каспарс Кампус СЕЛЕКЦІЙНА ЦІННІСТЬ САМОНЕСУМІСНИХ ЛІНІЙ КАПУСТИ БІЛОГОЛОВОЇ ПІЗНЬОСТИГЛОЇ	37
Кондратенко С.І., Самовол О.П., Замицька Т.М. ДОБІР КРАЩИХ ЛІНІЙ ТОМАТА МІЖВИДОВОГО ПОХОДЖЕННЯ ЗА КОМПЛЕКСОМ ЦІННИХ ГОСПОДАРСЬКИХ ОЗНАК	39
Косенко Н.П., Холодняк О.Г., Мельник Н.Ю. ОЦІНКА СЕЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ БАШТАННИХ ВИДІВ РОСЛИН ЗА СТІЙКІСТЮ ДО ПІДВИЩЕНИХ ДОЗ УФ-В ОПРОМІНЕННЯ В УМОВАХ ПІВДНЯ УКРАЇНИ	41
Красуля Т.І. МОЖЛИВОСТІ ПОПОВНЕННЯ СОРТИМЕНТУ ПЕРСИКА ДЛЯ ПІВДНЯ СТЕПУ УКРАЇНИ	44
Куманська Ю.О., Сидорова І.М. ГОМЕОСТАТИЧНІСТЬ СОРТОЗРАЗКІВ РПАКУ ОЗИМОГО ЗА КІЛЬКІСТЮ СТРУЧКІВ НА ЦЕНТРАЛЬНОМУ СУЦВІТТІ	46
Орлов С. Д., Роїк М. В., Громовий С. М. ОЦІНКА ВИХІДНОГО МАТЕРІАЛУ ГРЕЧКИ (<i>Fagopyrum</i> <i>esculentum Moench</i>) ЗА ОЗНАКАМИ ВИСОКОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА СТІЙКОСТІ ДО ОСИПАННЯ	47
Палінчак О.В, Заверталюк В.Ф. ЦІННІ ЗРАЗКИ ГАРБУЗА ПОРЦІЙНОГО ТИПУ	51
Палінчак О.В, Заверталюк В.Ф. НОВИЙ РАННЬОСТИГЛИЙ ГІБРИД ДИНИ ЗВИЧАЙНОЇ	54
Парфенюк О. О., Баланюк Л. О. СТВОРЕННЯ ТА ОЦІНКА БАТЬКІВСЬКИХ КОМПОНЕНТІВ ГІБРИДІВ БУРЯКІВ КОРМОВИХ НА ЦЧС ОСНОВІ	57
Підлубенко І.М., Овчіннікова О.П., Коноваленко К.М. ОЦІНКА КОЛЕКЦІЙНИХ ЗРАЗКІВ МОРКВИ В ІНСТИТУТІ ОВОЧІВНИЦТВА І БАШТАННИЦТВА НААН	59
Позняк О.В., Птуха Н.І., Касян О.І. СОРТ ОГІРКА ОПТИМІСТ	61
Птуха Н.І., Позняк О.В., Сергієнко О.В. ТРИУМФ НІЖИНСЬКИЙ – НОВИЙ СОРТ ОГІРКА УНІВЕРСАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ	63
Сич З.Д., Кубрак С.М. КОРЕЛЯЦІЇ МІЖ КІЛЬКІСНИМИ І ЯКІСНИМИ ОЗНАКАМИ У ЧАСНИКУ ОЗИМОГО	65

Сіроштан А.А., Кавунець В.П. ТРИВАЛІСТЬ ПЕРІОДУ ПІСЛЯЗБИРАЛЬНОГО ДОЗРІВАННЯ НАСІННЯ СОРТІВ ПШЕНИЦІ М'ЯКОЇ ОЗИМОЇ	67
Сергієнко О.В., Ліннік З.П. АДАПТИВНИЙ ПОТЕНЦІАЛ КОЛЕКЦІЇ ГІБРИДІВ F1 КАВУНА ЗА ТРИВАЛІСТЮ ВЕГЕТАЦІЙНОГО ПЕРІОДУ	69
Сергієнко О.В., Марусяк А.О. НОВІ ЛІНІЇ БАКЛАЖАНА ДЛЯ ГЕТЕРОЗИСНОЇ СЕЛЕКЦІЇ ...	71
Сергієнко О.В., Радченко Л.О., Солодовник Л.Д., Гарбовська Т.М. СТРЕСОСТІЙКІ ПАРТЕНОКАРПІЧНІ ГЕНОТИПИ ОГІРКА РАННЬОЇ ГРУПИ СТИГЛОСТІ	73
Фесенко Л.П., Позняк О.В., Касян О.І. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІ СОРТИ БАГАТОРІЧНИХ ЦИБУЛЕВИХ ВИДІВ РОСЛИН	75
Чабан Л.В., Позняк О.В., Касян О.І. НОВІ ЧЕРВОНОЛИСТКОВІ СОРТИ САЛАТУ ПОСІВНОГО ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ	77
Чабан Л.В., Позняк О.В., Кондратенко С.І. РОЗШИРЕННЯ ГЕНОФОНДУ САЛАТУ ПОСІВНОГО ЛИСТКОВОГО З ВИКОРИСТАННЯМ ХІМІЧНОГО МУТАГЕНЕЗУ	79
Штепа Л.Ю., Підлубенко І.М., Овчіннікова О.П. ДЖЕРЕЛА ДЛЯ СЕЛЕКЦІЇ ПРЯНО-АРОМАТИЧНИХ ВИДІВ ОВОЧЕВИХ РОСЛИН (PETROSELINUM CRISPUM MILL (NYM), PASTINACA SATIVUS L., ANETHUM GRAVEOLENS L., CORIANDRUM SATIVUM L)	81
Юрик Л.С. РЕЗУЛЬТАТИ ПРАКТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ГЕНЕТИЧНИХ КОЛЕКЦІЙ ДОСЛІДНОЇ СТАНЦІЇ ПОМОЛОГІЇ ім. Л.П.СИМИРЕНКА ІС НААН	84

2. ГЕНЕТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТА БІОТЕХНОЛОГІЧНІ РОЗРОБКИ В ГАЛУЗІ РОСЛИННИЦТВА

Horshchar V., Nazarenko M. MUTAGEN DEPRESSION UNDER NITROSOALKYLUREAS ACTION AT THE FIRST GENERATION FOR WINTER WHEAT .	88
Didenko V., Nazarenko M. MUTAGEN DEPRESSION EFFECTS ON THE FIRST STAGES OF WINTER WHEAT PLANTS DEVELOPMENT	92

Kryshyn R., Nazarenko M. GERMINATION OF WINTER WHEAT PLANTS UNDER MUTAGEN ACTION	95
Парфенюк О.С. БІОЛОГІЧНА ІНДИКАЦІЯ ДЕРНОВО-ПІДЗОЛИСТИХ ҐРУНТІВ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА АНАЛІЗ МІКРОБНИХ УГРУПОВАНЬ В АСПЕКТІ ЗБЕРЕЖЕННЯ ТА УПРАВЛІННЯ БІОРІЗНОМАНІТТЯМ АГРОЦЕНОЗІВ	98

3. СУЧАСНІ СИСТЕМИ ЗЕМЛЕРОБСТВА ТА АГРОТЕХНОЛОГІЇ ОТРИМАННЯ ВИСОКОЯКІСНОЇ ПРОДУКЦІЇ

Бабій І.В., Бовкун Н.М. СУЧАСНІ ПЕРСПЕКТИВИ ЗАСТОСУВАННЯ МОДУЛЬНИХ ТЕПЛИЦЬ В ОВОЧІВНИЦТВІ УКРАЇНИ	102
Бобось І.М., Чижик А.О. ПРОДУКТИВНІСТЬ СОРТІВ БАТАТУ В УМОВАХ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	105
Вітанов О.Д. ВИКОРИСТАННЯ ЗРОШЕННЯ, УДОБРЕННЯ ТА МЕТОДУ ШТЕКЛІНГІВ У НАСІННИЦТВІ БУРЯКА СТОЛОВОГО	107
Дмитрик П.М. ВИЖИВАННЯ РОСЛИН ФЕНХЕЛЯ ЗВИЧАЙНОГО В АГРОМЕТЕОРОЛОГІЧНИХ УМОВАХ ПЕРЕДКАРПАТТЯ	109
Дмитрик П.М. ОБҐРУНТУВАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ ЗМЕНШЕННЯ НОРМИ ВИСІВУ НАСІННЯ ФЕНХЕЛЯ ЗВИЧАЙНОГО	112
Додурич В.В., Ясінецька І.А., Кушнірук Т.М. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РЕФОРМУВАННЯ ЗЕМЕЛЬНИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ	114
Заверталюк В.Ф., Богданов В.А. НАСІННЄВА ПРОДУКТИВНІСТЬ ДИНИ ЗАЛЕЖНО ВІД СТРОКІВ СІВБИ, СХЕМИ ПОСІВУ ТА ГУСТОТИ РОСЛИН ПРИ ВИРОЩУВАННІ НАСІННИЦЬКИХ ПОСІВІВ ЗА КРАПЛИННОГО ЗРОШЕННЯ	118
Заверталюк В.Ф., Богданов В.А. ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОЩУВАННЯ НАСІННЯ КАВУНА ЗА РІЗНИХ СТРОКІВ СІВБИ ТА ГУСТОТИ РОСЛИН ПРИ КРАПЛИННОМУ ЗРОШЕННІ	120

Заїма О.А., Дергачов О.Л. ВПЛИВ ПОПЕРЕДНИКІВ ТА СТРОКІВ СІВБИ НА РІВЕНЬ ВРОЖАЙНОСТІ ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	122
Кецкало В.В., Поліщук Т.В., Тернавський А.Г. ПОРІВНЯЛЬНА ОЦІНКА ВРОЖАЙНОСТІ СОРТІВ ТА ГІБРИДІВ БУРЯКУ СТОЛОВОГО ЗАКОРДОННОЇ СЕЛЕКЦІЇ В ПРАВОБЕРЕЖНОМУ ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	124
Козлова Л.В. ВИЗНАЧЕННЯ ПОЛИВНОГО РЕЖИМУ ІНТЕНСИВНИХ НАСАДЖЕНЬ ЯБЛУНИ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	129
Косенко Н.П. ВПЛИВ МУЛЬЧУВАННЯ ГРЯД НА ВРОЖАЙНІСТЬ ПАГОНІВ АСПАРАГУСУ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	131
Косенко Н.П., Холодняк О.О., Мельник Н.Ю. ВПЛИВ КРЕМНІЙВМІСНИХ ДОБРІВ НА СТІЙКІСТЬ РОСЛИН КАВУНА ДО НЕГАТИВНИХ АБІОТИЧНИХ ФАКТОРІВ НА ПІВДНІ УКРАЇНИ	133
Кушнірук Т.М., Ясінецька І.А., Додурич В.В. ЗАСАДИ РОЗВИТКУ ЕКОЛОГІЧНОГО МОНІТОРИНГУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЗОНІ ЗРОШЕННЯ	136
Любич В. В. ВПЛИВ ТРИВАЛОГО ЗАСТОСУВАННЯ ДОБРІВ У ПОЛЬОВІЙ СІВОЗМІНІ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ТРИТИКАЛЕ ЯРОГО	139
Малюк Т. В. ВИНОС ПОЖИВНИХ РЕЧОВИН ЯК ПОКАЗНИК ПОТРЕБИ ДЕРЕВ ГРУШІ У МІНЕРАЛЬНОМУ ЖИВЛЕННІ	141
Маргітай Л.Г., Маргітай В.В., Маргітай Д.В. АГРОЕКОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ВИРОЩУВАННЯ МАЛОПОШИРЕНОЇ НОВОЇ КУЛЬТУРИ БАТАТУ В ПОЛКУЛЬТУРИ ЗА ОРГАНІЧНОЮ ТЕХНОЛОГІЄЮ НА ЗАКАРПАТТІ	144
Маргітай Л.Г., Маргітай Д.В., Маргітай В.В. ВИРОЩУВАННЯ РАНЬОГО УРОЖАЮ ОРГАНІЧНОЇ КАРТОПЛІ СОРТУ СОЛОХА З ВИКОРИСТАННЯМ БІЛОГО АГРОВОЛОКНА РІЗНОЇ ЩІЛЬНОСТІ В НИЗИННІЙ ЗОНІ ЗАКАРПАТТЯ	146

Несин В.М., Касян О.І., Позняк О.В. ЗАЛЕЖНІСТЬ НАСІННЄВОЇ ПРОДУКТИВНОСТІ ТА ЯКОСТІ НАСІННЯ САЛАТУ ПОСІВНОГО РІЗНОВИДУ РОМЕН ВІД СХЕМ РОЗМІЩЕННЯ РОСЛИН	148
Правдзіва І.В., Василенко Н.В. ВПЛИВ СТРОКІВ СІВБИ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ В УМОВАХ ЦЕНТРАЛЬНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	150
Сендецький В. М., Мельничук Т. В., Туць Л.І. ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПОБІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ І СИДЕРАТИВ В СУЧАСНОМУ ЗЕМЛЕРОБСТВІ	153
Федосій І.О., Бобось І.М. РІСТ І РОЗВИТОК РОСЛИН СОРТІВ РІПИ В УМОВАХ КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	156
Фурманець М.Г., Фурманець Ю.С., Фурманець І.Ю. ВПЛИВ СИСТЕМ ОБРОБІТКУ ҐРУНТУ ТА УДОБРЕННЯ З ВИКОРИСТАННЯМ ПОБІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ НА ЯКІСТЬ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ ОЗИМОЇ	158
Циліорик О.І., Іжболдін О.О., Сологуб І.М. ВПЛИВ СТИМУЛЯТОРІВ РОСТУ РОСЛИН НА ВМІСТ ХЛОРОФІЛУ В ЛИСТКАХ ТА УРОЖАЙНІСТЬ ЗЕРНА КУКУРУДЗИ	161
Ясінецька І.А., Кушнірук Т.М., Додурич В.В. КОНЦЕНТРАЦІЯ ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТИХ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ЗЕМЕЛЬ	164

4. НОВІТНІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗБЕРІГАННЯ І ПЕРЕРОБКИ КУЛЬТУРНИХ РОСЛИН

Позняк О.В., Несин В.М., Птуха Н.І. ВИКОРИСТАННЯ <i>Achillea millefolium</i> L. У КОМПОЗИЦІЇ ДЛЯ СОЛІННЯ ПЛОДІВ ОГІРКА НІЖИНСЬКОГО СОРТОТИПУ	168
--	-----

5. ДОСЯГНЕННЯ, ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЕФЕКТИВНОГО ЗАХИСТУ РОСЛИН

Буценко Л.М. <i>XYLORHILUS AMPELINUS</i> – НОВИЙ КАРАНТИННИЙ ЗБУДНИК	171
---	-----

Клечковський Ю.Е., Могилюк Н.Т., Шматковська К.А. ФІТОСАНІТАРНИЙ МОНІТОРИНГ ВИНОГРАДНИХ НАСАДЖЕНЬ ПІВДНЯ УКРАЇНИ У 2020-2022 рр.	173
Мельник О.В., Щербина С.О., Даценко С.М. ВПЛИВ ПЕРЕДСАДИВНОЇ ОБРОБКИ МІКРОБНИМИ ПРЕПАРАТАМИ НА ПЕРЕЗИМІВЛЮ ЧАСНИКУ ОЗИМОГО ..	176
Токовенко І.П. ФІТОПЛАЗМИ — ЗБУДНИКИ СТОВБУРУ ТОМАТІВ	178
Фільов В.В., Юрик Л.С., Крикун Н.В. УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ЗАХИСТУ СЛИВОВИХ НАСАДЖЕНЬ В УМОВАХ ПРАВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	180

6. ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ НАУКИ ТА ШЛЯХИ ЇХ ВИРІШЕННЯ

Готвянська А. С., Іжболдін О. О. ШЛЯХИ ОТРИМАННЯ ВИСОКИХ ТА СТАЛИХ ВРОЖАЇВ ЗА РАХУНОК ОПТИМІЗАЦІЇ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ВИРОЩУВАННЯ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ КУЛЬТУР	183
Захарчук Н.А., Шмунь С.А. ПРАВОВІ АСПЕКТИ ВИКОРИСТАННЯ СОРТІВ КАРТОПЛІ ТА ЇХ НАСІННЯ ЯК ОБ'ЄКТА ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ	185
Можневська К.В. СУЧАСНИЙ СТАН РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	188
Овчіннікова О.П., Підлубенко І.М. ПРОБЛЕМИ СЕЛЕКЦІЇ КОРЕНЕПЛІДНИХ КУЛЬТУР (МОРКВА, БУРЯК СТОЛОВИЙ) У ЗОНІ ЛІВОБЕРЕЖНОГО ЛІСОСТЕПУ УКРАЇНИ	190
Самойліченко О.В., Вишневська О.В. СУЧАСНЕ НОРМАТИВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЛЯНКОВОГО (ГРУНТОВОГО) СОРТОВОГО КОНТРОЛЮ ТА ЛАБОРАТОРНОГО СОРТОВОГО КОНТРОЛЮ НАСІННЕВОЇ КАРТОПЛІ	193