

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ГЛУХІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ОЛЕКСАНДРА ДОВЖЕНКА (УКРАЇНА)
БАРАНОВИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (РЕСПУБЛІКА БІЛОРУСЬ)
AFYON KOCATERE UNIVERSITY (ТУРЕЧЧИНА)
УНІВЕРСИТЕТ МАНІТОБІ (КАНАДА)
ВИЩА ШКОЛА МЕДИЧНОЇ ОСВІТИ ТА СОЦІАЛЬНИХ НАУК (ПОЛЬЩА)
ВЕНТСПІЛСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ПРИКЛАДНИХ НАУК (ВЕНТСПІЛС, ЛАТВІЯ)
ІНСТИТУТ ПЕДАГОГІКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ПЕДАГОГІЧНИХ НАУК УКРАЇНИ
УМАНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ П.ТИЧІНИ (УКРАЇНА)
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ А.С.МАКАРЕНКА (УКРАЇНА)
ЧЕРКАСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО (УКРАЇНА)
ЗАКАРПАТСЬКИЙ УГОРСЬКИЙ ІНСТИТУТ ІМЕНІ ФЕРЕНЦА РАКОЦІ (УКРАЇНА)
ДРОГОБИЦЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. ФРАНКА (УКРАЇНА)
БЕРДЯНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (УКРАЇНА)
ПОЛТАВСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ ІМ.
М.В. ОСТРОГРАДСЬКОГО (УКРАЇНА)
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ (УКРАЇНА)
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ Г.С. СКОВОРОДИ (УКРАЇНА)
ЦЕНТРАЛЬНОУКРАЇНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА
ВИННИЧЕНКА (УКРАЇНА)
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЖИТОМИРСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ДМИТРА МОТОРНОГО
(УКРАЇНА)



ЗБІРНИК ТЕЗ
І Міжнародної науково-практичної конференції
«Актуальні проблеми розвитку творчої
особистості майбутнього педагога в контексті
інтеграції України до єдиного європейського і
світового освітнього простору»

Глухів – 2021

Редакційна колегія вважає за необхідне повідомити, що не всі положення і висновки окремих авторів є безперечними. Проте вважаємо за можливе їх опублікування з метою подальшого обговорення.

ОРГАНІЗАЦІЙНИЙ КОМІТЕТ

І Міжнародної науково-практичної конференції «Актуальні проблеми розвитку творчої особистості майбутнього педагога в контексті інтеграції України до єдиного європейського і світового освітнього простору»

27–29 жовтня 2021 року

Голова:

Курок Олександр Іванович – доктор історичних наук, професор, ректор Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка.

Заступники голови:

Ткаченко Наталія Миколаївна – доктор педагогічних наук, доцент, проректор з наукової роботи та міжнародних зв'язків Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Кузнецова Галина Петрівна – кандидат педагогічних наук, доцент, перший проректор Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Коренева Інна Миколаївна – доктор педагогічних наук, доцент, декан факультету природничої і фізико-математичної освіти Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка.

Члени науково-програмного комітету:

Білик Надія Іванівна – доктор педагогічних наук, професор кафедри педагогічної майстерності та інклюзивної освіти Полтавського обласного інституту післядипломної педагогічної освіти ім. М.В. Остроградського;

Бірюк Людмила Яківна – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри педагогіки та психології Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Грицай Наталія Богданівна – доктор педагогічних наук, професор, завідувачка кафедри природничих наук з методиками навчання Рівненського державного гуманітарного університету;

Гюнгер Фатих – професор, Університет Афьон Кокатепе, м. Афьонкарахисар (Туреччина);

Задорожна-Княжницька Леніна Вікторівна – доктор педагогічних наук, доцент, декан психолого-педагогічного факультету Маріупольського державного університету;

Курок Віра Панасівна – доктор педагогічних наук, професор, член-кореспондент НАПН України, завідувачка кафедри технологічної і професійної освіти Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка;

Наталя Сосницька,

д-р пед. наук, професор, завідувач кафедри вищої математики і фізики,

Альона Дяденчук,

канд. техн. наук, старший викладач кафедри вищої математики і фізики,

Таврійський державний агротехнологічний університет

імені Дмитра Моторного

ПРОЄКТУВАННЯ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ЯК ПІДГРУНТЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ ТВОРЧОСТІ

В основі педагогічної творчості лежить творчий стиль навчання. Його стержнем є стимулювання студентів до творчості в пізнавальній діяльності, а також створення викладачем відповідних умов до прояву їх ініціативи. Творчий стиль навчання передбачає відповідні форми поведінки викладача по відношенню до студента, а саме [2]:

- вміння поставити навчально-пізнавальні проблеми, для того щоб викликати інтерес до міркувань, роздумів, порівнянь, аналізу;
- стимулювання до пошуку нових знань і нестандартних способів вирішення проблем;
- створення умов для підтримки самостійної, індивідуальної, пошукової діяльності.

У цьому контексті важливим є створення освітнього середовища, зорієнтованого на формування професійно-творчої особистості студента. Таке середовище викладач проєктує відповідно вимогам до професійної підготовки майбутніх фахівців, які мають бути креативними та вміти критично мислити.

Методологічними основами проєктування освітнього середовища, зорієнтованого на розвиток професійно-творчої особистості, визначено [1]:

- компетентнісний підхід – організація освітнього процесу з метою формування інтегральної, загальних та фахових компетентностей;
- інтегративний підхід – врахування внутрішньо-предметних та міжпредметних зв'язків, максимальне подолання ізольованого викладання навчальних предметів і створення принципово нових навчальних програм;
- дослідницький підхід – використання дослідницьких форм, методів та засобів навчання;
- особистісно зорієнтований підхід – спрямування освітнього процесу на інтелектуальний, соціальний, моральний, творчий розвиток особистості студента;

Проєктування освітнього середовища передбачає вміння викладача [1, 2]: планувати напрями творчих процесів; організувати аудиторну, самостійну, індивідуальну на науково-дослідну роботи студентів; створювати умови щодо здійснення творчої діяльності (раціональний режим робочого часу студента, високий соціально-психологічний клімат у студентських групах,

варіативність напрямів вирішення творчих завдань та методів досягнення результатів тощо); мотиваційного забезпечення досягнення високих результатів у пізнавальній діяльності; забезпечувати зворотний зв'язок навчально-творчого процесу з різноманітними формами моніторингу визначення рівня сформованості творчого досвіду студента.

Список використаних джерел

1. Сосницька Н.Л., Кривільова О.А., Олексенко К.Б. Проектування навчального середовища – професійна задача майбутніх учителів початкової школи // Вища освіта України в контексті цивілізаційних змін та викликів: стан, проблеми, перспективи розвитку : [кол. моногр.] / [Калінічева Г. І. (кер. авт. кол., наук. ред.), ... Заліток Л. М., Любовець О. М. та ін.; за заг. ред. Г. І. Калінічевої]; ЗВО «Міжнародний науковотехнічний університет імені академіка Юрія Бугая». Київ : Фенікс, 2020. С. 272- 290.

2. Теорія і методика викладання в вищій школі. Конспект лекцій з навчальної дисципліни [Електронний ресурс] : навч. посіб. для підготовки докторів філософії очної форми навчання, які навчаються за спеціальністю 133 – «Галузеве машинобудування» / КПІ ім. Ігоря Сікорського; уклад.: І. О. Казак. – Електронні текстові данні (1 файл: 1,37 Мбайт). Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2018. 116 с. URL: https://cpsm.kpi.ua/Doc/pvsh_lek_phd.pdf (дата звернення 10.10.2021)

ЗМІСТ

| | |
|--|----|
| Секція №1 <i>ПЕДАГОГІКА ТВОРЧОСТІ: ФІЛОСОФСЬКИЙ, ПСИХОЛОГІЧНИЙ</i> <i>КОНТЕКСТ</i> | 5 |
| Семенець С., Чугунова О. Зони найближчого математичного розвитку здобувачів освіти як передумови становлення творчої особистості. | 5 |
| Хлонь Н. Кроки до творчості. | 9 |
| Белан В. Використання цифрових технологій у підготовці майбутніх кваліфікованих робітників під час пандемії коронавірусної хвороби. | 11 |
| Хроленко М., Бурчак Т. Основні підходи до розуміння розвитку творчості особистості. | 15 |
| Серпухова А. Психологічні особливості вибору монетарної кар'єри. | 18 |
| Секція №2 <i>ПРОБЛЕМИ, МЕТОДИ І ТЕХНОЛОГІЇ РОЗВИТКУ ТВОРЧОСТІ ПЕДАГОГА В</i> <i>УМОВАХ ІНТЕГРАЦІЇ УКРАЇНИ В ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ОСВІТНІЙ ПРОСТІР</i> | 21 |
| Ільченко О. Принципи реалізації біографічного методу в історико-педагогічних дослідженнях. | 21 |
| Сосницька Н., Дяденчук А. Проектування освітнього середовища як підґрунтя педагогічної творчості. | 25 |
| Криворот Т. Використання Google Classroom в освітньому процесі закладів професійної освіти. | 27 |
| Сосницька Н., Халанчук Л., Іщенко О. Використання програмних засобів під час викладання вищої математики. | |
| Секція №3 <i>ТВОРЧА ОСОБИСТІСТЬ УЧИТЕЛЯ: ДОСВІД ТА ПРОБЛЕМИ КРАЇН ЄВРОПИ</i> | 33 |
| Кугай Н. Методологічна підготовка майбутніх учителів математики: зарубіжний досвід. | 33 |
| Гуменний О. Тренінги підготовки педагогічних працівників до застосування цифрових технологій в середовищі SMART-комплексів навчальних дисциплін. | 36 |