



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
РІВНЕНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ГУМАНІТАРНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ  
ТА МОЛОДИХ ВЧЕНИХ РДГУ  
КАФЕДРА ЕКОНОМІКИ ТА УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ



Економіка  
Управління  
Бізнес

*Присвячується 20-річчю кафедри*



## СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ БІЗНЕС-СЕРЕДОВИЩА В УМОВАХ СУЧАСНИХ ВИКЛИКІВ

*Тези доповідей  
Всеукраїнської  
науково-практичної  
конференції здобувачів  
вищої освіти та молодих  
науковців  
25 жовтня 2021 року*

**Рівне 2021**

УДК 338.242.2

ББК 65.290

С 76

Відповідальна за випуск д.е.н., професор Дейнега І. О.

*Рекомендовано до видання Вченою радою факультету документальних  
комунікацій, менеджменту, технологій та фізики  
Рівненського державного гуманітарного університету,  
протокол № 9 від 26.10.21 р.*

**Стан та перспективи розвитку бізнес-середовища в умовах сучасних викликів:** Всеукраїнська науково-практична конференція здобувачів вищої освіти та молодих науковців, 25 жовтня 2021 р.: [тези доп.]. – Рівне: РДГУ, 2021. – 258 с.

Збірник містить тези доповідей результатів актуальних досліджень здобувачів вищої освіти та молодих науковців, що стосуються тенденцій розвитку бізнесу в умовах невизначеного середовища, а також пропозиції щодо їх врахування при управлінні діяльністю організацій.

Розраховано на здобувачів вищої освіти, науковців, викладачів закладів вищої освіти, фахівців із економіки, маркетингу та управління, підприємців, представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування.

Матеріали подано у авторській редакції. За достовірність даних та унікальність поданого до друку матеріалу відповідальність несуть автори.

УДК 338.242.2

ББК 65.290

© Рівненський державний гуманітарний  
університет, 2021

2. Довгань Л.Є., Каракай Ю.В., Артеменко Л.П. Стратегічне управління: навч. посіб. К.: «Центр навчальної літератури», 2019. 440 с.
3. Скібіцька Л.І., Матвеев В.В., Щелкунов В.І., Подреза. С.М. Стратегічне управління корпораціями: навч. посіб. К.: «Центр навчальної літератури», 2019. 480 с.

## **РЕГІОНАЛЬНІ ДИСПРОПОРЦІЇ ТА ПОКАЗНИКИ ЇХ ВИМІРУ**

*Живоглазова А., здобувач вищої освіти*

**Завадських Г.М., к.е.н, доцент**

*Таврійський державний агротехнологічний університет*

*імені Дмитра Моторного*

Саме економічний розвиток регіонів є основою забезпечення економічної безпеки держави особливо в умовах децентралізації. Чинники соціально-економічного розвитку регіонів різноманітні, коротко- і довгострокового, сильного і слабого впливу, вимірювані і такі, що важко піддаються оцінці. Серед них варто зазначити ті, що тривалий час формують структуру регіональних економік та міжрегіональні зв'язки, позначаються на інтенсивності економічного зростання, добробуті громадян. Такими чинниками є диспропорції соціально-економічного розвитку регіонів [6, с.5 ].

Проте наявність можливої обгрунтованої оцінки досягнутого рівня економічного розвитку регіонів досить важлива і необхідна. У такому разі реальним інструментом одержання такої оцінки стає просторово-часове позиціонування регіонів за вибраними заздалегідь показниками. Воно дозволяє виокремити зі всієї сукупності вибраних для дослідження об'єктів групу лідерів, які є домінуючими по відношенню до інших (що мають пріоритетні позиції) і виступають своєрідним "локомотивом", і групу аутсайдерів, що зберігають по відношенню до інших значну [4, с.44].

Серед основних питомих показників, що характеризують рівень економічного розвитку регіонів, можна виділити такі: валовий регіональний продукт (ВРП) на одну особу; обсяг реалізованої промислової продукції на одну особу; обсяг виробництва сільськогосподарської продукції на одну особу; обсяг виконаних будівельних робіт на одну особу [1, с.29,134 ]

За даними Державної служби статистики України найбільший показник фізичного обсягу валового регіонального продукту серед областей України у 2019 році мала Дніпропетровська область – 390342 млн. грн.

Таблиця 1 – Валовий регіональний продукт по регіонах України [5]

№	Регіони	2016 р.		2017 р.		2018 р.		2019 р.	
		ВРП, млн.грн	ВРП на 1 особу грн.	ВРП, млн.грн	ВРП на 1 особу грн	ВРП, млн.грн	ВРП на 1 особу грн	ВРП, млн.грн	ВРП на 1 особу грн
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	Україна	2385367	55899	2981227	70171	3560302	84228	3977198	94632
2.	А Р К	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Вінницька	74411	46615	92288	58296	111489	71098	129097	83133
4.	Волинська	35744	34310	51919	49937	60445	58294	75620	73176
5.	Дніпропетровська	244478	75396	313527	97043	369356	114750	390342	122303
6.	Донецька	137500	32318	165932	39299	192161	45936	204893	49385
7.	Житомирська	47919	38520	61424	49700	77103	62905	85267	70225
8.	Закарпатська	32390	25727	43037	34197	52445	41706	61325	48853
9.	Запорізька	104323	59729	130187	75196	147043	85764	155158	91452
10.	Івано-Франківська	51404	37220	63809	46282	78439	57030	86679	63237
11.	Київська	128638	74216	156829	89904	198142	112510	218647	123216
12.	Кіровоградська	46021	47469	52978	55128	64417	67743	73066	77788
13.	Луганська	31356	14251	30265	13873	35204	16300	40291	18793
14.	Львівська	114842	45319	147308	58183	177233	70169	214400	85177
15.	Миколаївська	57815	50091	69299	60486	79903	70325	92427	82121
16.	Одеська	119800	50159	149392	62643	173224	72731	197153	82879
17.	Полтавська	116272	81145	150543	105994	174089	123722	187289	134383
18.	Рівненська	39469	33958	48796	42004	56835	49038	67363	58318

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19.	Сумська	46287	41741	56473	51367	68476	62943	75827	70550
20.	Тернопільська	31072	29247	40715	38563	49127	46828	57140	54821
21.	Харківська	154871	57150	187238	69409	233279	86889	247596	92837
22.	Херсонська	38743	36585	47819	45486	55152	52914	61939	59972
23.	Хмельницька	48859	37881	63808	49858	75638	59576	83006	65893
24.	Черкаська	59412	48025	73073	59612	93287	76881	103466	86279
25.	Чернівецька	21239	23365	28579	31495	33905	37443	41660	46135
26.	Чернігівська	43362	41726	56611	55139	70611	69712	77981	78098

Далі серед лідерів: Харківська область – 247596 млн. грн., Київська – 218647 млн. грн., Львівська - 214400млн. грн. У розрахунку на одну особу найбільші показники валового регіонального продукту у 2013 році зафіксовано: у Полтавській області – 134383 грн.; у Київській області –123216; Дніпропетровській – 122303 грн. Аутсайдерами за показником ВРП у 2019 році були Луганська, Чернівецька та Тернопільська області. Аналіз показав, що регіони-лідери характеризуються проблемами в сфері платоспроможного попиту населення. Для Київської області проблемними є також напрями зовнішньоекономічної і інвестиційної діяльності, Львівської – економічний розвиток. Для аутсайдерів є проблеми майже за усіма напрямками, зокрема, особливо значні на ринку праці; споживчому ринку [3, с. 38].

Таким чином слід зауважити, що в країні спостерігаються значні диспропорції регіонального розвитку, які суттєво впливають на ефективність національної економіки. Диференціація рівня розвитку регіонів України зумовлює необхідність використання диференційованого підходу до впровадження регіональної державної політики шляхом збільшення самостійності регіонів у визначенні довгострокової стратегії соціально-економічного розвитку регіону.

## Список використаних джерел

1. Завадських Г.М. Регіональна економіка: курс лекцій. Мелітополь: Люкс, 2020. 163 с.
2. Завадських Г.М. Регіональна економіка: навч. посіб. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 556 с.
3. Завадських Г.М. Соціально-економічний розвиток регіонів: тенденції і показники. Сучасні наукові дослідження на шляху до євроінтеграції: матеріали міжнародного науково-практичного форуму (21-22 червня 2019 р.) Таврійський ДАУ імені Дмитра Моторного. Мелітополь: ФОП Однорог Т.В. 2019. Ч. 2. С. 37-39.
4. Приходченко Т. А. Аналіз сучасного регіонального розвитку в Україні. Економіка та держава. 2018. № 5. С. 43-47.
5. <http://www.ukrstat.gov.ua/>
6. Шевченко О. В. Диспропорції соціально-економічного розвитку регіонів України: сутність, оцінка, стратегічне регулювання : монографія. Київ : НУОУ, 2020. 300 с.

## **ВПЛИВ ПАНДЕМІЇ COVID-19 НА УМОВИ ВЕДЕННЯ БІЗНЕСУ У СФЕРІ ГРОМАДСЬКОГО ХАРЧУВАННЯ**

*Золотарьова Ю.В., здобувач вищої освіти*

**Коноваленко А.С., д.е.н., доцент**

*Таврійський державний агротехнологічний  
університет ім. Д. Моторного*

Світова проблема поширення коронавірусу COVID-19 значно вплинула умови функціонування усіх суб'єктів господарювання в Україні, обмежуючи одні аспекти бізнесу та відкриваючи нові можливості для інновацій. Однією з унікальних інноваційних концепцій в умовах пандемії COVID-19, що має