

Міністерство освіти і науки України  
Таврійський державний агротехнологічний університет ім. Д. Моторного  
ВП НУБіП України «Бережанський агротехнічний інститут»  
Білоруська державна сільськогосподарська академія (Білорусь)  
Жешувський університет (Польща)  
Поморська Академія в Слупську (Польща)  
Старопольська Вища Школа в Кельцях (Польща)  
Гартмут Дюбек Товариство економічного і структурного розвитку з обмеженою відповідальністю  
(Німеччина)  
Економіко-гуманітарний університет у Варшаві (Польща)  
Вінницький національний аграрний університет  
ВСП «Львівський навчально-науковий центр професійної освіти» Національного педагогічного  
університету ім. М. П. Драгоманова  
Подільський державний аграрно-технічний університет  
ДВНЗ «Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника»  
Національний університет біоресурсів і природокористування України  
Харківський національний аграрний університет ім. В. Докучаєва



*Матеріали*  
Міжнародної науково-практичної конференції  
«Формування ефективної системи  
менеджменту в умовах транзитивної економіки»,  
8 жовтня 2021 року,  
м. Мелітополь, Запорізька обл., Україна



Мелітополь, 2021

**ЗМІСТ****\*Секція № 1. Управління підприємством та його підсистемами: теорія, практика, перспективи**

Ірина АГЄЄВА. КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЄЮ	7
Каріна БОНДАРЕНКО, Крістіна КРАВЧЕНКО. ОСОБЛИВОСТІ ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ МЕТОДІВ УПРАВЛІННЯ ЗМІНАМИ В ОРГАНІЗАЦІЇ	11
Олена ГНАТІВ. УПРАВЛІННЯ РОЗВИТКОМ ЗАГАЛЬНООСВІТНІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ	14
Деніс ДУДКІН. ПРОБЛЕМИ ЯКІ ЗАВАЖАЮТЬ РОЗВИТКУ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	17
Мирон ЖИБАК. УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЄЮ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ	20
Олег КРАВЕЦЬ. ОПТИМІЗАЦІЯ ВИРОБНИЧОЇ СТРУКТУРИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	22
Олена ЛЕВІЩЕНКО. ФОРМУВАННЯ РАЦІОНАЛЬНОГО ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ ПІДПРИЄМСТВА	25
Маріне МАРГАРЯН, Степан МАРГАРЯН. УДОСКОНАЛЕННЯ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ НА ОСНОВІ КОНТРОЛІНГУ	28
Оксана МЕЛЬНИЧУК, Катерина БУРА. ВИКОРИСТАННЯ ОПТИМІЗАЦІЙНИХ МОДЕЛЕЙ В ПЛАНУВАННІ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ	32
Світлана НЕСТЕРЕНКО, Яна КРАСУЛЯ. СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА ОРГАНІЗАЦІЇ	34
Вікторія НЕХАЙ. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ УДОСКОНАЛЕННЯ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	37
Світлана РОЗУМЕНКО. МЕТОДОЛОГІЯ ФОРМУВАННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА	41
Катерина СИНЯ, Марина ФУРСОВА. НЕДОЛІКИ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗБУТОВОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	46
Людмила СИНЯЄВА, Олена ПАНАСЕНКО. УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	49
Олександра СНОПКОВА. ВПЛИВ ІНТЕРНЕТ-КОМУНІКАЦІЇ НА ДІЯЛЬНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА	52
Нонна СУРЖЕНКО, Валентин МУРАЛЬ, РОЗВИТОК ОРГАНІЗАЦІЙНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	54
Олена ТАРАН-ЛАЛА, Ярослав ПАВЛЕНКО. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА	57
Руслана ХОМА, Ганна ГУРНЯК. УПРАВЛІНСЬКЕ ПЛАНУВАННЯ ТА ЙОГО МІСЦЕ В МЕНЕДЖМЕНТІ	59
Володимир ЧЕРНЯК. РОЛЬ БІОСТАЦІОНАРУ ТОКІППО У КОНЦЕПТУАЛІЗАЦІЇ ПРОФЕСІЙНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ УЧИТЕЛЯ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОГО ПРОСТОРУ СУЧАСНОЇ ШКОЛИ	61
Алла ЧИКУРКОВА. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧНІ ЗАСАДИ ПРОЕКТУВАННЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ СТРАТЕГІЧНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА	63
Олена ШЕВЧУК. ДОСЛІДЖЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПОЗИЦІЙ ГК «ТУРБОКОМ» НА РИНКУ ЗА ДОПОМОГОЮ PEST-АНАЛІЗУ	65
Любов ЯРЕМА, Оксана ЗАМОРА. МЕХАНІЗМ УПРАВЛІННЯ	79

агротехнологічного університету (економічні науки); № 1 (17) – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс» -2012. – С.189-190

11. Нестеренко С.А. [Оцінка сталого розвитку Запорізької області](#) / Нестеренко С.А. // Науковий вісник Херсонського державного університету : зб. наук. праць; Вип. 10, ч. 3-Херсон, 2015. – С.337-340

12. Нехай В. В. Обрання консолідованого маркетингу для вирішення проблем збуту сільськогосподарської техніки. *Національний менеджмент в умовах інтеграційних та глобалізаційних викликів* / за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. Л. І. Михайлової. Суми : ФОП Литовченко Є. Б., 2019. С. 193–218.

13. Нехай В. В. Дослідницька аналітика збуту підприємств сільськогосподарського машинобудування. *Економічна аналітика: сучасні реалії та прогностичні можливості* : матеріали наук.-практ. конф., 19 квітня 2019 р. Київ : КНЕУ, 2019. С. 216–218. URL: [http://openarchive.nure.ua/bitstream/document/9594/1/PolozovaTV\\_248-251\\_2019.pdf](http://openarchive.nure.ua/bitstream/document/9594/1/PolozovaTV_248-251_2019.pdf)

**Катерина СИНЯ,**

**магістрантка кафедри менеджменту**

Таврійський державний агротехнологічний університет ім. Д. Моторного,

м. Мелітополь, Україна

**Марина Фурсова,**

**магістрантка кафедри менеджменту**

Таврійський державний агротехнологічний університет ім. Д. Моторного,

м. Мелітополь, Україна

## **НЕДОЛІКИ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗБУТОВУЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА**

Одним з індикаторів стабільного господарювання є збут виробленої продукції. Якщо продукцію купують, значить є потреба, а якщо є потреба, є сенс виробляти. Для сільськогосподарського машинобудування складається ситуація неоднозначна та така, що не відповідає вказаному принципу, а саме, потреба є, умови для вироблення є (потужності, кадри, попит), але збут не є достатнім. Ситуація не притаманна країнам з розвиненою сталою економікою. Але для умов та ситуації країн пострадянського простору таке співвідношення попиту, пропозиції та можливостей, обґрунтоване перебуванням у стані становлення ринку техніки для сільгоспробіт. Подолати негатив можна лише усвідомлюючи усі тонкощі існування підприємств на профільному ринку.

Збут є індикатором сили менеджменту. Але саме низький рівень збуту притаманний підприємствам, які виробляють в Україні сільськогосподарську техніку. Про це свідчать дані про рівень збуту, побудовані на кількісних показниках меж збуту (таблиця 1) та інформації про причини нестабільного та низького рівня збуту, отриманих під час дослідного опитування.

Таблиця 1

Рівень збуту сільгосптехніки, вузлів та комплектуючих (з урахуванням залишків попереднього періоду) [1,6]

Частка збуту у загальній кількості виробів, %	Роки					Усього за 5 років	Середній показник	Частка у загальній кількості випадків за 5 років, %
	2015	2016	2017	2018	2019			
Менше 40%	1	5	1	2	3	12	2,4	4,21
40-50	3	2	4	12	3	24	4,8	8,42
51-65	3	5	4	5	5	22	4,4	7,72
66-80	12	4	1	2	2	21	4,2	7,37
81-90	9	20	19	4	20	72	14,4	25,26
100 і вище	29	21	28	32	24	134	26,8	47,02
Усього	57					-	57	100

Дані про рівень збуту пояснюють те, що багато практиків у сфері забезпечення сільгоспвиробників технікою та у питаннях діяльності вітчизняної галузі сільськогосподарського машинобудування схиляються до думки, що є певна відстороненість від вирішення проблем на рівні керівників підприємств, галузі тощо. За умов, коли сільське господарство потребує техніки або хоча б її своєчасного ремонту, збут продукції, на яку є попит, настільки низький.

Менше половини респондентів заявили, що збут достатній, чверть - що нереалізованою залишається від 10 до 19 % продукції. Останній показник можна, за словами респондентів, поблагливо віднести до «поміркованого» збуту, тому що, по-перше, прибуток «перекриває» збитки нереалізації, по-друге, за умов диверсифікації виробництва, іноді не має сенсу збувати те, що вже замінено оновленими зразками. Але все ж існує вторинний ринок, і, з практичної точки зору, його можна заповнити застарілими зразками, попрацювавши над рівнем ціни. Але така порада може стати на заваді доброму іміджу виробника та й таке рішення може скласти певну конкуренцію новинкам.

Зазначимо, що у одному випадку реалізація за підсумками року склала 142%. Це найвищий показник серед респондентів. Підприємство «СКВ-7» (м. Бердянськ), яке почало виробляти сепаратори за новою технологією, до 2010 року виробляло техніку, але не для сільського господарства. Найнижчим показником у респондентів був 14% у 2012 році. Підприємство «Теплоізоляція» (м. Синельникове Дніпропетровської області) майже не працювало протягом року, товарна політика тоді і дотепер зазнає змін, диверсифікація виробництва, нажаль, відбувається не надто успішно. Але перспективи у підприємства є. Керівництво проводить переговори щодо організації виробництва начіпного обладнання до білоруського трактора.

*Висновки.* Сільгоспмашинобудування України забезпечує технічну, комплексну механізацію і автоматизацію сільськогосподарських робіт. Для

підприємств цієї галузі за умов, що продукція, яку вони виробляють, є такою, у якій вітчизняні та закордонні сільгоспвиробники мають потребу, існує проблема усталення процесу збуту. Складовими цієї проблеми є недосконала правова база, слабка організація маркетингової підтримки збуту.

Новизна даної статті полягає у виокремленні складових проблем сільгоспмашинобудування України, зокрема, проблеми збуту продукції.

Перспективними та такими, що потребують активної уваги науковців та керівників, є дослідження у напрямку розробки та удосконалення маркетингових прийомів для цілей покращення збутових показників у сучасних умовах господарювання підприємств сільськогосподарського машинобудування України.

### Список використаної літератури

1. Нехай В.В. Чинники розвитку збуту підприємств сільськогосподарського машинобудування та сільського господарства країни. Вісник Хмельницького національного університету. Хмельницький, 2018. №4(260). С. 265 – 265.
3. Нехай В.В. Синергія складових логістичної системи та маркетингу. Вісник СНАУ. Суми, 2018. №8(77). С. 66 – 70.
3. Viktoriia Nekhai, Svetlana Nesterenko, Svetlana Suprunenko, Olena Nesterenko, Tatiana Nikitina. Ecological management in implementation of environmental goals of the region. International Conference on Sustainable Transport System and Maritime Logistics. Publisher: Batumi Navigation Teaching University, 2021. С. 74-78
4. Нехай В.В. Інновації створення маркетингових організацій. Теорія та практика: книга рефератів проблем та перспектив 21-22 травня 2020 року. Маріямполе та Каунас, Литва, С.64-65.
5. Mikhailova L.I., Nekhay V.V. Application for consolidated marketing solve the problems product sales of agricultural engineering / L.I. Mikhailova, V.V. Nekhay // The scientific heritage. № 8 (8) P.2, 2017. – Budapest (Hungary). P.21-31
6. Нехай В.В. [Збутова діяльність підприємств сільськогосподарського машинобудування на засадах консолідованого маркетингу: теорія, методологія, практика](#): Дис . ... док. екон. наук: 08.00.04 – економіка та управління підприємствами (за видами економічної діяльності). Суми: СУМДУ, 2019. 543 с. URL: <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=13951266124923024159&btnI=1&hl=ru&authuser=1>;
7. Нехай В. В. Маркетингова політика розподілу підприємств сільськогосподарського машинобудування. *Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки) (Index Copernicus та ін.)*. 2018. № 2 (37). С. 122–128;
8. Нехай В. В. Обрання консолідованого маркетингу для вирішення проблем збуту сільськогосподарської техніки. *Національний менеджмент в умовах інтеграційних та глобалізаційних викликів* / за наук. ред. д-ра екон. наук, проф. Л. І. Михайлової. Суми : ФОРМ Литовченко Є. Б., 2019. С. 193–218.
9. Нехай В. В. Дослідницька аналітика збуту підприємств сільськогосподарського машинобудування. *Економічна аналітика: сучасні реалії*

та прогностичні можливості : матеріали наук.-практ. конф., 19 квітня 2019 р. Київ : КНЕУ, 2019. С. 216–218. URL: [http://openarchive.nure.ua/bitstream/document/9594/1/PolozovaTV\\_248-251\\_2019.pdf](http://openarchive.nure.ua/bitstream/document/9594/1/PolozovaTV_248-251_2019.pdf)

10. Нестеренко С.А. [Організація технічного забезпечення виробництва в фермерських господарствах](#) / Нестеренко С.А., [Агєєва І.В.](#) // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки); № 4 (28) – Мелітополь : ТДАТУ, 2014. – С.220-221

11. Нестеренко С.А. [Основні напрями підвищення конкурентоспроможності підприємств](#) / Нестеренко С.А. // Збірник наукових праць Таврійського державного агротехнологічного університету (економічні науки); № 1 (17) – Мелітополь: Вид-во Мелітопольська типографія «Люкс» -2012. – С.189-190

12. Нестеренко С.А. [Оцінка сталого розвитку Запорізької області](#) / Нестеренко С.А. // Науковий вісник Херсонського державного університету : зб. наук. праць; Вип. 10, ч. 3-Херсон, 2015. – С.337-340

**Людмила СИНЯЄВА,**

д.е.н, професор

Таврійський державний агротехнологічний університет

імені Дмитра Моторного

м. Мелітополь, Україна

**Олена ПАНАСЕНКО,**

студентка групи 11МБ МН 3

спеціальності менеджмент

## **УПРАВЛІННЯ ОРГАНІЗАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПІДПРИЄМСТВА**

Невід’ємною умовою ефективної діяльності підприємства є грамотне й ефективне управління його організаційним розвитком. Управління організаційним розвитком має бути адекватним і раціональним, інакше кажучи, підприємство має розробляти заходи, які дозволять ефективно нейтралізувати несприятливі фактори зовнішнього середовища, що виникають у процесі його діяльності. Іншою важливою властивістю управління організаційним розвитком підприємства є його своєчасність – тобто, по мірі виникнення різних несприятливих факторів зовнішнього середовища, необхідно оперативно розробляти відповідні заходи по їх усуненню.

Організаційний розвиток обумовлений реакцією органів управління на зовнішнє середовище, що ускладнюється, і на задачі підтримання конкурентоспроможності промислових підприємств. Ця проблема актуалізується ще й тим, що єдиний економічний простір, який виникає в результаті глобалізації, змінює не тільки масштаби конкуренції підприємств, але навіть її умови, тобто, традиційне уявлення про якість товарів та послуг, рівні виробничих витрат, продуктивність праці, час підготовки виробництва тощо. В результаті доводиться трансформувати бізнес і адаптувати його до нових, глобальних умов, формуючи нові конкурентні переваги [1].

Для забезпечення розвитку промисловості необхідна розробка сучасних