

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ АГРАРНИХ НАУК УКРАЇНИ

ІНСТИТУТ ТВАРИННИЦТВА НААН

МАТЕРІАЛИ

XV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених

«Науковий прогрес у тваринництві та птахівництві»

*Присвячена 90-річчю від дня народження доктора економічних наук,
професора, академіка УААН*

**Омельяненко Андрія Оксентійовича
(1931-1995)**

**м. Харків
26-27 серпня 2021 р.**

УДК 001:636/638(063)

Матеріали XV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених. Присвячена 90-річчю від дня народження доктора економічних наук, професора, академіка УААН Омеляненко Андрія Оксентійовича [«Науковий прогрес у тваринництві та птахівництві»], (м. Харків, 26-27 серпня, 2021 р.) / Інститут тваринництва НААН. – Х., 2021. – 136 С.

Адреса редакційної колегії:

61026, Харківська обл., м. Харків, вул. Тваринників 1-А,
Інститут тваринництва НААН, кімн. 57; (057)740-39-29, (057) 740-31-81
факс: (057) 740-39-94, e-mail: itanimalnaan@gmail.com

*Видано за рішенням Вченої ради Інституту тваринництва НААН
(протокол № 9 від 11.08.2021 р.).*

Інститут тваринництва НААН, 2021

2. Паніна В.В., Атаманова Ф.І. Технічний сервіс обладнання тваринницьких ферм в Мелітопольському районі. Технічний прогрес у тваринництві та кормо виробництві: матеріали ІХ-ї Міжнародної науково-технічної конференції. Глеваха, 2020. С. 212-214.

3. Паніна В.В., Атаманова Ф.І. Ремонт обладнання тваринницьких ферм в Мелітопольському районі. Технічне забезпечення інноваційних технологій в агропромисловому комплексі: матеріали ІІ Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конференції. Мелітополь: ТДАТУ, 2020. С.529-533. URL: <http://www.tsatu.edu.ua/tsst/wp-content/uploads/sites/6/atamanova-2020.pdf>

УДК 631.171.075.4

ВПЛИВ ПТАШИНОГО ПОСЛІДУ НА СТАН ҐРУНТІВ, ПОВІТРЯНОГО ТА ВОДНОГО СЕРЕДОВИЩА

Григоренко С. М., асистент⁴

*Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного, м. Мелітополь, Україна*

Пташиний послід не тільки гарне добриво, але й фактор забруднення навколишнього середовища при неправильному використанні. Сирий послід має сильний неприємний запах, містить велику кількість насіння бур'янів, яєць і личинок гельмінтів, мух, а також багато патогенних мікроорганізмів. При цьому патогенні мікроорганізми не тільки накопичуються в ґрунті, а й потрапляють у водне та повітряне середовище і рослини. При застосуванні пташиного посліду несприятливий вплив на компоненти екологічної системи надає і підвищений вміст нітратів у ґрунтах і ґрунтових водах. У той же час, при правильному застосуванні пташиного посліду в землеробстві дохід на 1 грн. витрат становить до 9 грн. [1, 2]. Використання посліду в землеробстві доцільно розраховувати в залежності від мети внесення органічного добрива у ґрунт: а) для підвищення врожаю (20-30т / га); б) для підвищення родючості ґрунтів - 50-100 т / га (при закладці садів); в) для утилізації – 500-1000 т / га і в залежності від властивостей ґрунтів, гранулометричного складу порід, співвідношення в посліді 3:N, ступеня трансформації посліду в процесі зберігання, рівня ґрунтових вод, близькості водойм, забруднення ґрунтів важкими металами, стану водного і повітряного середовища.

Енергетична оцінка визначається великим надходженням і накопиченням енергії в ґрунті. При розкладанні органічних добрив у ґрунті, як і при розкладанні органічних залишків, частина з'єднань

⁴ Науковий керівник – д.т.н., професор Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного Мілько Д. О.

розкладається до більш простих. Інша частина з'єднань за рахунок енергії, що звільнилася в даному процесі, вступає в реакції полімеризації, поліконденсації, комплексоутворення – в реакції, що ведуть до ускладнення системи. Обидва ці процеси йдуть одночасно. Внесення органічних добрив призводить і до збільшення теплоти згорання ґрунтів. Так, наприклад, теплота згорання органічних речовин в неудобренних і удобрених дерново-підзолистих ґрунтах становить відповідно для мобільних груп гумінових кислот 3800 і 4100 кал / г; фульвокислот – 2200 і 2400; мікробної біомаси – 5160 і 5300 кал / г [3].

Прогресивний розвиток ґрунтів відповідає збільшенню частки впливу на еволюції внутрішніх зв'язків над зовнішніми. Деградація ґрунтів відповідає істотної зміни параметрів інформаційної оцінки ґрунтів від моделей родючості. Під впливом високих доз пташиного посліду, внесених у ґрунт, відбувається зміна сукцесій розвитку мікроорганізмів, рослин, ґрунтів, зміна інтенсивності дернового, подзолоутворюючого процесів і процесу оглеїння. Внесення пташиного посліду не збільшує валовий вміст важких металів у ґрунті, але збільшує їх рухливість у зв'язку з утворенням комплексів з водорозчинними лігандами продуктів трансформації посліду в ґрунті.

Внесення посліду в ґрунт значно збільшує вміст і частку рухомих фосфатів, які в певній мірі представлені: позитивно і негативно зарядженими комплексними сполуками. Рухливість фосфатів зростає при утворенні комплексів водорозчинної органічної речовини посліду з Fe, Al, Mn, Ca, Mg. При дуже високих дозах рухливість фосфатів падає, в зв'язку з блокуванням їх в ППК органічними плівками. Утворення комплексних сполук фосфатів обумовлює їх міграцію доіллювіального горизонту. Внесення до ґрунту високих доз курячого посліду призводить до різкого збільшення рухомих фосфатів у ґрунтах до 2000 мг / кг. При цьому вміст гумусу збільшується в значно меншій мірі в зв'язку з посиленням його мінералізації. Більший вміст P_2O_5 в ґрунтах відповідає більш нейтральній реакції середовища, накопиченню гумусу і калію, звуженню відносини поглинених Ca / Mg. Так, при вмісті P_2O_5 $396,5 \pm 28,2$ мг / кг, ставлення поглинених Ca / Mg становило 4,4, а при вмісті $P_2O_5 = 970,4 \pm 39,9$ воно було 4,0. Внесення високих доз пташиного посліду приводило і до значного збільшення рухомого калію, що часто відповідало підвищенню рН, збільшенню дисперсності ґрунтів і гумусу.

Під впливом високих доз посліду деградація компонентів агрофітоценозів розвивається на різних ієрархічних рівнях. Деградація на більш низькому рівні зменшує стійкість до деградації на більш вищих умовах, проте тренд зміни ґрунтів визначається станом компонентів агрофітоценозів вищого ієрархічного рівня. Внесення у ґрунт високих доз пташиного посліду призводить до забруднення повітряного середовища, пропорційне дозам внесення посліду. Встановлено виділення з ґрунтів з

випарами катіонів та аніонів, органічних продуктів з наявністю в них ароматичних і аліфатичних угруповань. Обґрунтоване екологічно внесення посліду до ґрунту призводить до закріплення в ньому CO_2 , N_2O , метану. Цей процес посилюється при створенні умов для підвищення інтенсивності утворення гумусу (рН 6-7); збільшення частки в ППК Ca і Mg, збільшення ємності поглинання ґрунтів, частки в ґрунті мінералів типу 2:1; 2:2; зміни аеробних і анаеробних умов, розкладання в контакті з мінеральною частиною ґрунтів, при збільшенні тривалості трансформації, періоду біологічної активності. Внесення високих доз посліду призводить до різкого збільшення вмісту NO_3 в ґрунтових розчинах (при внесенні 1000 т / га посліду з тирсою) до 1000 мг / л. Дуже високі дози посліду без тирси близько 1000 т / га призводять до пригнічення в перші 2-3 місяці нітрифікуючої здатності ґрунтів і до меншого утворення NO_3 . Збільшення міграції NO_3 у водне середовище відбувається на ґрунтах і породах легкого гранулометричного складу, а також з водною ерозією на схилах більш важкого гранулометричного складу і по мерзлому шару навесні.

Зміна властивостей ґрунтів, водного і повітряного середовища під впливом посліду відбувається стадійно, частіше за синергетичним шляхом розвитку з проявом принципу емерджентності та ефектів синергізму і антагонізму. Тому пропонуються алгоритми розрахунку доз з урахуванням гранулометричного складу, ємності поглинання, рельєфу, УГВ, клімату, антипатогенної функції ґрунтів. Оцінку доз проводять з урахуванням можливого існуючого рівня забруднення ґрунтів, рослин, водного і повітряного середовища.

При внесенні посліду в ґрунт відзначається взаємовплив компонентів екологічної системи: ґрунт, рослини, мікроорганізми, водне і повітряне середовища. Це визначає необхідність коригування моделей родючості ґрунтів і шляхів його підвищення з урахуванням стану всіх компонентів екологічної системи. Таким чином, високі дози посліду істотно впливають, як на властивості ґрунтів і мікробіологічну активність, так і на стан навколишнього середовища.

Список використаних джерел

1. Григоренко С.М. Аналіз технології утилізації курячого посліду. Сучасні наукові дослідження на шляху до євроінтеграції: матеріали міжнародного науково-практичного форуму (21-22 червня 2019 р.) Мелітополь: ФОП Однорог Т.В. Ч1. С. 52-56.

2. Скляр О.Г., Скляр Р.В. Дослідження способів утилізації відходів птахівництва і тваринництва. Сучасні проблеми та технології аграрного сектору України: Зб. Наукових праць. Ніжин, 2019. Вип. 12. С. 298-304.

3. Григоренко С.М., Скляр Р.В. Конверсії вторинної сировини в повноцінну продукцію сільського господарства. Технічне забезпечення інноваційних технологій в агропромисловому комплексі: Матеріали II Міжнар. наук.-практ. Інтернет-конф. Мелітополь: ТДАТУ, 2020. С. 284-

290. URL:<http://www.tsatu.edu.ua/tstt/wp-content/uploads/sites/6/hryhorenko-s.m.-konversiyi-vtorynnoyi-syrovyny-v-povnocinnu-produkciju-silskoho-hospodarstva.pdf>

УДК 636.27(477).033.082

ДИНАМІКА ЖИВОЇ МАСИ ТЕЛИЦЬ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ, ЩО СТВОРЮЄТЬСЯ

Дєдова Л. О., науковий співробітник

Інститут розведення і генетики тварин імені М. В. Зубця НААН

Одним із завершальних етапів породоутворювального процесу у м'ясному скотарстві України є породовипробування української симентальської м'ясної породи. Закладений резерв генетичної мінливості і прогнозований рівень фенотипової реалізації продуктивних ознак тварин вітчизняної популяції м'ясних сименталів обумовлений генеалогічною структурою породи. Сформовані споріднені групи Метца 5290, Ахілеса 369, Абрікота 58311, Хаксла 19223, Геркулеса 8942, Сигнала 120, у межах яких спостерігається ефективно закріплення і стійка передача селекційних ознак.

У м'ясному скотарстві показники живої маси та індивідуальна і групова динаміка її зміни є базовим критерієм оцінювання тварин, оскільки вона характеризує організм як цілісну систему, а її кількісний показник відображає сумарну величину маси всіх органів і частин тіла. Вікова мінливість живої маси маркує особливості росту, скоростиглості і знаходиться в певному зв'язку з продуктивністю худоби. Відповідно, її дослідження є актуальними.

За результатами статистичного аналізу нами встановлено, що телиці симентальської м'ясної породи різних споріднених груп різнилися між собою за показниками живої маси у всі вікові періоди. Телиці спорідненої групи Ахілеса 369 переважали аналогів Метца 5290, Абрікота 58311, Хаксла 19223, Геркулеса 8942, Сигнала 120 на 0,3; 1,1; 2,1; 2,2 ($P > 0,90$) і 2,3 ($P > 0,90$) кг відповідно за живою масою при народженні.

У віці 7-ми місяців найнижчі середні значення живої маси становили $185,1 \pm 3,50$ кг (споріднена група Сигнала 120) та $186,5 \pm 4,58$ кг (споріднена група Геркулеса 8942), найвищі – $197,3 \pm 5,02$ кг (споріднена група Ахілеса 369) та $196,7 \pm 4,54$ кг (споріднена група Абрікота 58311). Телиці спорідненої групи Хаксла 19223 за живою масою в 7-місячному віці займали проміжне положення ($190,4 \pm 3,95$ кг). У 12-місячному віці жива маса телиць різних споріднених груп коливалася в межах від 280,5 до 300,1 кг з явним переважанням у телиць спорідненої групи Ахілеса 369.

ЗМІСТ

<i>OXIDATIVE STRESS BIOMARKERS IN THE HEPATIC TISSUE OF MICE WITH SYSTEMIC INFLAMMATORY RESPONSE SYNDROME</i> Kurhaluk N., Tkachenko H.	3
<i>OXIDATIVELY MODIFIED PROTEINS AND CERULOPLASMIN LEVEL IN THE EQUINE PLASMA EXPOSED TO EXTRACTS OF CHELIDONIUM MAJUS L. (PAPAVERACEAE)</i> Stefanowski N., Tkachenko H., Kurhaluk N.	7
<i>ANTIMICROBIAL ACTIVITY OF CHELIDONIUM MAJUS L. EXTRACTS AGAINST ESCHERICHIA COLI STRAIN</i> Stefanowski N., Tkachenko H., Kurhaluk N.	11
<i>ANTIBACTERIAL ACTIVITY OF ETHANOLIC EXTRACTS OBTAINED FROM LEAVES OF SOME THYMUS (LAMIACEAE) REPRESENTATIVES AGAINST ESCHERICHIA COLI STRAIN</i> Kurhaluk N., Tkachenko H., Aksonov Ie., Honcharenko V., Nachychko V., Prokopiv A.	14
<i>OXIDATIVE STRESS BIOMARKERS IN THE MUSCLE TISSUE OF RAINBOW TROUT (ONCORHYNCHUS MYKISS WALBAUM) TREATED IN VITRO BY LEAF EXTRACT OF THYMUS PANNONICUS ALL. (LAMIACEAE)</i> Kurhaluk N., Tkachenko H., Aksonov Ie., Honcharenko V., Nachychko V., Prokopiv A.	19
<i>EXERCISE-INDUCED ALTERATIONS IN WHITE BLOOD CELL INDICES OF HORSES INVOLVED IN A RECREATIONAL HORSEBACK RIDING (POMERANIAN REGION, NORTHERN POLAND)</i> Tkachenko H., Kurhaluk N., Andriichuk A., Tkachova I.	24
<i>ALANINE AMINOTRANSFERASE ACTIVITY IN DIFFERENT TISSUES OF THE GRAYLING (THYMALLUS THYMALLUS LINCK) AFTER CHLORAMINE-T DISINFECTION</i> Tkachenko H., Kurhaluk N., Grudniewska J.	29
<i>ГЕНЕТИЧНА СТРУКТУРА ПОПУЛЯЦІЇ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ ПОРОДИ ЗА ЛОКУСАМИ КІЛЬКІСНИХ ОЗНАК</i> Альшамайлех Х. С., Кулібаба Р. О.	33

<i>ЗМІНИ РІВНЯ БІОМАРКЕРІВ ОКСИДАНТНОГО СТРЕСУ ТА РЕЗИСТЕНТНІСТЬ ЕРИТРОЦИТІВ ПЕРИФЕРІЙНОЇ КРОВІ У КОБИЛ І ЖЕРЕБЦІВ ПІД ВПЛИВОМ ФІЗИЧНИХ НАВАНТАЖЕНЬ</i>	
Андрійчук А. В.	36
<i>ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ГЕНЕТИЧНИХ ПАРАМЕТРІВ D –СИСТЕМИ ГРУПИ КРОВІ У ЖЕРЕБЦІВ НОВО-ОЛЕКСАНДРІВСЬКОЇ ВАГОВОЗНОЇ ТА ТОРІЙСЬКОЇ ПОРІД</i>	
Бровко О. В.	39
<i>ВПЛИВ ЖВАВОСТІ ПРЕДКІВ НА РОБОТОЗДАТНІСТЬ ПРОБАНДІВ ОРЛОВСЬКОЇ РИСИСТОЇ ПОРОДИ КЛАСУ 2.05 І ЖВАВІШЕ</i>	
Буренко А. В.	41
<i>ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ ТЕХНІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ</i>	
Гаранін В. В.	43
<i>ВПЛИВ ПТАШИНОГО ПОСЛІДУ НА СТАН ҐРУНТІВ, ПОВІТРЯНОГО ТА ВОДНОГО СЕРЕДОВИЩА</i>	
Григоренко С. М.	45
<i>ДИНАМІКА ЖИВОЇ МАСИ ТЕЛИЦЬ СИМЕНТАЛЬСЬКОЇ М'ЯСНОЇ ПОРОДИ, ЩО СТВОРЮЄТЬСЯ</i>	
Дєдова Л. О.	48
<i>ФУНКЦІОНУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ БІОЛОГІЧНОГО РІЗНОМАНІТТЯ СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН УКРАЇНИ</i>	
Джус П. П., Сидоренко О. В., Ільницька Т. Є.	50
<i>ТЕХНОЛОГІЧНІ РІШЕННЯ ВИРОБНИЦТВА М'ЯСА РОСТЕРІВ ЗА ВИКОРИСТАННЯ ПТИЦІ ВІТЧИЗНЯНОЇ СЕЛЕКЦІЇ</i>	
Драчук І. В.	52
<i>АЛЕЛЬНІ ВАРІАНТИ ГЕНУ SLC11A1 ЯК МАРКЕРИ РЕЗИСТЕНТНОСТІ ДО ІНФЕКЦІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ</i>	
Іващенко О. Ю.	54

<i>СПИВВІДНОСНА ФЕНОТИПОВА МІНЛИВІСТЬ МІЖ ЛІНІЙНИМИ ОЗНАКАМИ ТИПУ КОРІВ-ПЕРВІСТОК УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ</i>	
Карпенко Б. М.	57
<i>ЦІННЕ ОРГАНІЧНЕ ДОБРИВО З ВІДХОДІВ ПТАХІВНИЦТВА ТА РОСЛИННИЦТВА</i>	
Комар А. С.	60
<i>ВІТЧИЗНЯНИЙ ГЕНОФОНД ПТИЦІ ТА НАПРЯМИ ПОКРАЩЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ЙОГО ЗБЕРЕЖЕННЯ</i>	
Комар Т. В.	64
<i>МОНІТОРІНГ РОБОЧИХ ЯКОСТЕЙ КОНЕЙ РИСИСТИХ ПОРІД В УМОВАХ ФІЛІЇ "ОДЕСЬКИЙ ІПОДРОМ" ДП "КОНЯРСТВО УКРАЇНИ"</i>	
Косенко С. Ю.	67
<i>НОВІ ПІДХОДИ ДО БОКСОВОГО УТРИМАННЯ КОРІВ</i>	
Курашкін О. С.	69
<i>ПРОБЛЕМИ ВПРОВАДЖЕННЯ ЦИФРОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ТВАРИННИЦТВІ</i>	
Маніта І. Ю.	72
<i>ВИКОРИСТАННЯ МЕТОДІВ БІОІНФОРМАЦІЙНОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ АПРОБАЦІЇ ПАРАМЕТРІВ АМПЛІФІКАЦІЇ ЗА ЛОКУСАМИ VGHR ТА VLEP</i>	
Мєшайкін О. О., Борзова Г. С.	75
<i>РОБЕРТСОНІВСЬКА ТРАНСЛОКАЦІЯ ХРОМОСОМ 1/29 У ВЕЛИКОЇ РОГАТОЇ ХУДОБИ</i>	
Мітіюгло І. Д.	77
<i>ПОЛІМОРФІЗМ ГЕНІВ TG ТА GH У ВОДЯНИХ БУЙВОЛІВ (BUBALUS BUBALIS)</i>	
Мохначова Н. Б.	79

<i>ЗАСТОСУВАННЯ ЕЛЕКТРОФІЛЬТРІВ ДЛЯ ЗАХИСТУ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА ТВАРИННИЦЬКИХ КОМПЛЕКСІВ</i>	
Непарко Т. А., Подашевська О. І., Болтянська Н. І.	81
<i>ТЕХНІЧНИЙ СЕРВІС У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ ТВАРИННИЦТВА УКРАЇНИ</i>	
Оліщук В. В.	84
<i>ВПЛИВ ВИСОТИ РОЗТАШУВАННЯ КЛІТКОВИХ БАТАРЕЙ НА ПАРАМЕТРИ КЛІНІЧНОЇ БІОХІМІЇ СИРОВАТКИ КРОВІ КУРЕЙ</i>	
Осадча Ю. В.	87
<i>СЕЛЕКЦІЙНА ОЦІНКА ЖЕРЕБЦІВ-ПЛІДНИКІВ НОВООЛЕКСАНДРІВСЬКОЇ ВАГОВОЗНОЇ ПОРОДИ ТА АНАЛІЗ МЕТОДІВ ЇХ ОТРИМАННЯ</i>	
Павловський С. С.	90
<i>ОЦІНКА ПРИДАТНОСТІ КОРІВ УКРАЇНСЬКОЇ ЧОРНО-РЯБОЇ МОЛОЧНОЇ ПОРОДИ З РІЗНИМИ ГЕНОТИПАМИ КАПА-КАЗЕЇНУ ДО МАШИННОГО ДОЇННЯ</i>	
Полева І. О.	93
<i>ЕНДОГЕННІ РЕТРОВІРУСИ PERV A / C У ГЕНОМАХ СВИНЕЙ УКРАЇНСЬКИХ ПОРІД</i>	
Рик Т. М.	96
<i>НЕОБХІДНІСТЬ ГРАНУЛЮВАННЯ КОРМУ В ТВАРИННИЦТВІ</i>	
Рябошапка Ю. В.	99
<i>ВПЛИВ ОБРОБКИ ПІДСТИЛКОВОГО ПОСЛІДУ МІКРОБІОЛОГІЧНИМИ ПРЕПАРАТАМИ НА ПРОЦЕС ЙОГО КОМПОСТУВАННЯ ТА ЯКІСТЬ ОТРИМУВАНОВОГО КОМПОСТУ</i>	
Рябініна О. В., Мельник В. О.	102
<i>ОГЛЯД ІСНУЮЧИХ ТЕХНОЛОГІЙ МЕТАНОГЕНЕРАЦІЇ ГНОЮ З РОСЛИННОЮ СИРОВИНОЮ</i>	
Скляр Р. В.	104
<i>ІННОВАЦІЙНІ РІШЕННЯ УТРИМАННЯ КРОЛІВ</i>	
Сметана О. І.	107

<i>ПРОДУКТИВНІСТЬ КОРІВ-ПЕРВІСТОК ОТРИМАНИХ ПРИ ЧИСТОПОРОДНОМУ РОЗВЕДЕННІ ТА СХРЕЩУВАННІ</i>	
Сотніченко Ю. М.	109
<i>РОЛЬ ПОВІТРООБМІНУ І ТЕПЛОВОГО БАЛАНСУ В СТВОРЕННІ МІКРОКЛІМАТУ</i>	
Стрельчук Б. А.	112
<i>ВПЛИВ НА ПРОДУКТИВНІСТЬ СВИНЕЙ ЗАВОДСЬКОГО ТИПУ «БАГАЧАНСЬКИЙ» ЇХ ГЕНОТИПУ ЗА ДНК-МАРКЕРАМИ ПОВ'ЯЗАНИМИ ІЗ РЕЗИСТЕНТНІСТЮ ДО ІНФЕКЦІЙНИХ ЗАХВОРЮВАНЬ</i>	
Сухно В. В.	115
<i>ХАРАКТЕРИСТИКА ПРИМІЩЕНЬ НЕВЕЛИКИХ ГОСПОДАРСТВ ДЛЯ УТРИМАННЯ РІЗНОГО ВИДУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ТВАРИН</i>	
Ткач Є. Ф.	117
<i>ЕФЕКТИВНІСТЬ ЗАСТОСУВАННЯ ПРЕПАРАТУ НЕСПЕЦИФІЧНОЇ РЕЗИСТЕНТНОСТІ ОРГАНІЗМУ ЩОДО НОРМАЛІЗАЦІЇ В-КАРОТИНУ В ОРГАНІЗМІ МОЛОЧНОЇ ХУДОБИ</i>	
Ткачов А. В.	120
<i>ШТУЧНЕ ОСІМЕНІННЯ ТЕЛИЦЬ СЕКСОВАНОЮ СПЕРМОЮ</i>	
Шахова Ю. Ю.	124
<i>АНАЛІЗ СТАТЕВОГО СПІВДНОШЕННЯ НАЩАДКІВ У МОЛОЧНИХ СТАДАХ</i>	
Шахова Ю. Ю., Мележик В. О., Світіч К. Р.	125
<i>ТРИВАЛІСТЬ СЕРВІС ПЕРІОДУ ЗА РІЗНИХ УМОВ УТРИМАННЯ МОЛОЧНОГО СТАДА</i>	
Шахова Ю. Ю., Кравцова Н. М., Ісаєва В. М.	127
<i>ВПЛИВ ТЕМПЕРАТУРНОГО СТИМУЛЮВАННЯ ЕМБРІОНІВ КУРЕЙ НА РЕЗУЛЬТАТИ ІНКУБАЦІЇ ЯЄЦЬ ТА ЖИТТЄЗДАТНІСТЬ МОЛОДНЯКА</i>	
Шоміна Н. В., Байдевлятова О. М.	129

МАТЕРІАЛИ

XV Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених

«Науковий прогрес у тваринництві та птахівництві»

*Присвячена 90-річчю від дня народження доктора економічних наук,
професора, академіка УААН
Омельяненко Андрія Оксентійовича
(1931-1995)*

(16-17 вересня 2020 р.)

*Відповідальний за випуск: Руденко Є.В.
Комп'ютерна верстка: Панченко О. М.
Тиражування: Лелюк В.П.*

Відповідальність за зміст тез несуть автори

Підписано до друку 16.08.21. Формат 60x84/16.
Гарнітура Таймс. Спосіб друку – різнографія.
Обл. вид.арк. 8,17. Ум.др. арк 8,08.
Наклад 100 прим.
Зам. № 2.

Оригінал-макет і друк виконано
в Інституті тваринництва НААН

61026, м. Харків вул Тваринників буд. 1-А, ІТ НААН