



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА
НАУКИ УКРАЇНИ

ТАВРИЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ
АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ДМИТРА
МОТОРНОГО

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ
ТА БІЗНЕСУ



КАФЕДРА ПІДПРИЄМНИЦТВА,
ТОРГІВЛІ ТА БІРЖОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

**ПРАГМАТИЗМ У ПІДГОТОВЦІ
МАЙБУТНІХ ПІДПРИЄМЦІВ:
МАТЕРІАЛИ ІІІ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

20 травня 2021 р., ТДАТУ



м. Мелітополь

УДК 378.124

ББК 60.655

Прагматизм у підготовці майбутніх підприємців: матеріали III науково-практичної конференції. - Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, Мелітополь. – 2021. – 155 с.

У матеріалах конференції висвітлено позиції студентів, магістрів, викладачів та стейкхолдерів щодо теоретичних, методичних та практичних аспектів підготовки підприємців, які суттєво покращують якість освіти майбутніх фахівців, а також актуальні проблеми підприємництва в Україні.

Відповідальний за випуск: к.е.н., доцент Педченко Г.П.

© Кафедра підприємництва,
торгівлі та біржової
діяльності, 2021

© Таврійський державний
агротехнологічний
університет імені Дмитра
Моторного, 2021

ЗМІСТ

ТРАНСФОРМАЦІЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ	
Педченко Г.П., Педченко Е.П.	6
ВПЛИВ ІНВЕСТИЦІЙ НА ВІДТВОРЕННЯ ЗЕРНОЗБИРАЛЬНОЇ ТЕХНІКИ	
Грицаєнко Г.І., Грицаєнко І.М.	12
ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТА РИЗИКИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА	
Зеваченкова О.Е., Драгнев О.О.	19
ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ФОРМУВАННЯ ДЕРЖАВНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	
Намлієва Н.В.	24
ОЦІНКА РИЗИКУ В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ СТРУКТУРИ	
Андреев Є.А., Андреева Л.О.	27
ОЦІНКА РІВНЯ ЗБУТОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НА ПІДПРИЄМСТВІ	
Мараховський М.А., Хаїров Ш.Р., Болтянська Л.О.	31
АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ В УКРАЇНІ	
Мальчев Б.Р., Педченко Г.П.	38
ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ДОСВІД ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	
Завадських Г.М.	43
ОРГАНІЗАЦІЙНА ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНОЇ ФОРМИ ПІДПРИЄМНИЦТВА	
Андреева Л.О., Краснов Д.О.	48
МІЖНАРОДНИЙ ІМПОРТ ТА ЕКСПОРТ	
Гриняк Д., Болтянська Л.О.	53

МАЛЕ ПІДПРИЄМНИЦТВО В УКРАЇНІ: ОСОБЛИВОСТІ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ Бромірський Б., Завадських Г.М.	59
ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ ТА РИЗИК Гребельна Г., Тебенко В.М.	65
АМОРТИЗАЦІЙНІ ВІДРАХУВАННЯ ЯК ДЖЕРЕЛО ІНВЕСТИЦІЙ У ВІДТВОРЕННЯ ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА Грицаєнко Г.І., Грицаєнко М.І.	70
УПРАВЛІННЯ ПРОЕКТОМ «СТВОРЕННЯ САЙТУ КОМПАНІЇ» Лебедка А.А., Андрєєва Л.О.	76
ВДОСКОНАЛЕННЯ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА Самарська О.М	81
ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЙ МАЛИХ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ Кузнецова К., Завадських Г.М.	85
АНАЛІЗ ПОРУШЕННЯ НОРМ ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ПРАЦІ НЕПОВНОЛІТНІХ Хома А. Р.	90
МЕТОДИ ОЦІНКИ РИЗИКІВ ПРОЕКТУ Лактіонов Є., Андрєєва Л.О.	93
МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ НАЯВНОСТІ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ТЕХНІКИ Грицаєнко І.М., Грицаєнко Г.І.	96
ВИБІР СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ ДЛЯ ФЕРМЕРСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА Силечник М.	104

СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В УКРАЇНІ Казаков Є., Завадських Г.М.	108
МАРКЕТИНГОВА СКЛАДОВА В ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ СТРУКТУРИ Андреева Л.О., Краснов Д.О.	113
ДОСЛІДЖЕННЯ МЕХАНІЗМУ УРЕГУЛЮВАННЯ ТРУДОВИХ СПОРІВ НА ПІДПРИЄМСТВІ Локтева А.С	119
УДОСКОНАЛЕННЯ МАРКЕТИНГОВОЇ СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ ДЛЯ ПРОСУВАННЯ СЛАБОАЛКОГОЛЬНИХ НАПОЇВ Сур А., Терещенко М.А.	123
ФІНАНСОВА ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ ЯК ЧИННИК РЕГІОНАЛЬНОГО РОЗВИТКУ Живоглазова А., Завадських Г.М.	133
ЕФЕКТИВНІСТЬ ІНВЕСТИЦІЙ В УКРІПЛЕННЯ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ВИРОБНИЦТВА Грицаєнко М.І., Грицаєнко І.М.	138
ВПЛИВ РИНКУ КУПІВЛІ-ПРОДАЖУ ЗЕМЛІ НА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ Прус Ю.О., Болжеларська Т.О.	145
АНАЛІЗ ПРИБУТКОВОСТІ ГАЛУЗІ РОСЛИННИЦТВА В ТОВ «ОТРАДА-АГРО» Федорець В., Педченко Г.П.	151

АМОРТИЗАЦІЙНІ ВІДРАХУВАННЯ ЯК ДЖЕРЕЛО ІНВЕСТИЦІЙ У ВІДТВОРЕННЯ ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА

Грицаєнко Г.І., к.е.н., доцент, Грицаєнко М.І., к.е.н., доцент
*Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного*

Постановка проблеми. Амортизаційна політика відіграє важливу роль в активізації інвестиційної діяльності підприємства, що, в свою чергу, сприяє впровадженню науково-технічних досягнень у виробництво, вирішенню соціально-економічних та екологічних проблем [1-7]. Обґрунтована амортизаційна політика надає можливість стимулювання збільшення обсягів інвестицій, запровадження інноваційних техніки і технологій тощо. Сучасний організаційно-економічний механізм інвестиційно-інноваційної діяльності має враховувати об'єктивні економічні закони, повинен бути побудований на принципах, цілях, функціях і методах, які покладено в основу амортизаційної політики господарюючого суб'єкта.

Основні матеріали дослідження. Головним фактором сільськогосподарського виробництва є основні засоби, які забезпечують створення відповідних матеріальних умов виробництва сільськогосподарської продукції.

Нами досліджено динаміку вартості основних засобів в цілому в Україні та в сільському, лісовому та рибному господарствах (табл. 1, рис. 1).

Таблиця 1

Динаміка вартості основних засобів за видами економічної діяльності

Роки	Усього, млн. грн.	Сільське господарство, лісове господарство та рибне господарство, млн. грн.	% до загальної вартості основних фондів
2013	10401324	156013	1,5
2014	13752117	171392	1,2
2015	7641357	210169	2,8
2016	8177408	270467	3,3
2017	7733905	341622	4,4
2018	9610000	407146	4,2
2019	9574186	469383	4,9
2019 р. у % до 2013 р.	92,0	300,9	x

Джерело: складено за даними Державної служби статистики України

Так, в 2019-му році порівняно з 2013-м роком загальна вартість основних засобів скоротилася на 8% і становила в 2019-му році 9574186 млн. грн. В сільському, лісовому та рибному господарствах цей показник збільшився в три рази і становив 469383 млн. грн. в 2019-му році – 4,9% від загальної вартості основних засобів в національному господарстві.

Більш наочно динаміку вартості основних засобів в національній економіці та в сільському, лісовому та рибному господарствах наведено на рис. 1.

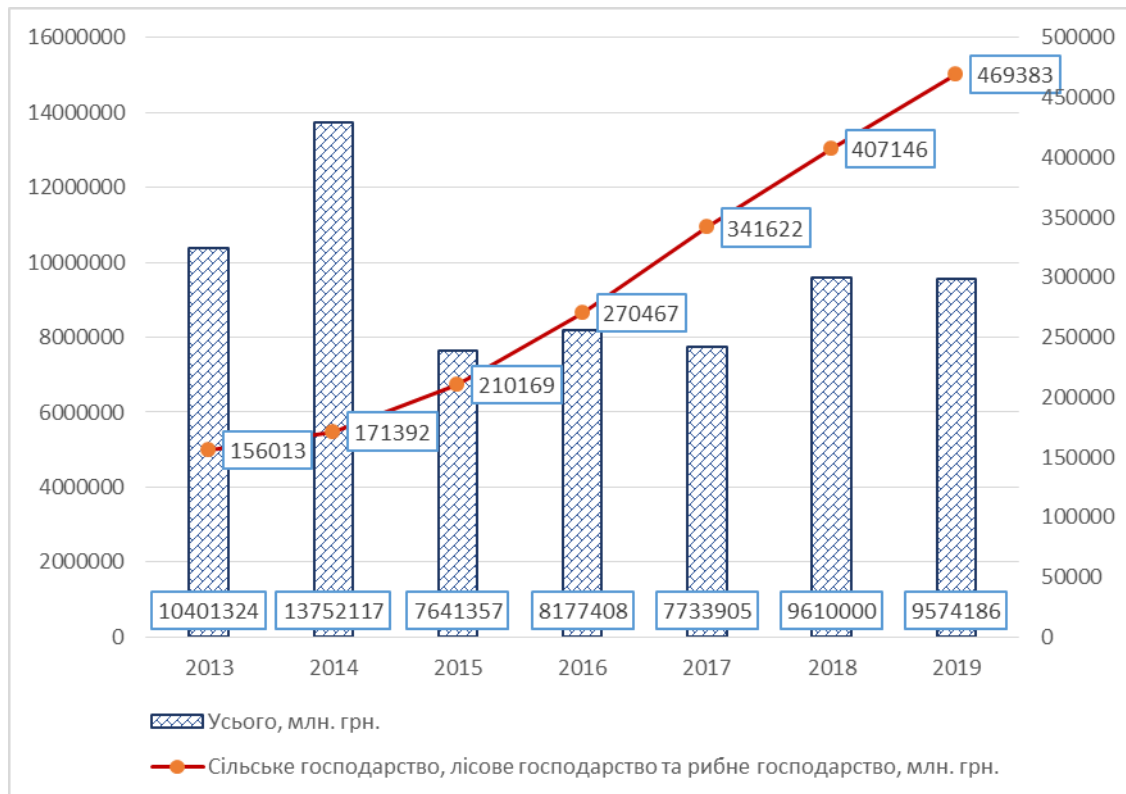


Рис. 1. Динаміка вартості основних засобів усього та в сільському, лісовому та рибному господарстві, млн. грн.

Джерело: складено за даними Державної служби статистики України

Аналіз даних табл. 1, рис. 1 свідчить про те, що вартість основних засобів в цілому та в сільському, лісовому та рибному господарствах мають різні тенденції, що обумовлено їхніми специфічними особливостями.

Вважаємо, що однією з основних складових основних фондів сільськогосподарського виробництва є технічна база, центральне місце в якій належить тракторам.

В табл. 2 наведені дані про купівлю тракторів всіх видів в регіонах України за 2013-2019 роки.

Таблиця 2

Купівля сільськогосподарськими підприємствами України нових тракторів в 2013-2019 роках

	2013		2014		2015		2016		2017		2018		2019		Відхил., (+, -)	
	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.	шт.	грн. за шт.
Україна	2788	542566	1822	716533	2095	1254125	3777	1497138	3688	2013187	3105	2007700	2109	2158400,0	-679	1615834,4
Вінницька	172	436836,2	144	819784,3	103	1385833	239	1411979	289	2536586	262	1709300	148	2159100,0	-24	1722263,8
Волинська	56	591219,5	24	814476,6	31	2079609	47	2022777	81	2640720	75	2184000	48	2100200,0	-8	1508980,5
Дніпропетровська	235	612371,3	148	650436,3	160	1167511	357	1444478	241	1927788	185	1937500	158	1868000,0	-77	1255628,7
Донецька	115	464403,7	34	716213,8	36	839714,2	110	1093775	92	2057508	73	1590900	50	1715000,0	-65	1250596,3
Житомирська	64	512893,1	37	1066835	33	1458120	44	1565800	80	1998459	67	1993100	59	1737600,0	-5	1224706,9
Закарпатська	5	129166,6	5	223650,8	6	773674	12	784893,1	17	295792,4	23	1531200	к	#ЗНАЧ!	х	#ЗНАЧ!
Запорізька	90	605444,4	97	644317	133	1104509	273	1520187	241	2037215	143	1651000	112	2068500,0	22	1463055,6
Івано-Франківська	85	911676,9	18	788805,1	19	1498253	27	1207828	26	2295352	42	2265300	11	2784500,0	-74	1872823,1
Київська	175	470711,5	78	759211,3	159	1210514	182	1536088	184	2103189	163	1863200	164	1842400,0	-11	1371688,5
Кіровоградська	180	529754,2	163	771262,6	126	1471479	282	1488102	218	1476478	158	1989500	147	1746600,0	-33	1216845,8
Луганська	121	426064,4	33	486700,8	48	1073571	149	1210752	142	1361959	150	1694100	106	1829100,0	-15	1403035,6
Львівська	32	471035,6	12	982491,8	31	1832730	32	3541806	45	2239284	58	2182500	35	2428300,0	3	1957264,4
Миколаївська	107	566294,6	116	750736,9	126	1470695	254	1346342	184	1764974	137	1843100	96	2263100,0	-11	1696805,4
Одеська	197	385912,3	156	714064,4	142	1072960	348	1112942	326	1725496	271	1719100	101	1721900,0	-96	1335987,7
Полтавська	189	537532,5	121	585784,7	129	1213870	208	1381671	191	2095936	152	2193900	147	2218500,0	-42	1680967,5
Рівненська	33	605908,2	19	633870,3	24	1493201	29	2110120	46	2133799	41	2157200	22	2423600,0	-11	1817691,8
Сумська	108	549103	95	927276,3	105	1447427	144	2205385	184	2128978	147	3044000	86	2337400,0	-22	1788297,0
Тернопільська	93	574837	38	887607,3	53	1341496	116	2182739	101	2833399	126	2629200	69	2266600,0	-24	1691763,0
Харківська	191	636394,7	165	607512,9	177	1380256	260	1633223	246	2138109	173	2091300	94	2437000,0	-97	1800605,3
Херсонська	92	459750,7	77	545080,9	165	1027058	215	1426999	209	1840353	174	1492600	92	2098400,0	0	1638649,3
Хмельницька	89	559023,7	54	780666,8	82	1368284	81	1657420	162	2117670	131	2241100	70	3256400,0	-19	2697376,3
Черкаська	138	637567,8	106	719266,2	83	1168109	195	1383167	140	1863600	139	1987100	109	2692600,0	-29	2055032,2
Чернівецька	34	170852,1	14	458135,5	42	377973,8	11	1527664	19	1280431	10	2271900	к	#ЗНАЧ!	х	#ЗНАЧ!
Чернігівська	133	698327,1	57	652474,8	70	1214443	149	1639941	202	2336202	169	2793600	138	2762600,0	5	2064072,9
м. Київ	12	367870,7	11	890959,3	12	985045,6	13	1698248	22	1396752	36	1215100	26	1227800,0	14	859929,3

Джерело: складено за даними Державної служби статистики України

В 2019-му році порівняно з 2013-м роком кількість купівель нових тракторів зменшилась на 679 шт., при цьому середня ціна одного трактора збільшилась на 1615834,4 грн. Одними з популярних в Україні тракторів – це трактори New Holland, купівлю яких було розглянуто за 2013-2019 роки (табл. 3, рис. 2.3).

Таблиця 3

Купівля нових тракторів New Holland в Україні за 2013-2019 роки

Роки	з потужністю від 60 до 100 кВт		понад 100 кВт	
	Кількість, шт.	Середня ціна, грн. за шт.	Кількість, шт.	Середня ціна, грн. за шт.
2013	38	485586,6	108	1177848,6
2014	30	590897,2	74	1461478,8
2015	41	738274,0	92	2600942,2
2016	94	861272,0	220	2646138,5
2017	165	1015376,5	253	2612671,9
2018	131	1394800,0	186	3096500,0
2019	93	1191900,0	155	2626400,0
Відхилення 2019 від 2013 рр., (+, -)	55	706313,4	47	1448551,4
Відхилення 2019 від 2013 рр., %	144,7	145,5	43,5	123,0

Джерело: за даними Державної служби статистики України

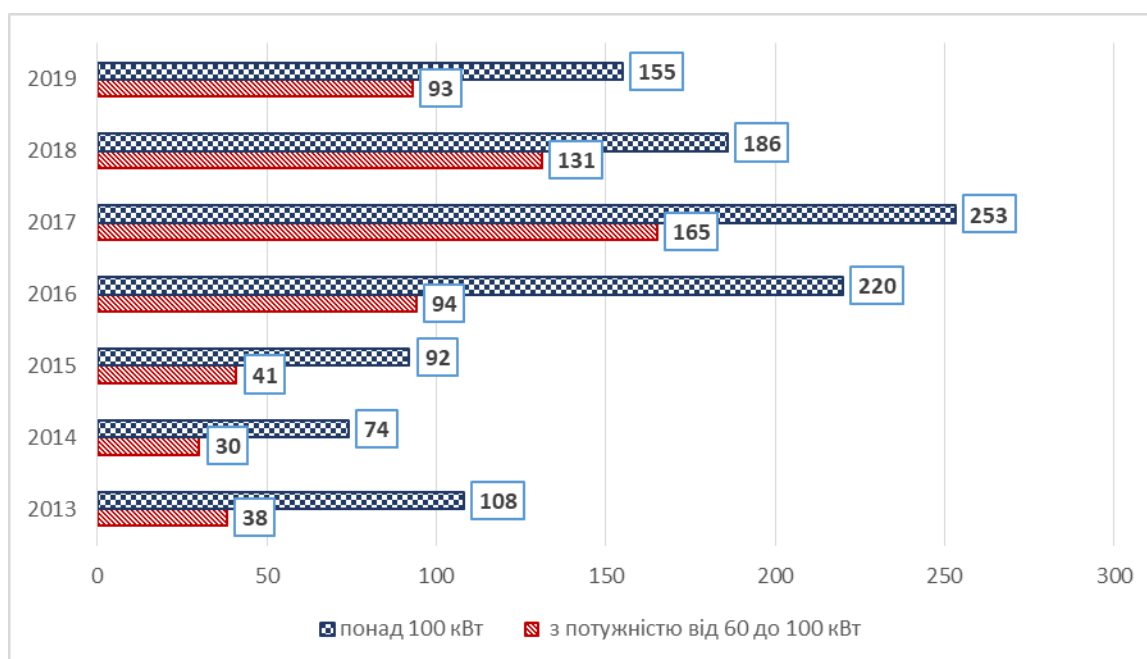


Рис. 2. Динаміка кількості купівель нових тракторів New Holland в Україні, шт.

Джерело: за даними Державної служби статистики України

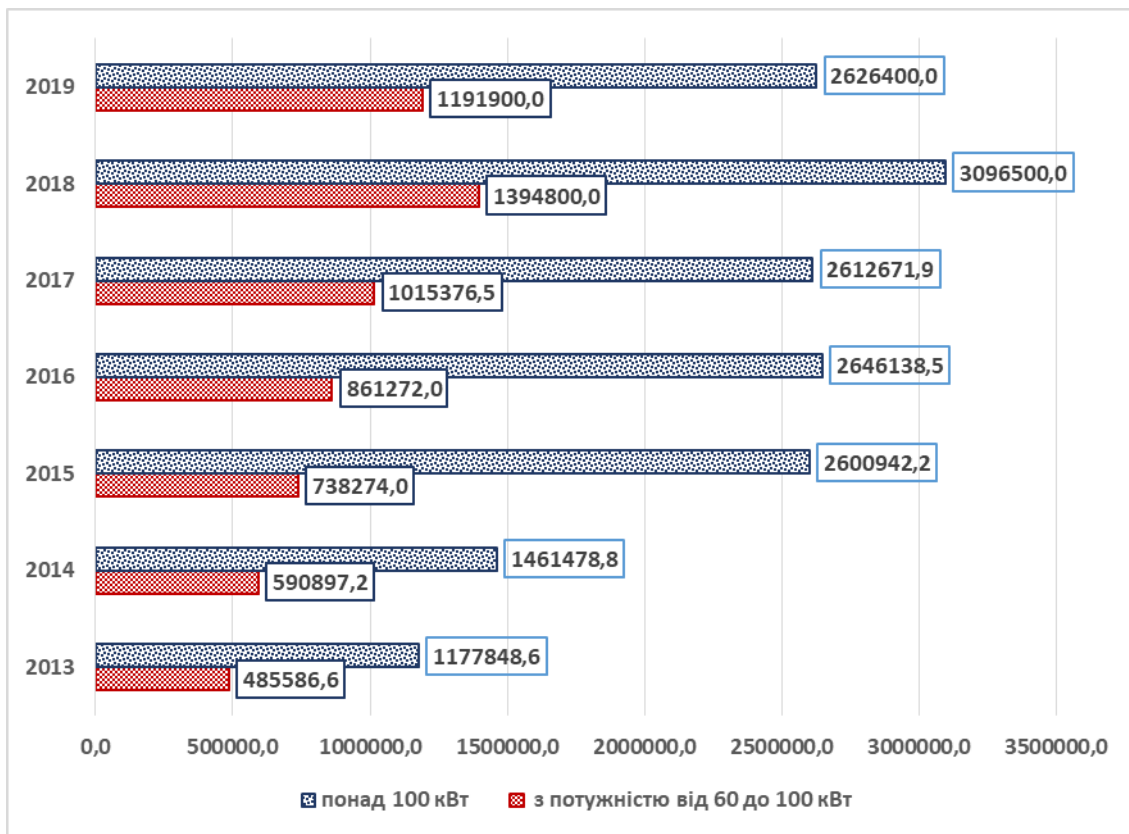


Рис. 3. Динаміка середньої ціни нових тракторів New Holland, які були куплені в Україні, грн. за шт.

Джерело: за даними Державної служби статистики України

Найбільшою кількістю купівель нових тракторів New Holland була в 2017-му році: 165 та 253 одиниці відповідно; найменша кількість відповідно в 2014-му році – 30 та 74 одиниці техніки відповідно. Найвищою середня ціна була в 2018-му році: 1394800 грн. на трактори потужністю від 60 до 100 кВт, 3096500 грн. на трактори потужністю понад 100 кВт. Найменшою ціна була в 2013-му році: відповідно 485586,6 грн. та 1177848,6 грн.

Вважаємо, що купівля тракторів та іншої сільськогосподарської техніки напряму залежить від амортизаційної політики підприємства, яка повинна враховувати специфіку його діяльності та особливості використання (експлуатації) технічної бази сільськогосподарського виробництва.

Результати та висновки. Таким чином, можна зробити висновок про те, що джерелом інвестицій у відтворення технічної бази сільського господарства є амортизаційні відрахування, які вимагають прискіпливого аналізу методів нарахування амортизації, альтернативного підходу до визначення розмірів відрахувань, економічного управління витратами та фінансовими результатами.

Перспективами подальших досліджень є розробка організаційно-економічного механізму інвестиційно-інноваційної діяльності на основі амортизаційної політики сільськогосподарського виробництва.

Список використаних джерел

1. Didur V., Gritsaienko H., Gritsaienko I. Investment of agricultural machinery in agricultural production of Ukraine. *Mechanization in agriculture & conserving of the resources*. 2017. Vol. 1. Pp. 11-14.
2. Hrytsaienko H., Hrytsaienko I., Bondar A., Zhuravel D. Mechanism for the Maintenance of Investment in Agriculture. *Modern Development Paths of Agricultural Production*. 2019. pp. 29-40
3. Грицаєнко Г.І., Грицаєнко І.М. Інвестиції в оптову торгівлю сільськогосподарською технікою та устаткуванням. *Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей IV Всеукраїнської науково-практичної конференції*, м. Херсон, 25 березня 2020 р. Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2020. С. 273-276.
4. Грицаєнко Г.І., Грицаєнко І.М. Інвестиції в технічне забезпечення аграрного виробництва. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2016. вип. 12. Режим доступу : <http://global-national.in.ua/archive/12-2016/14.pdf>.
5. Грицаєнко Г.І., Грицаєнко І.М. Інноваційно-інвестиційний розвиток аграрного підприємництва. *Аграрна галузь сучасної України: проблеми та перспективи розвитку* : Матеріали I Міжнародної науково-практичної конференції, м. Луганськ, 14 травня 2021 р., Луганськ: ЛНАУ, 2021.
6. Грицаєнко Г.І., Грицаєнко І.М. Технічне оснащення як пріоритетний напрям інвестування аграрного виробництва. *Економіка та суспільство*. 2017. Вип. 9. Режим доступу: <http://www.economyandsociety.in.ua/index.php/journal-9>.
7. Грицаєнко Г.І., Грицаєнко М.І. Інвестиційна привабливість України. *Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal*. 2017. Vol. 3. No. 1. Pp. 80-93.