

Particularitățile nutriției a unor specii de pești din sectorul inferior al fl. Nistru  
(% de la masa conținutului total al intestinului)

Componentii nutritivi	Rutilus rutilus	Syngnatus nigrolineatus	Neogobius fluviatilis	Gobius gymnotrachelus	Cobitis taenia	Pseudorasbora parva	Rhodeus sericeus amarus
Alge	-	-	9,47	-	86,9	75,0	90,0
Macrofite	59,38	-	-	8,6	-	-	-
Detritus	-	-	0,53	3,34	-	-	10,0
Zooplancton	-	-	-	0,03	4,7	-	-
Oligochete	-	-	-	1,39	-	-	-
Moluște	-	-	12,1	-	-	-	-
Crustacee superioare	0,54	59,08	51,05	1,26	-	25,0	-
Chironomide	2,68	40,21	18,42	1,67	-	-	-
Alte insecte	37,40	0,71	7,36	4,18	-	-	-
Diverse	-	-	1,07	79,53	8,4	-	-

S-a stabilit că din grupele principale zoobentonice mai intensiv se consumă amfipodele de acul de mare (59,1%) și guvidul alb (51,1%), cât și insectele acvatice, cota parte a cărora constituie 50% de la masa totală a hrănilor la ocheană, 40,9% la acul de mare și 25,8% la guvidul alb. Îndeosebi, chironomidele se utilizează mai activ de acul de mare (40,2%) și guvidul alb (18,4%).

Din grupele zoobentonice cel mai slab se folosesc moluștele și oligochetele, care au fost înregistrate în intestinalele guvidului alb (12,1%) și a mocănașului (1,4%).

Astfel în fl.Nistru așa specii de pești ca ocheana, guvidul alb, mocănașul și acul de mare în fond se hrănesc cu componenți macrozoobentonici, însă ei nu pot fi concurenți serioși peștilor prețioși - bentofagi în legătură cu valorile mari nefolosite a producției zoobentosului.

Trebuie de menționat, că în sectorul inferior al fl.Nistru speciile investigate de pești utilizează mai intens așa obiecte nutritive mai accesibile, cum sunt chironomidele și crustaceele superioare și esențial mai slab moluștele și oligochetele, necățând că valoarea biomasei a acestor grupe vădit s-a majorat. Rolul zooplanctonului în nutriția peștilor este minimal, deoarece și biomasa lui în fluviul în ultimii ani esențial s-a micșorat.

*A.M. Волох*

## ИЗМЕНЕНИЕ ФАУНЫ ОХОТНИЧЬИХ ЗВЕРЕЙ ДНЕСТРОВСКОЙ ДЕЛЬТЫ В ТЕЧЕНИЕ XX СТОЛЕТИЯ

*Таврическая государственная агротехническая академия  
Пр-т Б.Хмельницкого 18, Мелитополь, 332312, Украина  
Тел.: (+380-614-2) 2-31-09, 2-13-21*

### Введение

Трансформация ландшафтов в процессе человеческой деятельности является одной из основных причин сокращения ареалов многих животных в XIX- XX столетиях. В первую очередь, это касается стенопных видов, к которым можно отнести типично степных- серого и крапчатого сусликов, ушастого ежа и корсака, амфибионтов- европейскую норку, бобра и водяную полёвку, лесных- все виды сонь, рысь и других; меньше этот процесс задел общепризнанных убиквистов- волка и лисицу. Механизмы отрицательного воздействия на популяции охотничьих зверей несколько отличаются от прочих видов, так как помимо изменения среды обитания в их основе лежит целенаправленное временное или постоянное изъятие животных. Проводя исследования в дельте р. Днестра, мы поставили своей целью изучить особенности изменения фауны охотничьих зверей за большой промежуток времени, а также выяснить значение днестровских плавней в сохранении и восстановлении южных маргинальных популяций некоторых видов.

### **Материал и методика исследований**

Сбор материала производился во время экспедиционных выездов с 1986 г. по настоящее время в низовьях р.Днестра южнее сс. Тудорово-Яски. За этот период удалось собрать сведения о времени появления или исчезновения в указанном районе различных зверей, а также выяснить их современную численность и тенденции развития популяций. Большую помощь для понимания фаунистических изменений оказали опубликованные ранее данные Ю.В.Аверина, А.А.Браунера, И.Г.Гурского, М.Н.Лозана, Л.Ф.Назаренка, И.Т.Русева и других учёных, материалы зоологического музея ОГУ, а также устные сведения различных лиц.

### **Результаты и их обсуждение**

В начале XX столетия в днестровской дельте обитало 15 видов млекопитающих, которые в Европе являлись охотничьими животными, относящиеся к 5 отрядам. Наиболее многочисленными являлись хищные (волк, лисица, хорьки степной и лесной, выдра, норка европейская, барсук, ласка, куница каменная, горностай и кот лесной); остальные были представлены единичными видами: насекомоядные- кротом, грызуны- водяной полёвкой, зайцеобразные- русаком, парнокопытные- европейской косулей. Удивительно, что при благоприятных условиях обитания в пойме отсутствовал некогда многочисленный дикий кабан. Его исчезновение трудно объяснить массовой гибелью зверей во время наводнения 1845 г., как считали некоторые; высочайшие паводки неоднократно происходили и в наше время. На фоне постоянного преследования животных, вымирание кабана на обширной территории могло произойти только при частой повторяемости длительных многоснежных зим с гололёдами или быть результатом такой эпизоотии как чума. Очень суровыми в Европе были зимы 1822/23, 1829/30, 1837/38, 1890/91 гг. По различным данным, именно в XIX ст. кабаны исчезли в низовьях рр. Дона, Днепра и в горах Крыма.

Послереволюционные трудности и последующая гражданская война способствовали бесконтрольному использованию почти всех природных ресурсов, но особенно сильно пострадали пойменные леса и населяющие их животные. Так, в днестровской дельте были уничтожены косуля, южная граница ареала которой отодвинулась более чем на 100 км к северу, и барсук, значительно снизилась численность выдры. Причём, если главной причиной ухудшения состояния популяций первых была неумеренная охота, то для выдры таким отрицательным фактором, кроме неё, являлся рыболовный промысел с применением вентерей.

Основные изменения охотничьей териофауны в низовьях реки произошли в послевоенное время. Этому способствовали несколько причин, среди которых можно выделить: а) установление строго режима охраны, создание сети специальных заказников и интенсивные работы по реаклиматизации охотничьих зверей в СССР; б) интродукция новых видов с целью их акклиматизации и натурализации; в) значительные сукцессионные изменения, которые произошли вследствие сооружения плотин ГЭС, строительства дорог и земледельческого освоения днестровской поймы. После интродукции ондатры (1946 г.), самостоятельного вселения енотовидной собаки (1951 г.), косули (1960 г.) и дикого кабана (1962 г.), в низовья р.Днестра начался быстрый рост их численности. В 70-е годы несколько раз отмечали появление мигрирующих лосей.

Стабильность условий обитания, адаптационные способности зверей, а также утилитарный интерес со стороны охотников во многом сейчас определяют устойчивость структуры охотничьего териокомплекса в днестровской дельте. Обнаружение в 1997 году здесь двух новых видов - шакала и лесной куницы, свидетельствуют о экологической ценности этого района для млекопитающих, имеющего сейчас самое богатое в Украине видовое разнообразие охотничьих зверей. И хотя многие из них отнесены к категории редких видов, в низовьях р.Днестра они ещё долго будут пребывать в относительной безопасности. Следует отметить, что из-за экономических причин в последние годы заметно снизился интерес к добыче ондатры, енотовидной собаки и лисицы, однако интенсивному преследованию подверглись группировки косули и дикого кабана. Их численность, достигающая в 1990 г. более 50 и 150 особей соответственно, снизилась до катастрофически низкой величины и весной 1999 г. не превышала 15 косуль и 30 кабанов. Такому положению также способствовали частые паводки в низовьях реки из-за сброса огромных объёмов воды через плотин гидроэлектростанций. Это всегда было основной причиной гибели большого количества новорожденных животных всех видов. Но сейчас, на фоне ослабления охраны дичи и общего падения моральных принципов, периодические

затопления поймы делают особенно уязвимыми хорошо заметных копытных, спасающихся на старых дамбах и современных дорожных насыпях.

Из всех охотничьих зверей наибольшую тревогу вызывает состояние маргинальной популяции европейской норки, которая ещё встречается в плавнях, но численность её постоянно снижается. Потенциальную опасность представляет проникновение в дельту викарирующего вида- американской норки, появление которой уже отмечено выше по течению реки на территории Молдавии и Черновицкой области.

#### **Заключение**

Таким образом, современный охотничий териологический комплекс днестровской дельты в 1999 г. состоит из такого же количества видов (15), как и в начале XX-го столетия. Однако, в его составе произошли большие изменения:

- 1) благодаря акклиматизационным работам появились новые виды (енотовидная собака и ондатра);
- 2) исчезли степной хорь, лесной кот и волк;
- 3) восстановилась численность каменной куницы, ласки, барсука, выдры, дикого кабана и европейской косули; 4) в результате иммиграции сформировались очаги обитания шакала и лесной куницы; д) согласно современным представлениям, водяная полёвка, традиционный объект пушного промысла, сейчас не относится в Украине к категории охотничьих зверей.

Опыт многих стран показывает, что охрана ресурсов охотничьих животных без их эксплуатации неэффективна; чаще это приводит не к внедрению современных технологий по воспроизводству дичи, а к поиску путей для проведения охоты ограниченному кругу лиц под маркой “регулирования численности”, “борьбы с хищниками” и т.п. На наш взгляд, для сохранения всего природного комплекса наиболее приемлемым было бы создание в дельте р.Днестра *природного национального парка*, устав которого позволяет иметь и зону абсолютной заповедности, и большие площади для рекреационной деятельности. Помимо решения указанной проблемы, это даст возможность удовлетворять разнообразные интересы многочисленного населения крупнейшего полиса юга г.Одессы, других населённых пунктов, расположенных на берегах реки, и традиционно использующих природные ресурсы на протяжении столетий.

*Е.Г. Воля, А.И. Дручин\**

#### **ИЗМЕНЕНИЯ НЕКОТОРЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ БИОТИЧЕСКОЙ КОМПОНЕНТЫ ШАБОЛАТСКОГО ЛИМАНА, ПРОИСШЕДШИЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ 1992 ГОДА**

*Одесский филиал Института биологии южных морей АН Украины*

*Ул.Пушкинская, 37, Одесса, Украина*

*Тел. (+380-48-2) 25-09-18*

*\*НПО «Спектр»*

*Ул. Болгарская 20/22, Одесса, Украина*

*E-mail: aleex@spectr.intes.odessa.ua*

Шаболатский лиман является лагуной периодически открытого типа. На картах конца XVIII-начала XIX в.в. он представляет собой залив Днестровского лимана, а ранее являлся частью дельты р.Днестр. Лиман отделен от моря песчаной косой протяженностью 17 км, имеет площадь 3200 га и среднюю глубину около 2 м.

Водообмен лимана с морем осуществляется через естественные или искусственные промоины (прорвы), образующиеся в результате ветро-волновых явлений, либо хозяйственной деятельности человека. Существуют также две прорвы, соединяющие Шаболатский лиман с Днестровским.

Гидрохимический режим лимана обусловлен, с одной стороны, влиянием опресненных вод Днестровского лимана и Аккембетского залива в его северо-восточной части, с другой стороны – влиянием морских водных масс в юго-западной; в связи с этим солёность лимана на протяжении акватории может варьировать от 2 до 30 ‰.