



**Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного**

**СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ
ГЕОДЕЗІЇ ТА ЗЕМЛЕУСТРОЮ**





МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного**

**Київський національний університет імені Тараса Шевченка
Національний університет біоресурсів і природокористування
України**

**Полоцкий государственный университет¹
Республика Беларусь**

**Криворізький національний університет
Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський аграрно-економічний університет»**

**Головне управління Держгеокадастру у Запорізькій області
Міськрайонне управління у Мелітопольському районі
та м. Мелітополі**

**СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГЕОДЕЗІЇ
ТА ЗЕМЛЕУСТРОЮ**

**МАТЕРІАЛИ
І НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ ІНТЕРНЕТ-КОНФЕРЕНЦІЇ**

м. Мелітополь, 4 грудня 2020 р.

Матеріали І-ої науково-практичної конференції «Стан та перспективи розвитку геодезії та землеустрою» / Укладачі: С. І. Мовчан (*відповідальний за випуск*), М.М. Ганчук. Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, ФОП «Ландар С. М.», Мелітополь, 2020 р. 120 с.

Збірник містить матеріали доповідей І-ої науково-практичної конференції «Стан та перспективи розвитку геодезії та землеустрою». Розглянуто питання сучасного стану та перспективи розвитку землеустрою та загальні питання, що мають дотичне відношення до спеціальності «Геодезія та землеустрій».

Розраховано на спеціалістів у галузі геодезії, землеустрою та землекористування, викладачів та студентів навчальних закладів різного рівня акредитації, які використовують результати наукових досліджень у своїй науково-педагогічній та практичній діяльності.

Інформацію наведено мовою оригіналу.

Редакційна колегія виправила орфографію.

Деякі відхилення від стандарту зумовлені специфікою матеріалу.

Відповідальність за зміст представленого матеріалу несе автор.

Примітка. ¹ Учереждение образования «Полоцкий государственный университет¹» (г. Новополоцк, Республика Беларусь) – *наведено рос. мовою.*

І-а науково-практична конференція

«Стан та перспективи розвитку геодезії та землеустрою»

Відповідальний за випуск:

Мовчан С. І., Ганчук М.М.

Редагування:

Скиба В. П., Дереза О. О.

Комп'ютерна верстка та оформлення:

Мовчан С. І., Ганчук М.М.

Поштова адреса:

Україна, 72310, Запорізька область, м. Мелітополь, пр-т. Б. Хмельницького, 18,
кафедра геоєкології і землеустрою Таврійського державного агротехнологічного університету
імені Дмитра Моторного.

Самостійне електронне текстове науково-практичне видання
на замовлення кафедри геоєкології і землеустрою
Таврійського державного агротехнологічного університету імені Дмитра Моторного.

© Таврійський державний агротехнологічний університет імені Дмитра Моторного, 2020 р.

© Колектив авторів матеріалів науково-практичної конференції, 2020 р.

ЗМІСТ

ЗАСТОСУВАННЯ НОВІТНІХ ТЕХНОЛОГІЙ У ГЕОДЕЗИЧНИХ ВИМІРАХ Сидоренко В.Д., Хлиповка Є.Г., Куліковська О.Є., Здещиць В.М.....	7
ГЕОЭКОЛОГИЯ В РАЙОНАХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ БЕЛАРУСИ, УКРАИНЫ И ДРУГИХ СОПРЕДЕЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВ Шароглазова Г.А., Маркович К.И., Долгий П.С.....	13
К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ ДАННЫХ ДИСТАНЦИОННОГО ЗОНДИРОВАНИЯ ЗЕМЛИ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ГРАНИЦ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ЕДИНИЦ Макарова М.В.....	23
ДЕНДРОКЛИМАТОХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ Болботунов А.А., Дегтярева Е.В.....	29
ТОПОГРАФО-ГЕОДЕЗИЧНІ РОБОТИ ПРИ ГЕОЛОГІЧНІЙ ЗЙОМЦІ ВОЛОДАРСЬКОЇ ПЛОЩІ (НІКОЛЬСЬКИЙ РАЙОН ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ) НА ПОШУКИ ПІДЗЕМНИХ ВОД Даценко Л.М., Коломієць С.М., Леженкін І.О., Ганчук М.М., Ангеловська А.О.	35
СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ВИКОНАННЯ ГЕОДЕЗИЧНИХ РОБІТ Коломієць С.М., Леженкін І.О.	50
СПЕЦИФІКА РИНКОВОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ Якунічева А.Ю. Болжеларська Т.О.	60
ПРАВОВІ ПІДСТАВИ КОРИСТУВАННЯ ЧУЖОЮ ЗЕМЕЛЬНОЮ ДІЛЯНКОЮ Коломієць С.М., Леженкін І.О., Поліщук О.Є.	65
УКРАЇНСЬКІ АГРОХОЛДИНГИ, ЇХ ШЛЯХ ТА ВПЛИВ НА АГРАРНУ СФЕРУ КРАЇНИ Якунічева А.Ю., Лебідь Т.Р.	74
САМОАНАЛІЗ, ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА ПІДГОТОВКИ ТА ПРОХОДЖЕННЯ АКРЕДИТАЦІЇ З ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ» Мовчан С.І., Якунічева А.Ю.	79

**САМОАНАЛІЗ, ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА ПІДГОТОВКИ
ТА ПРОХОДЖЕННЯ АКРЕДИТАЦІЇ
З ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ «ГЕОДЕЗІЯ ТА ЗЕМЛЕУСТРІЙ»**

Мовчан С.І., Якунічева А.Ю.

Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного

Проаналізовано та встановлено взаємозв'язок між видами діяльності викладача та рейтингом професійної активності, що дає можливість на постійній основі впровадити самоконтроль при підготовці освітньої програми до акредитації. Регулярне заповнення звітності – опитувальника про здійснені види робіт стане запорукою успішного проходження майбутньої перевірки.

Ключові слова: освітня програма, акредитація, самоаналіз, рейтингове оцінювання.

Постановка проблеми. Відповідно до положень Законів України «Про освіту» та «Про вищу освіту» [1, 2] постійний процес вдосконалення освітньо-наукової діяльності невід'ємний елемент успішного надання освітніх послуг. Акредитація ж освітніх програм є добровільною і проводиться з ініціативи закладу вищої освіти. [3]

Відповідно до Положення [3, 4] акредитація освітньої програми – це оцінювання якості освітньої програми та освітньої діяльності закладу вищої освіти за цією програмою на предмет відповідності стандарту вищої освіти, спроможності виконання вимог стандарту, а також досягнення заявлених у програмі результатів навчання відповідно до критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Вимагає ретельного аналізу та постійного контролю процес самопідготовки, самоаналізу для успішного проходження акредитації.

Формулювання цілей статті. Метою дослідження є аналіз складових частин процесу підготовки та проходження акредитації відповідно до критеріїв ліцензійних умов.

Викладення основного матеріалу досліджень. Аналіз виявлених під час акредитації освітньої програми «Геодезія та землеустрій» недоліків та підготовка акредитаційної справи до повторної акредитації вимагає ретельного аналізу задач й завдань сумлінної роботи підготовки та проходження акредитації та відповідного внеску у цей процес кожного викладача дисциплін геодезичного спрямування.

Комплексний підхід до вирішення задач задля ефективної взаємодії у вирішенні проблемних питань вимагає запровадити постійний контроль та стимулювання до виконання всіх вимог критеріїв оцінювання якості освітньої програми. Для цього на кафедрі запропоновано та впроваджено щомісячний опитувальник науково-педагогічних працівників.

За пару днів до чергового засідання кафедри на електронну скриньку кожного викладача надходить запрошення пройти опитування в якому він надає коротку характеристику за видами власної діяльності.

До переліку питань опитувальника входять наступні питання:

1. Чисельна кількість наукових подій (конференції, форуми, семінари чи круглі столи), в яких викладач взяв участь минулого місяця.

2. Кількість наукових праць, без уточнення яких саме, які викладач підготував минулого місяця. Звертаємо увагу, що вказується лише кількість, що умовно відноситься до звітного місяця, якщо це робота над книгою, то викладач має вказати її лише 1 раз, щоб уникнути повторів, хоча робота над нею велась декілька місяців. Нам необхідно відслідкувати динаміку, що дасть змогу впевнитись, що кожного місяця у викладача є у друку наукова праця, будь-яка: стаття, чи тези, практикум чи патент. Ритмічна робота у цьому напрямку надасть змогу заповнити пробіл з відсутності наукових праць геодезичного спрямування.

3. Вивчення та впровадження досвіду аналогічних вітчизняних та

іноземних освітніх програм. Включає в себе пошукову роботу в цьому напрямку і якщо в опитувальнику викладач відповідає «Так», то це дасть привід після аналізу результатів опитування звернутися до нього щодо впровадження кращих практик до нашого освітнього процесу.

Насамперед, є детальний перелік вузів, що мають підготовку за ОПП «Геодезія та землеустрій», посилання на сайти кафедр, де існує можливість знайти корисну актуальну інформацію.

Ми вже маємо посилання на вітчизняні вузи, тому першочергову увагу треба приділити іноземним. Кафедра пропонує перелік університетів Польщі, Чехії, Болгарії, Білорусії, які відкриті до співпраці.

4. Аналізуючи діяльність з розвитку академічної мобільності студентів факультету, кафедра теж має перелік вишів, як вітчизняних, так і іноземних, з якими уклали договори про мобільність інші вузи, що працюють за ОПП «Геодезія та землеустрій». Наше завдання, щоб кожен викладач обравши собі 1 університет намагався встановити контакт та здійснити пропозицію та укласти договір про співпрацю з академічної мобільності.

5. Лише відповідь «Так», чи «Ні» в опитувальнику матиме наступне питання: Чи запропоновані можливі шляхи співпраці з профільними підприємствами та організаціями?

Зі сторони кафедри вже сформовано перелік установ та підприємств геодезичного профілю, який поділяється на 2 групи: територіально розташовані у нашій області та підприємства, які відкриті до освітніх установ, спираючись на минулий досвід співпраці з іншими вузами, але це територіально вже вся Україна.

Якщо викладач відповідає «Так» на це питання, це означає, що він здійснив пропозицію до співпраці з нашою кафедрою. Найпростіший варіант співпраці, це ознайомлення наших студентів з діяльністю підприємства чи організації, під час лекції, чи в онлайн форматі, екскурсія, або укладання договорів про співпрацю, договір про наміри і т.і.

В цьому ключі впливає ще питання з опитувальника: «Чи запропоновані шляхи з удосконалення дуальної освіти?»

Відповідь «Так», чи «Ні» - а після аналізу вже окремо розглянемо пропозиції особисто кожного.

7. «Чи залучені під час навчального процесу ресурси для додаткової освіти студентів?», яка б розширювала їх науковий потенціал, поглиблювала фахове спрямування, вдосконалювала саморозвиток [5, 6, 7].

В ідеальних умовах ця діяльність була б підґрунтям до проведення наукових гуртків, підготовки публікацій студентів, удосконаленню навчальних комплексів дисциплін та проведенню семінарів, круглих столів за результатами отриманих знань у рамках додаткової освіти. Можливе залучення всіх охочих студентів різних факультетів.

8 та 9 питання опитувальника присвячено участі у формуванні цифрового двійника нашої кафедри, тобто наповнення розділів сайту кафедри, мається на увазі все інше крім обов'язкових на сьогодні елементів: профілю викладача та наповнення дисциплін.

Участь у наповненні профілю кафедри у соціальних мережах, написання новин, постів повинна стимулюватись на постійній основі, адже це живий актуальний своєчасний процес, який вимагає постійного внеску в загальний доробок.

Залучення майбутніх абітурієнтів до когорти підписчиків наших сторінок у соціальних мережах має охоплювати профорієнтаційні заходи кафедри. Наповнення постів корисним, цікавим, навчально-розважальним матеріалом сприяє популяризації освітньої установи взагалі, а кафедри, що здійснює підготовку, - зокрема.

Висновки. Таким чином, коротке опитування «так-ні» має під собою значну основу, та вагомий результат у майбутньому. Слід зауважити, що всі ці види діяльності викладача перекликаються з його власним рейтингом професійної активності, тобто особистий внесок кожного в підготовку акредитаційної справи за спеціальністю 193 «Геодезія та землеустрій»

підвищує професійну складову кожного викладача, та буде корисним і своєчасним і для викладачів екологічного профілю кафедри «Геоекологія і землеустрій», а також має сприяти удосконаленню діяльності інших вітчизняних навчальних закладів та їх відповідності стандартам і директивам для агентств гарантії якості в вищому освіті на території Європи.

Список використаної літератури

1. Закон України “Про освіту” від 05.09.2017 № 2145-VIII [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19>.

2. Закон України “Про вищу освіту” від 01.07.2014 року № 1556-VII [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.

3. Наказ МОН України № 977 11.07.2019 р. Про затвердження Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-19#Text>

4. Рекомендації для експертів Національного агентства стосовно акредитації освітніх програм третього рівня вищої освіти [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://naqa.gov.ua/wp-content/uploads/2020/02/Рекомендації-стосовно-акредитації-PhD-програм.pdf>

5. Стандарти і Директиви для Агентств Гарантії Якості в Вищому Освіті на Території Європи. Європейська Асоціація Гарантії Якості в Вищому Освіті. Частина 1: Європейські стандарти і директиви по внутрішнього забезпечення якості у вищих навчальних закладах. 1.1 Політика і процедури оцінки якості. Режим доступу: <http://www.enqa.eu/index.php/home/esg/> (дата звернення 29.06.2017 р.).

6. Accreditation Criteria, Guidelines And Procedures, 2012. – URL: http://www.cticommission.fr/IMG/pdf/references_and_guidelines_2012-2.pdf

7. Quality assurance in higher education a global perspective / edited by Stamelos Georgios, K.M. Joshi, Saeed Paivandi. – Perspectives on higher education. Contributed articles. –STUDERA. – 2017. – 246p.