

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ТАВРІЙСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ АГРОТЕХНОЛОГІЧНИЙ**  
**УНІВЕРСИТЕТ**  
**ФАКУЛЬТЕТ**  
**ЕКОНОМІКИ ТА БІЗНЕСУ**



**МАТЕРІАЛИ**  
**ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**  
**МАГІСТРАНТІВ І СТУДЕНТІВ**

**Том 2**

Мелітополь

2018

**УДК 631.1(06)**

Матеріали Всеукраїнської наукової конференції магістрантів і студентів / За ред. Т.І. Яворської. – Мелітополь: ТДАТУ, 2018. – Т.2. – 112 с.

У матеріалах конференції висвітлюються напрями розвитку підприємництва і торгівлі в Україні та обґрунтовуються пропозиції щодо підвищення конкурентоспроможності та ефективності діяльності підприємств. вирішення проблем економічної безпеки. Висвітлюються соціальні та економічні проблеми українського суспільства. Розглядаються різні аспекти економічного управління підприємствами, інвестиційної та інноваційної діяльності в країні.

Редакційна колегія:

Голова редакційної колегії:

Яворська Т.І. – д.е.н., професор

Заступник голови:

Педченко Г.П. - к.е.н., доцент

## ЗМІСТ

<i>Авакян Г.Ю., Завадських Г. М.</i>	
<b>Форми і методи навчання персоналу</b>	6
<i>Андріяшин В.С., Завадських Г. М.</i>	
<b>Мінерально-сировинні ресурси України: проблеми використання та охорони</b>	9
<i>Андрєєв Є. А., Андрєєва Л. О.</i>	
<b>Теоретичні засади бізнес-планування у підприємстві</b>	11
<i>Атаманова Ф. І., Грицаєнко М.І.</i>	
<b>Підприємницькі мережі в аграрній сфері України</b>	13
<i>Атаманова Ф.І. Лисак О.І.</i>	
<b>Стан та перспективи розвитку сукупності методів мінімізації інвестиційних ризиків в Україні</b>	15
<i>Баранов В.О., Завадських Г. М.,</i>	
<b>Міграційні процеси в Україні</b>	18
<i>Булаєва В., Завадських Г. М.</i>	
<b>Урбанізація та її наслідки для регіонів України</b>	20
<i>Бурган І., Грицаєнко М.І.</i>	
<b>Особливості соціальних інвестицій</b>	22
<i>Бурган І.К., Лисак О.І.</i>	
<b>Методи та підходи до оцінки ефективності ІТ-проектів</b>	25
<i>Бурган І., Педченко Г.П.</i>	
<b>Статистичний аналіз ринку рибних консерв</b>	26
<i>Воробйова А., Грицаєнко Г.І.</i>	
<b>Місце макроекономічних інструментів в системі економічного управління підприємством</b>	29
<i>Воробйова А., Тебенко В. М.</i>	
<b>Розвиток внутрішньої торгівлі в Херсонській області</b>	31
<i>Гашутіна А., Педченко Г.П.</i>	
<b>Ціни і тарифів на споживчому ринку України</b>	33
<i>Грабовська Я.О., Завадських Г.М.</i>	
<b>Проблеми розвитку виробничого комплексу України</b>	37
<i>Дубініна В. О., Андрєєва Л. О.</i>	
<b>Конкурентна позиція підприємства на ринку молокопродуктів та шляхи її зміцнення</b>	39
<i>Дубініна В., Грицаєнко Г.І.</i>	
<b>Місце маржинального аналізу у системі економічного управління підприємством</b>	41

<i>Євпадченко К., Завадських Г. М.</i>	
<b>Галузева структура харчової промисловості України</b>	44
<i>Зіняк О.Р., Лисак О.І.</i>	
<b>Проблеми ціноутворення на підприємствах</b>	46
<i>Іванова О. Г., Яворська Т. І.</i>	
<b>Перспективи становлення сімейних фермерських господарств</b>	49
<i>Комарова К., Педченко Г.П.</i>	
<b>Заробітна плата та стан її виплати в Україні</b>	52
<i>Краєва О., Тебенко В.М.</i>	
<b>Дослідження ринку сиру в Україні</b>	56
<i>Клімова А., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Сучасні концепції мотивації персоналу</b>	59
<i>Корець К., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Мотиваційні механізми на підприємстві</b>	61
<i>Куксова А., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Перспективні форми інновацій</b>	64
<i>Мартинюк Н., Завадських Г.М.</i>	
<b>Сутність та призначення бізнес-планування на підприємстві</b>	67
<i>Панченко П.І., Завадських Г.М.</i>	
<b>Трудові ресурси України: стан та перспективи розвитку</b>	70
<i>Перепророва Я.А., Лисак О.І.</i>	
<b>Стратегія розвитку інформаційних систем в умовах глобалізації економіки</b>	73
<i>Ревуцька Г.С., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Інноваційне підприємництво і венчурний бізнес</b>	76
<i>Ревуцька Г.С., Педченко Г.П.</i>	
<b>Демографічна ситуація в Україні</b>	79
<i>Руденко А., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Результативність підприємств України</b>	81
<i>Руденко А., Педченко Г.П.</i>	
<b>Постачання та використання енергії в Україні</b>	83
<i>Самсонова М. М., Андрєєва Л. О.</i>	
<b>Економічне обґрунтування інвестиційної діяльності</b>	85
<i>Самсонова М., Грицаєнко Г.І.</i>	
<b>Ділова етика як важливий чинник економічного управління підприємством</b>	88
<i>Сідельник В., Грицаєнко М.І.</i>	
<b>Біржі як складова трансакційного сектора національної економіки</b>	91

<i>Скрипка Н.О., Завадських Г.М.</i>	
<b>Інвестиції в людський капітал</b>	93
<i>Суховецький А., Тебенко В. М.</i>	
<b>Розробка бізнес-ідеї з виробництва конусної піци</b>	96
<i>Тарнавська Д.О., Лисак О.І.</i>	
<b>Застосування інформаційних систем для здобуття конкурентних переваг</b>	99
<i>Тарнавська Д.О., Педченко Г.П.</i>	
<b>Статистичний аналіз ринку м'ясних продуктів</b>	100
<i>Ткачук В., Грицаєнко Г.І.</i>	
<b>Тенденції формування дивідендної політики підприємства</b>	103
<i>Шварик О., Болтянська Л.О.</i>	
<b>Ефективність використання оборотних коштів</b>	106
<i>Шолох Н.О., Грицаєнко Г.І.</i>	
<b>Місце управління доходами в економічному управлінні підприємством</b>	109

Найбільшими споживачами електроенергії були підприємства таких видів економічної діяльності, як переробна промисловість (40,5%), з неї металургійне виробництво становило 21,3%; постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря – 18,1%, транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність – 7,9%.

Серед споживачів теплоенергії були підприємства переробної промисловості (61,1%), з яких підприємства металургійного виробництва становили 25,1%; хімічного виробництва – 7,4%; виробництва харчових продуктів – 12,9%; постачання електроенергії, газу пари та кондиційованого повітря – 5,5%; державного управління й оборони; обов'язкового соціального страхування – 9,0%; освіти – 4,5% і охорони здоров'я та надання соціальної допомоги – 3,9%.

Енергонезалежність, до якої прагне Україна, полягає не тільки у раціональному споживанні енергії, а й у розвитку енергетики в цілому. Сьогодні цей розвиток полягає в інвестиціях у відновлювану енергетику. Тим паче, що побудувати СЕС дешевше, ніж вугільні ТЕС чи ТЕЦ. Тому збільшення частки енергії з відновлюваних джерел сьогодні є одним із пріоритетних напрямів розвитку енергетики.

**УДК 336.647/648**

*Самсонова М. М., 11 МБ ПТ*

*Андрєєва Л. О., к.е.н., доцент*

## **ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ**

*Мета роботи полягає у вивченні теоретико-методичних основ оцінки ефективності інвестиційної діяльності та обґрунтуванні доцільності інвестицій на підприємстві*

На сьогоднішній день інвестиції є основою розвитку підприємств, окремих галузей та економіки країни в цілому. Від інвестицій залежить економічний напрям діяльності підприємства, можливість вирішення різного роду проблем та взагалі потенціал людського капіталу.

Ефективність інвестиційної діяльності зараз залежить від фінансового, фінансово-кредитного та інвестиційного становища економіки нашої країни. Тому, слід проаналізувати вплив інвестицій на підприємства.

«Фундамент-М» в Мелітополі – це динамічно зростаюча організація, що володіє унікальним потенціалом на оптовому ринку Запорізької області і безпосередньо Мелітополя, входить в число надійних постачальників. Компанія працює з 1993 року і пропонує широкий асортимент будівельних матеріалів за приємними цінами.

Інвестиційна діяльність підприємства – це цілеспрямований процес формування необхідних інвестиційних ресурсів, збалансований відповідно до обраних параметрів інвестиційної програми (інвестиційного портфеля) на основі вибору ефективних об'єктів (інструментів) інвестування та забезпечення їх реалізації.

Проаналізувавши фінансову діяльність підприємства та її результати, встановлено, що у 2017 році рентабельність активів звичайної діяльності зменшилась на 18,6%, порівняно з 2015 роком, і становила 12,3%.

Рентабельність власного капіталу підприємства також має спадаючу тенденцію, її різниця з базисним роком складає 63,4%.

Період окупності капіталу кожен рік збільшується, і у 2017 році вже становив 8,1 рік.

Показник фінансової незалежності у 2017 році становив 0,34, це свідчить про те, що підприємство здатне профінансувати 34% активів за рахунок власного капіталу.

Коефіцієнт маневреності власного капіталу у 2017 році становить 0,31 і свідчить про достатність власних фінансових ресурсів для фінансування необоротних активів і частини оборотних.

Коефіцієнт фінансової стабільності у 2017 році становить 0,47, це значить, що підприємство має високий рівень фінансових ризиків.

Коефіцієнт фінансової стійкості у звітному році складає 0,34. Даний результат говорить про недостатню фінансову стійкість в довгостроковій перспективі.

Аналіз фінансових результатів підприємства показав, що найбільший обсяг чистого прибутку був у 2015 році і становив 1258,7 тис. грн. У звітному році він на 13% менший, що складає 1094,6 тис. грн. Таку різницю спричинило збільшення собівартості.

Проведено оцінку умов кредитування та ефективності інвестицій у розвиток матеріально-технічної бази. Запропоновано дві схеми кредитування – ануїтетна та класична.

Перша схема погашення кредиту передбачає виплату банку рівних сум щомісячно, незалежно від заборгованості по тілу кредиту. Класична схема погашення кредиту передбачає щомісячне погашення тіла кредиту рівними частинами і нарахування відсотків за користування кредитом на залишок заборгованості.

У зв'язку з тим, що ПП «Фундамент-М» не має протягом року високого доходу, краще обрати розрахунок за ануїтетною схемою. У разі погіршення фінансового становища підприємство має право скористатися «кредитними канікулами».

Чиста теперішня вартість проекту дорівнює 458,5 тис. грн., а дисконтований строк окупності – 3,6 роки. Проект є доцільним.