



МАЛЮНОК 1

УНІВЕРСАЛЬНІСТЬ І ЕФЕКТИВНІСТЬ ТРАКТОРІВ СЕРІЇ ХТЗ-160

Надикто В.Т.

член-кореспондент НААН України,
Таврійський державний агротехнологічний університет

Самородов В.Б.

доктор технічних наук, заступник директора
ПАТ «Харківський тракторний завод»

Нині немає потреби здайся раз підкреслювати ефективність викомалтання комбінованих машинно-тракторних агрегатів (КМТА) у сільськогосподарському виробництві. Вітчизняними науковцями і виробничиками практично в повній мірі відпрацьовані технологічні, технічні і економічні аспекти цього напрямку.

За способом агрегатування комбіновані агрегати поділяються на три групи:

- 1) КМТА, у яких одноопераційні машини/знаряддя, що випускаються серійно, послідовно з'єднані між собою за допомогою зчіпок;
- 2) агрегати, у яких енергетичний засіб агрегатується з машиною, що має одну раму, на якій можуть закріплюватися постійні або змінні робочі органи різного функціонального призначення;
- 3) КМТА, складені з кількох одноопераційних машин/знарядь, одні

з яких навішуються на передній, а інші – на задній навісний механізми енергетичного засобу (за схемою «штовхай-тягні»).

Якщо перші два варіанти складання КМТА давно освоєні виробничиками, то третій – ще ні. Справа в тому, що для його практичної реалізації потрібні енергетичні засоби з переднім навісним механізмом. Цілком бажано, щоб вони мали ще й передній вал відбору потужності (ВВП), реверсивний пост керування або реверсивну трансмісію, двигун з двома рівнями потужності тощо.

Проте і за наявності переднього навісного механізму у більшості тракторів на них розташовані лише баластні вантажі. Щоб упевнитися в цьому, досить звернути увагу на рекламні проспекти багатьох провідних тракторних фірм світу.

Водночас, маса і тяговий опір фронтально навішених секцій машин чи знарядь збільшують вертикальне навантаження на передні ведучі колеса енергетичного засобу, підвищують зчеплення їх із ґрунтом і завдяки цьому зменшують буксування. В результаті поліпшуються умови викомалтання потужності двигуна трактора за рахунок перевозподілу навантажень по його мостах, підвищується продуктивність праці і знижуються питомі витрати палива.

У багатьох випадках знижується металоємкість і кінематична довжина агрегату, що приводить до зменшення ширини поворотної смуги і невиробничих витрат часу під час руху на ній КМТА.

Прикладом ефективного агрегатування тракторів з фронтально навішеними знаряддями/машинами є низка комбінованих агрегатів, розроблені науковцями Таврійського державного агротехнологічного університету (ТДАГУ). За енергетичну базу таких КМТА прийнято високо універсальні трактори серії ХТЗ-160. Як показали результати експериментальних випробувань, ці енергетичні засоби можна експлуатувати на полі практично цілий рік. У тому числі і у складі КМТА. У першу чергу це стосується жневарено-лущильного агрегату (малюнок 1).

Справа в тому, що після збирання врожаю стерні с.-г. культур повинна бути терміново злущена. Збільшений розрив між цією операцією та під-



малюнок 2

биранням валків призводить до значних втрат волого грунтом. На практиці, із-за наявності низки причин, реальний проміжок часу між вказаними операціями часто виходить за допустимі межі.

Позбутися вказаних недоліків можна шляхом суміщення операцій косіння культур у валки та лущення міжвалкового простору вказаним комбінованим машинно-тракторним агрегатом. Впровадження жниварно-лущильного МТА, налагодженого згідно з розробленими практичними рекомендаціями, у порівнянні з базовими збиральним та ґрутообробним (дискувальним) агрегатами дозволяє зменшити витрати праці – на 46,9%, прямі витрати – на 29%, питомі інвестиційні вкладення – на 16,1%, сукупні витрати – на 32,9%. Практична експлуатація нового МТА дозволяє на кожномуектарі заощадити не менше 71 грн.

Після збирання грубостеблових культур (соняшник, кукурудза) на полі залишається відносно висока стерня, яку перед проведенням основного обробітку ґрунту слід подрібнити. На практиці для цього спочатку проводять одночи двократне дискування агрофону, а вже потім – основний його обробіток. Для одночасного виконання цих операцій розроблено орно-подрібнювальний агрегат (малюнок 2), який складається з трактора ХТЗ-160, задньонавісного плуга типу ПЛН та фронтального активно привідного від переднього ВВП трактора подрібнювача стерні сільськогосподарських культур під умовною маркою ПРР-1,5.

Конструктивна ширина захвата фронтального знаряддя – 1,5 м. За-

→ Впровадження жниварно-лущильного МТА дозволяє зменшити*:

- на 46,9%**
витрати праці,
- на 29%**
прямі витрати,
- на 16,1%**
питомі інвестиційні вкладення,
- на 32,9%**
сукупні витрати.

* (у порівнянні з базовими збиральним та ґрутообробним (дискувальним) агрегатами)

бого відсутності якісна оранка агротехнічного фону з неподрібненою стернею грубостеблової с.-г. культури (в да-

ному випадку соняшника) практично неможлива.

Впровадження комбінованого орно-подрібнювального агрегату на базі трактора серії ХТЗ-160, який пропонуємо, дозволить отримати на кожному та оброблюваної площі економічний ефект у розмірі не менше 30 грн.

Досить перспективним є і інший комбінований агрегат, призначений для основного обробітку ґрунту з одночасним подрібненням стерні. Його технологічну частину складають плуг-чизель ПЧ-2,5 та дискова борона, налаштована на роботу в режимі штовхання (малюнок 3).

Практика показує, що якби операції дискування стерні грубо стеблової культури та чизельний обробіток ґрунту робити окремо (двома агрегатами), то сумарні питомі витрати палива були б на 4-5 кг/га (31-39%) більшими, ніж ті, які отримані при одночасному виконанні цих робіт.

Одним із найбільш ефективних напрямків експлуатації трактора ХТЗ-160 є використання його на вирощуванні просапніх культур, оскільки рушій цього енергетичного засобу вписується в міжряддя 70 см. Разом з тим, колія 2100 мм не дозволяє агрегатувати ХТЗ-160 з серійними просапнimi сівалками та культиваторами.

Для усунення цього недоліку завод передбачає випуск спеціальних приставок, які забезпечують установку колії 2800 мм. Проте, переобладнання ходової системи ХТЗ-160 на колію 2800 мм – процес трудомісткий і неефективний з точки зору наступного керування трактором у міжряддях.



малюнок 3



МАЛЮНОК 4

→ Для агрегатування ХТЗ-160 з серійними просапнimi сiвалками та культиваторами без змiни колi 2100 мм розроблено вiдповiдний зчiпний пристрiй. Приєднання машин в цьому випадку здiйснюється зi змiщенням у поперечному напрямку на 35 см.

Виробничa перевiрка розробленого пристрою на площи 600 га пiдтвердила гiпотезу про його ефективнiсть

Для агрегатування ХТЗ-160 з серійними просапнimi сiвалками та культиваторами без змiни колi 2100 мм розроблено вiдповiдний зчiпний пiмалтрю. Приєднання машин в цьому випадку здiйснюється зi змiщенням у поперечному напрямку на 35 см.

Виробничa перевiрка розробленого пiмалтрю на площи 600 га пiдтвердила гiпотезу про його ефективнiсть. На посiвi соняшнику трактор ХТЗ-16131 працював з 12-рядною нiмецькою сiвалкою «Optima» (малюнок 4).

Асиметричне її приєднання не викликало погiршення прямолiнiйностi

руху посiвного агрегату. Змiнна його продуктивнiсть становила 60 га i бiльше. Агрегатом у складi ХТЗ-160 i просапнiм культиватором КРН-8,4 було оброблено 600 га посiвiв просапнiх культур. Пiдрiзання культурних рослин при цьому знаходилося в межах агротехничних вимог.

У реальних умовах господарювання внесення мiнеральних добрив i основний обробiток ґрунту здiйснюють, як правило, окремо. Інколи – iз суттевою рiзницeю у часi, що є небажаним.

Одночасно цi операцiї ефективно здiйснюють агрегатом на основi трактора серiї ХТЗ-160, до складu якого входять задньонаiвiсний плуг i фронтально-навiшений розкидач мiнеральних добрив (малюнок 5).

Цiлком зрозумiло, що замiсть плугa для загортання мiнеральних добрив у ґрунтu можна викомалтовувати iнше ґрунтообробне знаряддя.

Покажемо на конкретному прикладi перспективу та ефективнiсть практичної реалiзацii високих технологiчних властивостей тракторiв серiї ХТЗ-160.

У журналi «Агроном» №2 за 2009 р. наведено прикладi ефективного господарювання кiлькох фермерiв з рiзних областей України. Аналiз запроваджених ними технологiй показав, що бiльшiсть iз представлених аграрiїв на вирощуваннi однiєї лише культури площею вiд 40 до 300 га викомалтovують 4-5 рiзних енергетичних засобiв (табл. 1). Причому, бiльшiсть iз них – закордонного виробництва.

Для подальшого аналiзу вiзьмемо енерготехнологiчний комплекс фермера А. Г. Іщенка з Полтавської обл., який побудований на базi лише закордонних тракторiв марки «Кейс», i порiвняємо його з аналогiчним комплексом, складеним на основi вiтчизняного трактора серiї ХТЗ-160, а саме – ХТЗ-16131



МАЛЮНОК 5

Таблиця 1
Комплекси тракторів, застосовуваних фермерами на вирощуванні сільськогосподарських культур

Фермер	Зона	Культура	Площа поля, га	Трактори
М. П. Яцун	Черкаська обл.	соняшник	40	1. Т-150К 2. Т-150 3. МТЗ-80 4. «Джон Дір»
А. Г. Іщенко	Полтавська обл.	кукурудза	319	1. «Кейс 8920» 2. «Кейс STX 500» 3. «Кейс 9390» 4. «Кейс 7250» 5. «Кейс MX 285»
Л. М. Фесик	Чернігівська обл.	ярий ячмінь	114	1. К-700 2. «Нью Холанд» 3. МТЗ-80 4. Т-150
Д. Ю. Васильєв	Кіровоградська обл.	соняшник	90	1. «Кейс» 2. Т-150 3. ЮМЗ-82 4. МТЗ-1025
		цукровий буряк	150	1. Т-150 2. «Кейс» 3. МТЗ-100 4. Т-70 5. МТЗ-82
В. В. Леган	Хмельницька обл.	цукровий буряк	179	1. «Кейс» 2. МТЗ-82 3. «Джон Дір» 4. «Фендт»

(табл. 2).

У якості основного критерію оцінювання приймемо сукупні витрати при вирощуванні кукурудзи на площині 319 га на здійсненні тих агротехнічних заходів, які реалізовані фермером А. Г. Іщенком (див. табл. 1).

Сукупні та інші витрати, які викомалтовували для оцінювання порівноважливих комплексів, розраховували за методикою, викладеною у ДСТУ 4397:2005 «Методи економічного оцінювання техніки на етапі випробувань».

Аналіз отриманих розрахунків показав, що при застосуванні ком-

Таблиця 2
Технологічна карта здійснених агрозаходів на вирощуванні кукурудзи

Операція	Агровимоги	Варіант А.Г. Іщенка		Новий варіант	
		трактор	машина	трактор	машина
Внесення добрив	Амофос, ТЗ 10:52 75 кг/га фізичної ваги	Кейс 8920	розкидач «Оверум»	ХТЗ-16131	МВУ-12
Чизелювання ґрунту	Глибина – 18 см	Кейс STX500	чизель Джон Дір-2400	ХТЗ-16131	плуг-чизель ПЧ-2,5
Глибоке розпушення ґрунту	Глибина – 25 см	Кейс 9390	розпушувач DMI – 730	ХТЗ-16131	розпушувач ПРПВ-5-50
Внесення добрив	Безводний аміак, 120 кг/га	Кейс 7250	DMI – 5310	ХТЗ-16131	АІША-2
Закриття вологи		Кейс MX 285	борона «Макфалайн»	ХТЗ-16131	БЗП-24,5

ВИСНОВКИ. Далеко не завжди використання закордонної техніки (та її у невиправдано розширеному асортименті) забезпечує бажану ефективність с.-г. виробництва. Застосування комплексів машин на основі високо універсальних вітчизняних енергетичних засобів з розширеними технологічними властивостями може привести до більш високого техніко-економічного результату.

Певна річ, що розробка того чи іншого комбінованого агрегату за схемою «штовхай-тягни» не може бути реалізована без урахування відповідних теоретичних знань. Адже на практиці відомі випадки, коли фронтальне навіщування машин чи знарядь (особливо енергоємних) не приводило до отримання запланованого ефекту. Неправильне їх агрегатування замість бажаного довантаження викликало небажане розвантаження передніх керованих коліс трактора.

В результаті він втрачав керованість і стійкість руху. Вченими ТДАТУ розроблено теоретичні основи комплектування комбінованих машинно-тракторних агрегатів за схемою «штовхай-тягни», в яких враховано усі виявлені практично недоліки. Крім представлених вище, проводяться дослідження МТА, які дозволяють поєднувати операцію посіву с.-г. культур з передпосівною культивацією, прикочуванням, фрезеруванням ґрунту тощо.

Підкреслимо, що в цьому напрямку вітчизняні вчені значно випереджають закордонних. Але більш-менш широке практичне впровадження наших нових розробок у значній мірі залежатиме від розуміння українськими аграріями доцільноти їх застосування. Хочеться надіятися, що за цим справа не стане, адже ми завжди відкриті для спілкування у будь-який спосіб.

