СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ НАДЁЖНОСТИ ТОПЛИВНОЙ СИСТЕМЫ ДИЗЕЛЬНОГО ДВИГАТЕЛЯ МТА

И.Б. Вороновский, канд. техн. наук, доцент, Таврический государственный агротехнологический университет (г. Мелитополь, Украина)

ВВЕДЕНИЕ. Надежность машинно-тракторного агрегата зависит от надежности каждой из подсистем, а также от способа их соединения в общую систему. При последовательном соединении подсистем, что имеет место в данном случае, повышение надежности любой элементарной подсистемы пропорционально повышает надежность всей системы в целом.

Мобильный машинно-тракторный агрегат (МТА) представляет собой систему, состоящую из ряда подсистем. К таким подсистемам, выполняющим самостоятельные функции, относится топливная система дизельного двигателя, которая в свою очередь также может быть представлена, как система, состоящая из более мелких подсистем.

Воспользовавшись известными подходами [2, 3], произведем сравнительную оценку коэффициентов готовности K_r , как комплексного показателя надежности топливной системы дизельного двигателя MTA при использовании топлива с различной степенью его очистки.

ОБЪЕКТ И МЕТОДИКА. Важные методические аспекты обоснования увеличения сроков службы деталей и узлов, работающих в среде ТСМ, предложили А.А. Гуреев, Г.Ф. Большаков, К.В. Рыбаков, Г.П. Лышко, Н.К. Итинская, В.П. Коваленко и др. Эксплуатационная надежность узлов сельскохозяйственной техники, работающих в среде ТСМ, рассматривалась в работах М.А. Григорьева, Е.Н. Жулдыбина, А.В. Кузнецова, А.И. Селиванова, В.А. Дидура [1]. Поэтому необходимо научное обоснование влияния надежности топливной системы дизельного двигателя на коэффициент готовности машинно-тракторного агрегата в целом в зависимости от загрязненности дизельного топлива.

Рассмотрим расчёт коэффициента готовности систем с резервированием в комплексе [2, 3, 5]. Производительность группы систем определяется средним количеством работающих систем, а коэффициент готовности может быть вычислен по формуле:

где п_э - среднее число исправно работающих систем; п - число систем в комплексе.

Из (1) следует, что знаменатель содержит количество систем, необходимых для выполнения требуемого объёма работ в установленные сроки. При этом его значение не изменяется при переходе к расчёту систем с резервированием. Числитель выражения содержит среднее количество эффективно работающих систем, которое зависит от уровня их надёжности. Для определения значения п₃ пользуются формулой полной вероятности [3], в соответствии с которой:

$$\ll , = \underbrace{\mathbf{f}}_{\models 1} (\ ' <) \ , \tag{2}$$

где $C = \frac{7V.}{\mathbf{n} || \mathbf{n} - i \mathbf{f}.}$ - K'_{ε} -(l-ffj"" - вероятность работоспособного состояния і систем из общего количества п.

Подставляя (2) в (1) получим:

Таким образом, из приведенного выше анализа следует, что резервирование систем двигателя, имеющих низкую надёжность, приведёт к увеличению коэффициента готовности

машинно-тракторного агрегата в целом. Это можно проиллюстрировать на отдельно взятой системе сельскохозяйственного комплекса состоящей из отдельных подсистем.

МТА в целом и энергетическое средство в частности, можно представить в виде некоторой системы состоящей из ряда подсистем. В качестве отдельно взятой подсистемы уместно рассмотреть топливную систему, надёжность которой наиболее чувствительна к загрязнению дизельного топлива.

Топливная система двигателя любого энергетического средства, в том числе и сельскохозяйственного трактора, состоит из следующих подсистем: фильтр грубой очистки; блок фильтров тонкой очистки; форсунки; топливный насос высокого давления.

Надежность работы топливной системы зависит от работоспособности перечисленных подсистем, которые включены в работу последовательно. Следовательно, отказ одной из подсистем, приведет к отказу всей системы.

Таким образом, переход топливной системы из исправного состояния в неисправное можно рассматривать как случайный процесс и с точки зрения математического описания его можно представить как марковский. Схематически такой процесс можно представить графом состояний (рис. 1).

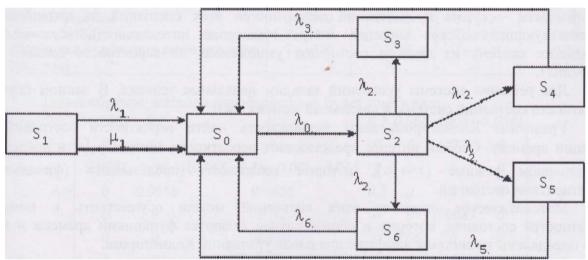


Рис. 1. Граф состояний топливной системы дизельного двигателя

При таком подходе в оценке надежности предполагается, что потоки событий связанные с переходами элементов топливной системы в различные состояния являются простыми пуассоновскими, обладающие интенсивностями Xu и ці.о [5, 6] и описываются следующим образом:

So, Si - топливная система (TC) исправная и работает; и исправная, но не работает (простой);

- 52 ТС неисправная, идет диагностирование отказа;
- 53 ТС неисправная из-за отказа фильтра грубой очистки и устранения отказа;
- 54 ТС неисправная из-за отказа блока фильтров тонкой очистки и устранения отказа;
- Ss TC неисправная из-за отказа форсунок и устранения отказа;
- S_6 TC неисправная из-за отказа $THB\D$ и устранения отказа.

Рассмотрим математическое описание марковского случайного процесса с дискретными состояниями и непрерывным временем. По представленному графу состояний процесса будем полагать, что все переходы системы из состояния S_i в S. происходит под воздействием простейших потоков событий с интенсивностями $\mathcal{A}y$ (/,j = 0,1,2,3,4,5,6); так, переход системы из состояния S_x будет происходить под воздействием потока отказов первого узла, а обратный переход S_x в S_o - под воздействием потока устранения отказа первого узла [6, 7].

Рассматриваемая система имеет шесть возможных состояний: $So, Si, S2, S3, S4, S5, S\ddot{o}$.

 $p_f(t)$ - вероятность того, что в момент система будет находиться в состоянии S_l . Очевидно, что для любого момента t сумма вероятностей всех состояний равна 1,0:

$$\mathbf{Z} \underset{i=0}{\mathbf{a}} (\mathbf{o} = \mathbf{i}) \tag{4}$$

Получим систему дифференциальных уравнений Колмогорова для вероятностей состояний:

$$|P0| = K_{9}P1 + \mathcal{H}_{50} p_{s} + \mathcal{H}_{60}p_{6} + \mathcal{H}_{30}p_{3} + \pi$$

$$|p1| = P1 - P1.0P1$$

$$|P2| = ^{0}O.1P_{ii} - (\mathcal{H}_{24} + \mathcal{H}_{25} + \mathcal{H}_{23} + \mathcal{H}_{26})p_{2}$$

$$|P3| = \mathcal{H}_{23}P2 - \mathcal{H}_{10}OP_{6}$$

$$|P4| = \mathcal{H}_{24}p_{2} - ^{4}.0^{4}$$

$$|P5| = ^{2}O.5P_{2} - ^{5}.0^{5}$$

$$|P6| = ^{3}O.6P_{2} - \mathcal{H}_{60}OP_{6}$$

$$|P6| = ^{3}O.6P_{2} - \mathcal{H}_{60}OP_{6}$$

$$|P6| = ^{3}O.6P_{2} - \mathcal{H}_{60}OP_{6}$$

В левой части каждого из уравнений стоит производная вероятности /-го состояния. В правой части - сумма произведений вероятностей всех состояний на интенсивности соответствующих потоков событий минус суммарная интенсивность всех потоков, выводящих систему из данного состояния, умноженная на вероятность данного (/-го состояния).

Для решения системы уравнений зададим начальные условия. В данном случае - вероятности состояний системы в начальный момент t - 0 .

Уравнения Колмогорова дают возможность найти вероятности состояний как функции времени. Особый интерес представляют вероятности системы $p_t(t)$ в предельном стационарном режиме (7-> 00), которые называются предельными (финальными) вероятностями состояний.

Математическое описание этих состояний можно осуществить с помощью вероятностей состояния, которые в общем случае являются функциями времени и могут быть определены из системы дифференциальных уравнений Колмогорова.

Так как предельные вероятности постоянны, то заменяя в уравнении Колмогорова их производные нулевыми значениями, получим систему линейных алгебраических уравнений, описывающих стационарный режим, т.е. матрица коэффициентов, будет иметь вид:

где коэффициенты $Я_v$ - интенсивность события.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ. Для определения численного значения коэффициента готовности K_r , использовалась формула (10), при этом приближенный расчет интенсивности событий hj и цю характеризующих состояние системы базировался на экспертных оценках специалистов по обслуживанию и ремонту топливной аппаратуры, значения времени технологических операций. Значения времени на техническое обслуживание и ремонт топливной аппаратуры при существующем способе использования дизельного топлива (в состоянии поставки) и при его очистке в процессе заправки через топливо-раздаточную ко-

донку (ТРК) и в системе питания двигателя (ДВС) с использованием разработанного фильтров-водоотделителей приведены в табл. 1 [8, 9].

Таблица 1. Усредненные значения времени на выполнение технологических операций по техническому обслуживанию и ремонту топливной аппаратуры

	Характер использования дизельного топлива					
	В состоянии	поставки	Очистка фильтром- водоотделителем			
Наименование операции	Среднее время, Ті, мин	Интенсив- ность собы- тия, Х.;;	Среднее время, Ті, мин	Интенсив- ность собы- тия, taj		
1 . Диагностирование неисправности и подготовка к ремонту фильтра ГО	$T_{23} = 40$	0,025	$T_{23} = 15$	0,066		
2. Диагностирование неисправности и подготовка к ремонту фильтра ТО	$T_{24} = 50$	0,02	$T_2 4 = 15$	0,066		
3. Диагностирование неисправности и подготовка к ремонту форсунок	$T_{25} = 120$	0,0083	$T_{25} = 48$	0,02		
4. Диагностирование неисправности и подготовка к ремонту ТНВД	T ₂₆ =180	0,005	$T_26 = 72$	0,013		
5. Замена фильтра грубой очистки	$T_{30} = 5$	0,2	$T_{30} = 5$	0,2		
6. Замена фильтра тонкой очистки	$T_{40} = 15$	0,066	$T_{40} = 15$	0,066		
7. Ремонт форсунок	T50 = 120	0,0083	T50 = 120	0,0083		
8. Ремонт ТНВД	$T_{60} = 240$	0,0041	Тбо =240	0,0041		
9 Подготовка и проведение ремонтных работ	Тог =120	0,0083	Tor = 120	0,0083		
10. AO1 = IIIO	-	0,1	-	0,1		

Таким образом, матрица коэффициентов будет иметь вид:

	-0.0083	0.1	0	0.2	0.066	0.0083	0.004I	
	0	0.2	0	0	0	0	0	
	0.0083	0	-{0.066+ 0.25+0.066+0.014	0	0	0	0	
A	= 0	0.0666	0.0666	0.2	0	0	0	
	0	0	0.02	0	0	0.0083	0	
	0	0	0.066	0	0.066	0	0	
	0	0	0.013	0	0	0	0.0041	ľ
								(

Решая аналитическим способом (функция Isolve) в пакете MathCad, получим матрицу решений вероятностей:

$$C = 0.304$$
 JI
 $5 \times 10^{\circ}$ 3
 $3.866 \times 10^{\circ}$ 3
 $P = 2.048 \times 10^{\circ}$ 3
 $1.129 \times 10^{\circ}$ 2
 0.111 V 0.232 y (8)

7)

Определив вероятности состояний, po(t),...pe(t) топливной системы и ее элементов можно вычислить комплексный показатель ее надежности, который при прочих равных ; словиях характеризует коэффициент готовности в целом машинно-тракторного агрегата.

Следовательно, для графа состояний коэффициент готовности топливной системы южно определить по формуле:

$$\frac{\lambda_{02}}{1 + \frac{\lambda_{01}}{1 +$$

где Ау и ці.о - интенсивность событий перехода топливной системы и ее элементов в различные состояния.

Для расчета интенсивностей переходов можно воспользоваться соотношениями:

$$\lambda_{ii} = (\overline{T}_{ii})^{-1}, \, \mu_{10} = (\overline{T}_{10})^{-1}, \,$$
 (10)

где Тії - среднее время проведения і-й операции для і-й подсистемы.

За счет повышения чистоты дизельного топлива, используемого для мобильной сельскохозяйственной техники путем его очистки в ТРК и в системе питания двигателя разработанными фильтрами-водоотделителями ТРК и ДВС, коэффициент готовности топливной системы дизельного двигателя повышается с $K_r = 0.79$ до $K_r = 0.85$, что составляет 7,6 %. Это подтверждает выдвинутую ранее гипотезу о влиянии чистоты дизельного топлива на надежность мобильной сельскохозяйственной техники.

Очевидным является то, что одним из путей повышения коэффициента готовности МТА может быть увеличение сроков замены фильтров грубой и тонкой очистки и повышения ресурса прецизионных соединений ТНВД и форсунок, за счет обеспечения требуемой чистоты дизельного топлива используя фильтры-водоотделители дизельного топлива в ТРК, при заправке его в баки мобильной сельскохозяйственной техники, так и в системе питания дизельного ДВС [8, 9].

ВЫВОДЫ. Применение при заправке топлива через ТРК, а также в системе питания ДВС (вместо фильтра грубой очистки) фильтров-водоотделителей позволяет увеличить ресурс работы фильтров тонкой очистки более чем в 3 раза - до 1500 мото-часов. Ресурс ТНВД увеличился более чем в 2 раза, коэффициент готовности МТА повышается на 7,6 %. Можно допустить, что такое увеличение ресурса будет наблюдаться и для распылителей форсунок. Таким образом, используя полученную зависимость (5) можно достоверно оценить степень влияния загрязнённости дизельного топлива на надёжность топливной системы дизельного двигателя и коэффициент готовности МТА в целом.

Литература

- 1. Дідур В.А. Вплив забрудненості дизельного палива на ефективність використання машинно-тракторних агрегатів (МТА)/£.А Дідур, В.В. Дідур, ІБ. Вороновський Праці ТДАТА. 2005. Вип. 33. с. 3-13.
- 2. **Бездольная Е.Н.** Расчёт срока службы фильтрующих элементов/ *Е.Н. Бездольная*/7 Тр. ЦНИИТА. JL: 1997.-Вып. 63.-с. 41-45.
- 3. **Анилович В.Я., Гринченко А.С.** Оценка характеристик надёжности при случайной продолжительности испытаний/ В.Я. Анилович, А.С. Гринченко!7 Надёжность и контроль качества. 1978. -№ 8. с. 33-43.
- 4. **Венцель** Е.С., **Овчаров** Л.Я. Теория вероятности и ее инженерные приложения/ Е.С. Венцель, Л.Я. Овчаров М: 1988.-477 с.
- 5. **Зарицкий В.С.** Определение вероятности надежной работы системы в течении заданного промежутка времени/ *В.С. Зарицкий* Изд. АН СССР. Техническая кибернетика, 1966, № 1.
- 6. **Доспехов В.А., Веденятин Г.В.** Общая методика экспериментального исследования и обработки опытных данных/ *В.А. Доспехов, Г.В. Веденятин* М: Колос, 1973. 199 с.
- 7. Хемди А. Введение в исследование операций/ А. Хемди М.-К.: 2005. 901 с.
- **8.** Патент України на винахід № 66522 А "Фільтр-водовіддільник'7/00/?чев В.М. Вороновсъкий І.Б. Заявник та патентовласник ТДАТА; Опубл 17.05.04 р. Бюл № 5.
- 9. Патент України № на винахід 5544 "Фільтр-водовіддільник'7£0/?0/У0всьА:гш І.Б., Вороновський Б.І. Заявник та патентовласник ТДАТА; Опубл 15.03.05 р. Бюл. № 3.