



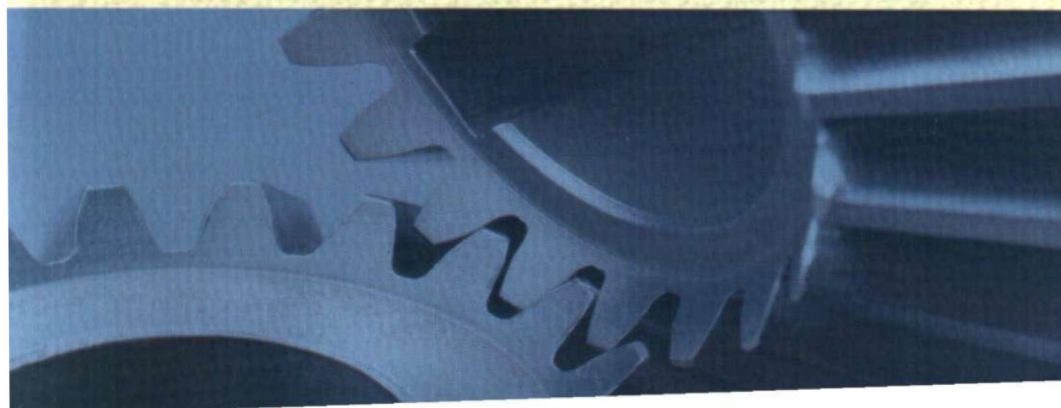
ISSN 2220-7961

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ

**СТРАТЕГІЯ І МЕХАНІЗМИ
РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО
РОЗВИТКУ**

ТОМ 2

2011



**НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКИ ПРОМИСЛОВОСТІ**

**СТРАТЕГІЯ І МЕХАНІЗМИ
РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО
РОЗВИТКУ**

Концепція соціально-економічного розвитку
регіонів в умовах викликів глобалізації

Збірник наукових праць

Том 2

Донецьк
2011

УДК 303.4+338.45(477)
С83

В сборник вошли научные работы отечественных и зарубежных исследователей, представителей власти и предпринимательства, посвященные проблемам модернизации и социально-экономического развития регионов в условиях глобальной конкурентной среды.

Особое внимание уделено вопросам моделирования, организационным и структурно-институциональным инструментам развития регионов трансформационных экономик в системе экономической безопасности государства.

Редакційна колегія: д.е.н. І.П. Булєєв (відповідальний редактор), д.е.н. С.В. Богачов, д.е.н. Н.Ю. Брюховецька, д.е.н. А.І. Кабанов, д.е.н. О.В. Мартякова, к.е.н. О.М. Гаркушенко, к.е.н. Л.О. Збаразська, к.е.н. Н.О. Пономаренко, к.е.н. Л.Л. Стариченко, В.А. Балтіна (відповідальний секретар).

*Рекомендовано до друку вченою радою
Інституту економіки промисловості НАН України
(протокол № 9 від 29.09.2010 р.)*

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
серія KB16139-4611P від 20.11.2009 р.*

Стратегія і механізми регулювання промислового розвитку.
С83 Концепція соціально-економічного розвитку регіонів в умовах викликів глобалізації: зб. наук. праць: у 3 т. – Т. 2 / НАН України, Ін-т економіки пром-сті; редкол.: Булєєв І.П. (відп. ред.) та ін. – Донецьк, 2011. – 520 с.

ISSN 2220-7961

У збірник увійшли наукові праці вітчизняних та зарубіжних дослідників, представників влади й підприємництва, присвячені проблемам модернізації та соціально-економічного розвитку регіонів в умовах глобального конкурентного середовища.

Особливу увагу приділено питанням моделювання, економіко-організаційним та структурно-інституціональним інструментам розвитку регіонів трансформационних економік у системі економічної безпеки держави.

УДК 303.4+338.45(477)

ISSN 2220-7961

© Інститут економіки промисловості
НАН України, 2011

МОДЕЛЬ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНО- ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

Т.Г. Васильців, д.е.н., проф.,

Т.Б. Матолич

Львівська комерційна академія

НАПРЯМИ ЗНИЖЕННЯ РІВНЯ КОРУПЦІЇ ЯК СИСТЕМОЇ ПЕРЕШКОДИ МІНІМІЗАЦІЇ ТРАНСАКЦІЙНИХ ВИТРАТ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Зміни соціально-психологічних, організаційно-професійних, ресурсних, фінансово-економічних умов започаткування та здійснення підприємницької діяльності, не підкріплені адекватним інституційним базисом, призводять до утворення недостатньо сприятливого економіко-правового середовища підприємництва з високим рівнем виробничих, а також витрат взаємодії суб'єктів економіки. Незавершеність розвитку ринкових інститутів актуалізує проблему ефективного управління транзакційними витратами суб'єктів малого і середнього підприємництва та мінімізації негативних наслідків їх впливу – тінізації та криміналізації економіки, корупції, браку соціальної, екологічної та інших складових економічної безпеки соціально-економічної системи. Особливо істотним є негативний вплив корупції на збільшення рівня та обсягів транзакційних витрат підприємницького сектору, що обумовлює потребу в її більш досконалому вивченні та обґрунтуванні засобів зменшення.

Основи транзакційних витрат були адаптовані до умов трансформаційної економіки О. Амошею, І. Булєєвим, О. Шепеленко, С. Архієреєвим, М. Вергуненком, С. Кузьміновим, О. Власенко та ін. Проблема корупції як перешкоди мінімізації транзакційних витрат вивчали Дж. Андвіч, І. Клемніна, Л. Тимофєєва, П. Чендер та ін.

Мета статті – розглянути корупцію як системну перешкоду мінімізації транзакційних витрат підприємницької діяльності.

© Т.Г. Васильців,
Т.Б. Матолич, 2011

Влияние рисков на формирование стоимости нематериального актива целесообразно проводить в отношении исключительных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы. Это связано с тем, что данные объекты НМА являются наиболее высокорисковыми вследствие постоянного технологического прогресса.

Практика оценки рисков при формировании стоимости НМА характерна только для крупных российских предприятий, имеющих значительное количество таких объектов. Примером такого предприятия может служить ОАО «ЭМК-Атоммаш». Это предприятие входит в группу компаний «Энергомаш».

"Энергомаш" – крупнейшая группа предприятий энергетического машиностроения России, которая работает в реальном секторе экономики и является одним из лидеров отечественного машиностроения. "Энергомаш" представляет собой производственно-инжиниринговую группу, основными видами деятельности которой являются:

- инжиниринговые работы;
- проектирование, строительство и монтаж энергоблоков газотурбинных ТЭЦ, их техническое и профилактическое обслуживание и ремонт;
- изготовление и поставка оборудования для нефтегазового комплекса, металлургии, тяжелого машиностроения и транспорта;
- производство котельного оборудования, оборудования для ТЭЦ и АЭС, турбин, турбогенераторов, вспомогательного энергетического оборудования;
- производство металлоконструкций и трубопроводов;
- производство электротехнического оборудования;
- генерация электрической и тепловой энергии.

Большинство промышленных предприятий имеют в своем распоряжении 1-2 объекта НМА (как правило, исключительное право на товарный знак или знак обслуживания), поэтому они мало заинтересованы в проведении оценки влияния рисков на стоимость НМА.

Выявление и оценка рисков в ходе создания (приобретения) объекта НМА позволяет принимать адекватные управленческие решения в отношении осуществления подобных проектов, а сле-

довательно, минимизировать возможные негативные последствия проектов для организации.

Литература

1. Положение по бухгалтерскому учету «Учет нематериальных активов», ПБУ 14/2007 (утверждено Приказом Минфина России от 27.12.2007 г. № 153н).
2. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2005.
3. Ойгензихт В.А. Категория «риска» в советском гражданском праве [Электронный ресурс] / В.А. Ойгензихт. – Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/article/article.asp?articleID=1170144>.
4. Риск при управлении проектом / под ред. И.Л. Туккеля. – Инноватика, СПбГПУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ii.spb.ru/2005/index.php>
5. Риск-менеджмент [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.risk24.ru/metodi.htm>

Представлена в редакцию 20.01.2011 г.

*Е.З. Аблязова
Запорізький інститут
економіки та інформаційних
технологій*

ПОДАТОК НА НЕРУХОМЕ МАЙНО ЯК СКЛАДОВА ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНУ

Для введення податку на нерухоме майно, на відміну від податку на земельну ділянку, необхідно визначити обсяги нерухомоті, їх вартість та динаміку. При формуванні системи оподаткування нерухомого майна доцільним вважаємо проведення аналізу приватного житлового фонду міста Мелітополя.

Значним внеском у дослідження аспектів нерухомоті є праці вітчизняних учених, з яких можна виділити публікації А. Альонової, В. Андрущенко, В. Вишневецького, О. Гриценко, Л. Кор-

© Е.З. Аблязова, 2011

нілової, О. Левицького, С. Львовичкіна, У. Малого, В. Мельника, В. Павленка, С. Терена, В. Федосова. Питанням майнового оподаткування присвячено роботи класиків економічної теорії (А. Маршала, Дж. С. Міля, Д. Рікардо) та сучасних зарубіжних вчених (Дж. Зодрау, В. Оутса, П. Самуельсона, Ч. Тібу).

Метою статті є прогнозування обсягів надходжень податку на нерухомість на базі дослідження тенденції розвитку економіки держави та з урахуванням впливу податкових реформ.

Запорізька область розташована у південно-східній частині України і межує з Херсонською, Дніпропетровською, Донецькою областями. Територія області займає 27,2 тис. км², що становить 4,5% території України. Чисельність населення області на 01.01.2010 р. склала 1811664 осіб (4% населення України, займає 9 місце). За адміністративно-територіальним устроєм область складається з 20 районів, має 5 міст обласного підпорядкування: Запоріжжя, Мелітополь, Бердянськ, Енергодар, Токмак; 7 міст районного підпорядкування, селищ міського типу – 22, сільських рад – 263, сільських населених пунктів – 915.

Приватний житловий фонд Запорізької області на 01.01.2010 р. становив 37925,8 тис. м² загальної площі, з якого більше половини (27211,4 тис. м², або 71,75%) розташовано у містах. Порівняно з 2009 р. житловий фонд зріс на 1,0%, а відносно 2005 р. – на 8,99%. Частка Запорізької області у загальнодержавному приватному житловому фонді становила 3,83% [1].

Мелітополь є містом обласного підпорядкування, чисельність населення на 01.01.2010 р. складає 157626 осіб (7,8% населення Запорізької області). Приватний житловий фонд м. Мелітополя на 01.01.2010 р. становив 3284,5 тис. м².

У Мелітопольському районі загальна площа приватного житлового фонду дорівнює 1218,3 тис. м², з якого 1179,8 тис. м², або 96,84%, складає сільський приватний житловий фонд (3,21% сільського приватного житлового фонду Запорізької обл.).

Порівняно на 01.01.2010 р. приватний житловий фонд м. Мелітополя зріс на 1%, а відносно 2005 р. – на 4,4%. Приватний житловий фонд Мелітопольського району у 2010 р. зріс на 0,27%, а відносно 2005 р. – скоротився на 0,05%.

Запорізька область відзначається нижчою, ніж у середньому в Україні, забезпеченістю населення загальною площею житла. У 2010 р. на одного мешканця Запорізької області у середньому припадало 20,93 м² загальної площі помешкань при середньому пока-

знику в Україні – 23 м², у тому числі в міських поселеннях – 19,55 м² (в Україні – 21,2 м²), у сільській місцевості – 25,5 м² (в Україні – 25,4 м²).

Забезпеченість житлом на одного мешканця у м. Мелітополі у середньому складає 20,84 м² загальної площі помешкань, у сільській місцевості Мелітопольського району – 23,75 м².

У 2010 р. продовжувався процес приватизації житла у Запорізькій області: у власність населення перейшло приватних будинків загальною площею 37925,8 тис. м² проти 34797 тис. м² у 2005 р. (на 8,99% більше).

У м. Мелітополі на 01.01.2011 р. приватизовано 28346 квартир загальною площею 1422563 м², або на 12,35% більше, ніж на 01.01.2006 р. Житлова площа з 2005 по 2010 р. зросла на 11,8% (табл. 1).

Таблиця 1
Кількість приватизованих квартир та площа житлових приміщень у м. Мелітополі за 2005 – 2010 рр.

Показники	2005 р.		2010 р.		Відхилення відносно 2010 р. до 2005 р. (%)	
	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²
Всього квартир (без гуртожитків)	25540	759723	28346	849266	110,98	111,8
у тому числі:						
однокімнатних	6346	108244	6871	117230	108,28	108,3
двокімнатних	10428	299914	11599	332990	111,23	111,03
трикімнатних	7585	293572	8516	330248	112,28	112,5
чотирикімнатних	1080	52784	1237	61300	114,54	116,13
п'ятикімнатних	23	1640	33	2267	143,48	138,23
шестикімнатних і більше	78	3569	90	5231	115,39	146,56
комунальних квартир	483	19387	586	21292	121,33	109,82

Кількість приватизованих квартир за 2005-2010 рр. зросла на 10,98%, середня площа на одного мешканця зросла на 0,7%.

За 2005-2010 рр. приватизовано 26250 приватних будинків загальною площею 1613159 м², у 3 рази більше ніж на 01.01.2006 р.; житлова площа на одного мешканця зросла на 1,9% (табл. 2).

Кількість приватизованих приватних будинків за 2005-2010 рр. зросла на 1,9%, середня площа на одного мешканця зросла на 0,45%. Згідно з Податковим кодексом України податок на нерухоме майно, відмінно від податку на земельну ділянку, є місцевим податком. Ставка податку складає один відсоток від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої Законом України "Про Державний бюджет України" на 1 січня звітного року. Податок буде введено з 01.01.2012 р.

Таблиця 2

Кількість приватних будинків та площа житлових приміщень у м. Мелітополі за 2005-2010 рр.

Показники	2005 р.		2010 р.		Відхилення відносно 2005 р. до 2010 р. (%)	
	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²	кількість (одиниць)	житлова площа, м ²
Всього квартир	25874	862287	26250	878861	101,5	101,9
у тому числі:						
однокімнатних	2224	33795	2248	34228	101,1	101,3
двокімнатних	4156	133388	4272	136699	102,8	102,5
трикімнатних	13650	427960	13801	434542	101,1	101,5
чотирикімнатних	5749	258863	5800	262218	100,9	101,1
п'ятикімнатних	69	5181	75,1	94	136,2	132,8
шестикімнатних і більше	26	3100	119,2	35	134,6	138,5

Планові надходження від податку на нерухоме майно у м. Мелітополі наведено у табл. 3.

Таблиця 3

Планові надходження від податку на нерухоме майно у м. Мелітополі

Показники	2010 р.			на 2011 р. план податкової суми		
	ставка податку 1% від 869 грн. (8,69 грн.)	житлова площа, м ²	надходження від податку (грн.)	ставка податку 1% від 941 грн. (9,41 грн.)	житлова площа, м ²	надходження від податку (грн.)
Приватні будинки						
Всього квартир (без гуртожитків)	8,69	878861	7637302	9,41	878861	8270082,01
однокімнатних	8,69	34228	297441,3	9,41	34228	322085,48
двокімнатних	8,69	136699	1187914	9,41	136699	1286337,59
трикімнатних	8,69	434542	3776170	9,41	434542	4089040,22
чотирикімнатних	8,69	262218	2278674	9,41	262218	2467471,38
п'ятикімнатних	8,69	6881	59795,89	9,41	6881	64750,21
шестикімнатних і більше	8,69	4293	37306,17	9,41	4293	40397,13
Квартири						
Всього квартир (без гуртожитків)	8,69	849266	7380122	9,41	849266	7991593,06
у тому числі:						
однокімнатних	8,69	117230	1018729	9,41	117230	1103134,3
двокімнатних	8,69	332990	2893683	9,41	332990	3133435,9
трикімнатних	8,69	330248	2869855	9,41	330248	3107633,68
чотирикімнатних	8,69	61300	532697	9,41	61300	576833
п'ятикімнатних	8,69	2267	19700,23	9,41	2267	21332,47
шестикімнатних і більше	8,69	5231	45457,39	9,41	5231	49223,71
комунальних квартир	8,69	21292	185027,5	9,41	21292	200357,72

Податкові надходження до бюджету м. Мелітополя при впровадженні податку на нерухоме майно можуть збільшитись майже на 45%, це дасть змогу більш ефективно фінансувати бюджетні програми розвитку міста. На рисунку зображена динаміка доходних джерел у власних надходженнях бюджету м. Мелітополя за 2007-2009 рр.

Висновок. Податок на нерухомість повинен забезпечувати достатній і стійкий рівень надходження до місцевого бюджету, оскільки саме нерухоме майно є найбільш стабільним об'єктом оподаткування порівняно з іншими видами активів чи прибутків.

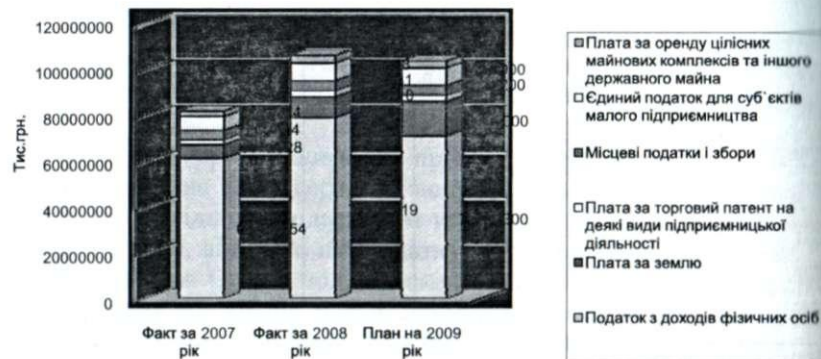


Рисунок. Динаміка доходних джерел у власних надходженнях бюджету м. Мелітополя за 2007-2009 рр.

Податок на нерухомість потрібен для стимулювання розвитку нового будівництва, ремонту аварійних будівель і споруд, зносу невикористовуваної нерухомості, економічного розвитку країни.

Література

1. Статистичний щорічник України за 2010 рік [Текст] / за ред. О. Г. Осауленка; відп. за вип. Н.П. Павленко. – К.: Держкомстат України, 2011.
2. Статистичний щорічник Запорізької обл. за 2009 рік [Текст] / за ред. О. Г. Осауленка; відп. за вип. Н.П. Павленко. – К.: Держкомстат України, 2010.
3. Березин М.Ю. Региональные и местные налоги: правовые проблемы и экономические ориентиры / М.Ю. Березин. – М.: Волтерс Клувер, 2006. – 640 с.
4. Герчаківський С.Д. Місцеве оподаткування в Україні: традиції, реалії та напрями удосконалення / С.Д. Герчаківський // Фінанси України. – 2003. – № 2. – С. 44-49.
5. Чубук Л.П. Зміни у системі оподаткування нерухомості як перспективний напрям податкової політики / Л.П. Чубук // Фінанси України. – 2004. – № 3. – С. 99-105.

Надійшла до редакції 03.04.2011 р.

Т.Л. Волобуєва

Мелітопольський відокремлений підрозділ Запорізького інституту економіки та інформаційних технологій

НАПРЯМИ РОЗВИТКУ КОНТРОЛЮ В НОВИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Розвиток ринкових процесів в Україні вимагає запровадження нових, прогресивних форм і методів управління, в тому числі удосконалення структури і змісту фінансово-господарського контролю як на макро-, так і на мікрорівні, а також зумовлює необхідність нового усвідомлення поняття «фінансово-господарський контроль», переосмислення форм його реалізації в сучасних умовах.

Фінансово-господарський контроль безперечно відіграє важливу роль у забезпеченні функціонування економіки будь-якої країни. Він допомагає здійснювати безперервне спостереження і перевірку діяльності об'єкта управління, встановлювати причини порушення законодавства, слідкувати за правильністю розподілу й споживання суспільного продукту і використання фінансових ресурсів. Нове методологічне сприйняття фінансово-господарського контролю передбачає розробку концепцій його системної організації, що реалізує принцип гармонізації економічних інтересів держави, підприємств, суспільства. Об'єктивна потреба в удосконаленні систем господарського контролю на різних рівнях, пошуку шляхів можливої їх взаємодії зумовлюють проведення ґрунтовних досліджень і розробку науково обґрунтованих рекомендацій щодо поліпшення організації фінансово-господарського контролю в Україні.

Протягом останніх десяти років в Україні захищено багато наукових робіт із питань фінансового контролю. І майже всі вони розкривають різні трактування цього поняття. Це свідчить про те, що існує різне розуміння теоретиками і практикаками сутності державного фінансового контролю, його функцій та завдань. Одні науковці вважають, що «фінансовий контроль» і «державний фінансовий контроль» – це два різних поняття, інші, – що цілісна система контролю й різні його види, які до неї входять, не є статичними,

© Т.Л. Волобуєва, 2011

factors of development of boundary regions cooperation are described in the system of factors of socio-economic environment.

Keywords: boundary cooperation, innovations, development, economy.

Zastrozhnikova I.V. Foreign experience in the state regulation of an agricultural sector of economy. – P. 203.

The article deals with the essence and functions of the state participation in agriculture regulation. The foreign experience in the state regulation of the agricultural sector was studied.

Keywords: state regulation, state participation, strategy, tactisc, formation.

ЗМІСТ

МОДЕЛЬ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ В УМОВАХ СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ТРАНСФОРМАЦІЙ

<i>Васильців Т.Г., Матоліч Т.Б.</i> Напрями зниження рівня корупції як системної перешкоди мінімізації трансакційних витрат підприємницької діяльності.....	3
<i>Воронкова А.Е., Щербакова К.В.</i> Рефлексивне управління діловою репутацією підприємства в умовах глобальної економічної інтеграції України.....	12
<i>Іващук І.О., Охота В.І.</i> Митна компонента захисту економічних інтересів країн у контексті глобальних трансформацій.....	20
<i>Кизим Н. А., Омаров Ш. А. оглы.</i> Концепция построения и реализации стратегии устойчивого развития региона.....	42
<i>Кузьменко Л.М., Солдак М.О.</i> Інститути та структурні трансформації в регіонах.....	54
<i>Мокій А.І., Флейчук М.І.</i> Концептуалізація моделювання сталого розвитку в контексті зміцнення економічної безпеки.....	66
<i>Румянцев М.В., Пелюшенко А.В.</i> Логістичний підхід до моделювання запасів на підприємстві.....	79
<i>Якубенко В.Д., Мустафін В.І.</i> Пріоритетні умови та механізми реалізації чинників просторової конкуренції у забезпеченні багатополісного регіонального розвитку.....	88
<i>Антонюк Д.А., Антонюк К.І.</i> Місце торгово-промислових палат в інноваційному розвитку регіонів на основі кластерних утворень.....	94
<i>Дунаєв І.В., Бабасєв В.Ю.</i> Імпортозаміщення: державна політика і процес вибору для України на етапі подолання наслідків економічної кризи.....	101
<i>Єфіменко Л.М.</i> Побудова ефективної інноваційної політики України в умовах глобалізації.....	109
<i>Камушков О.С.</i> Розвиток малого та середнього бізнесу в Україні в сучасних умовах.....	116
<i>Коноваленко А.С.</i> Державне регулювання соціальної відповідальності малого і середнього підприємництва в Україні.....	128
<i>Медведева М.І.</i> Модифікація системи обслуговування з ненадійним приладом і переналагодження на початку періоду зайнятості.....	137
<i>Ситников М.М.</i> Активізація інвестиційних процесів у регіоні у процесі підвищення соціально-економічного розвитку України.....	149

<i>Терещенко Е.Ю., Бесєда Ю.К.</i> Застосування матричної моделі управління інвестиційним потенціалом суб'єктів реального сектору економіки на прикладі підприємств металургійної галузі	164
<i>Ткач В.О.</i> Розробка та реалізація комплексної цільової програми економічної безпеки регіону.....	174
<i>Фоміченко І.П., Баркова С.О.</i> Проблеми управління конкурентоспроможністю приватних підприємств в Україні	187
<i>Хацєр М.В.</i> Шляхи оптимізації функціонування держави як суб'єкта корпоративних відносин в Україні	191
<i>Ануфрієв С.Ю.</i> Бюро кредитних історій як інфраструктурний елемент ринку кредитних послуг	200
<i>Застрожнікова І.В.</i> Зарубіжний досвід державного управління аграрним сектором економіки	203
<i>Митрофанов В.И.</i> Определение приоритетов мировосприятия как основной задачи теории управления и влияния экономических и региональных факторов на ее решения	208
<i>Важинський Ф.А., Колодійчук А.В., Гаврилко П.П.</i> Вплив корпоративного управління на вартість банку.....	215
<i>Кузьменко О.А.</i> Основні методичні складові розвитку інноваційної діяльності туристичної сфери України	222

МІЖРЕГІОНАЛЬНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО: ВНУТРІШНЬО-НАЦІОНАЛЬНИЙ ТА ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИЙ ВИМІР

<i>Курбала О.В., Митрофанов В.І.</i> Ключовий вплив мови на успішну міжрегіональну та наддержавну співпрацю	227
<i>Михайлова Л.І., Михайлов А.М.</i> Інтеграційний вимір розвитку зовнішньоекономічної діяльності в АПК країни	247
<i>Мікула Н.А., Дацко О.І.</i> Теоретичні та практичні аспекти визначення полюсів конкурентоспроможності на підставі аналізу каркасу території	254
<i>Прейгер Д.К.</i> Міжрегіональне співробітництво в розбудові транснаціональної транспортної мережі Європи.....	266
<i>Гуменюк А.М., Заяць Н.О.</i> Структурно-інституціональні зрушення на внутрішньорегіональному споживчому ринку	275
<i>Бабєць І.Г.</i> Імплементация в Україні європейської практики регулювання міжнародного співробітництва регіонів як напрям зміцнення економічної безпеки	293
<i>Дьоміна Т.М.</i> Важливість рейтингових агентств у формуванні інвестиційної привабливості країн світу	305
<i>Скляр Н.М.</i> Економічний аспект експортно-контрольного регулювання передач продукції військового призначення та подійного використання	312
<i>Юхимюк І.М.</i> Система факторів інноваційно орієнтованого розвитку співробітництва прикордонних регіонів	323

ПОДАТКОВО-БЮДЖЕТНА ПОЛІТИКА В СИСТЕМІ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

<i>Тімарцев О.Ю.</i> Адміністрування податку на додану вартість: регіональний аспект	335
<i>Алексєєнко Л.М., Радова Н.В., Соколовський Є.А.</i> Детермінантність грошово-кредитної політики і тенденцій розвитку ринку фінансового капіталу	346
<i>Галушко О.С.</i> Тенденції та перспективи розвитку соціально орієнтованого бюджету в Україні	356
<i>Іванов Ю.Б., Костяна О.В.</i> Антициклічна складова податкової політики держави.....	366
<i>Калюга Є.В., Садовська І.Б., Бабіч І.І., Жураковська І.В., Красножон О.В.</i> Критична оцінка Декларації з податку на прибуток та шляхи її вдосконалення	378
<i>Абубєкерова А.З.</i> Влияние государственного долга на экономическое развитие страны	392
<i>Сльозко О.О.</i> Посткризові ризики сучасної світової фінансової системи	398
<i>Стефанків О.М.</i> Інфляційне таргетування як ефективний механізм фіскальної політики держави	401
<i>Чуніхіна Т.С.</i> Перспективи оподаткування суб'єктів малого бізнесу згідно з проектом Податкового кодексу України	413
<i>Щербата Н.З., Супрун О.С.</i> Державний борг України як загроза національній фінансовій безпеці	420
<i>Діденко А.С.</i> Проблеми застосування та недоліки Податкового кодексу України.....	428
<i>Парасоцька Н.Н.</i> Влияние основных рисков на формирование стоимости нематериальных активов промышленного предприятия.....	437
<i>Аблязова Е.З.</i> Податок на нерухоме майно як складова економічного розвитку регіону	445
<i>Волобуєва Т.Л.</i> Напрями розвитку контролю в нових умовах господарювання	451
<i>Гуменюк О.С.</i> Ризики розбалансування системи державних фінансів та напрями протидії.....	457
<i>Мальцева О.В.</i> Вплив інформаційного середовища на банківську систему в умовах кризи.....	466
<i>Натарова О.В.</i> Класифікація доходів бюджетних установ та її застосування в бухгалтерському обліку	471
<i>Тропіна В.Б.</i> Концептуальні засади державного податкового менеджменту	476
Анотації	486
Аннотации	496
Abstracts	507

Наукове видання

**СТРАТЕГІЯ І МЕХАНІЗМИ
РЕГУЛЮВАННЯ ПРОМИСЛОВОГО
РОЗВИТКУ**

**Концепція соціально-економічного розвитку
регіонів в умовах викликів глобалізації**

Збірник наукових праць

Том 2

Мовою оригіналу

Оригінал-макет підготовлено у відділі КІНД ІЕП НАН України

Відповідальний за випуск *А.О. Двигун*

Літературні редактори: *О.П. Котовенко,
Н.В. Білошатка,
О.А. Кокорева,*

Комп'ютерна верстка *Т.М. Синельнікова*

Підп. до друку 18.11.2011. Формат 60x84/16. Папір друк. №3. Офс.друк.
Ум. друк. арк. 28,3. Обл.-вид. арк. 30,4. Тираж 350 прим.
Замовлення № 1232.
Друк різнографічний. ІЕП НАН України.
83048, Донецьк, Університетська, 77.