



*ЧЕРКАСЬКИЙ ІНСТИТУТ ПОЖЕЖНОЇ БЕЗПЕКИ
ІМЕНІ ГЕРОЇВ ЧОРНОБИЛЯ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ УКРАЇНИ*

*SHERKASY INSTITUTE OF FIRE SAFETY NAMED AFTER CHORNOBYL
HEROES OF NATIONAL UNIVERSITY OF CIVIL DEFENCE OF UKRAINE*

***НАУКА ПРО ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ
ЯК ШЛЯХ СТАНОВЛЕННЯ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ***

***SCIENCE ON CIVIL PROTECTION
AS A WAY OF BECOMING YOUNG SCIENTISTS***

МАТЕРІАЛИ

***Всеукраїнської науково-практичної конференції
курсантів і студентів***

***PROCEEDINGS of
the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference
of Cadets and Students***

13 травня 2020 року

May 13, 2020

***м. Черкаси
Cherkasy***

Наука про цивільний захист як шлях становлення молодих вчених /
Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції курсантів і
студентів. – Черкаси: Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв
Чорнобиля НУЦЗ України, 2020. – 282 с.

Science on civil protection as a way of becoming young scientists /
Proceedings of the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference of Cadets and
Students. – Cherkasy: Cherkasy Institute of Fire Safety named after Chornobyl
heroes of National university of civil defence of Ukraine, 2020. – 282 p.

*Рекомендовано до друку на засіданні Наукового товариства курсантів
(студентів), ад'юнктів (аспірантів), докторантів та молодих вчених
ЧІПБ ім. Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
(протокол № 3 від 24.04.2020)*

*It is recommended for publication at the meeting of the Scientific Community
of Cadets (Students), Service Students (Postgraduates), Postdoctoral Students and
Young Scientists of Cherkasy Institute of Fire Safety named after Chornobyl Heroes of
National University of Civil Defence of Ukraine
(protocol № 3 from 24.04.2020)*

*Дозволяється публікація матеріалів збірника у відкритому доступі
комісією з питань роботи із службовою інформацією
в Черкаському інституті пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля
НУЦЗ України
(протокол № 8 від 12.05.2020)*

*The publication of the proceedings of the collection available to the public is
allowed by the commission for work with the restricted access information in
Cherkasy Institute of Fire Safety named after Chornobyl Heroes of National University of
Civil Defence of Ukraine
(protocol № 8 from 12.05.2020)*

АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ РОЗПОВСЮДЖЕНИХ МЕТОДІВ ЕКСПЕРТНИХ ОЦІНОК ВИЗНАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РИЗИКУ В ОХОРОНІ ПРАЦІ

Хараім М. Г.

Яцух О. В., канд. с.-г. наук, доцент

*Таврійський державний агротехнологічний університет
імені Дмитра Моторного*

Найбільш часто в тих випадках, коли та сама діяльність може бути виконана різними способами і її можуть однаково ефективно здійснювати лица з різними якостями, що компенсують відсутні індивідуальним стилем роботи чи іншим способом, звертаються до суб'єктивних критеріїв оцінки ефективності діяльності – методам експертних оцінок [1, 2]. Найбільш розповсюдженні з них: рангових порядків, парних порівнянь, заданої бальної оцінки, коефіцієнтна оцінка рівня ділових якостей та ін. В якості експертів залучаються начальники підрозділів, їхні заступники, працівники служб охорони праці і найбільш досвідчені робітники, в основному бригадири.

Метод рангового порядку, чи примусового розподілу по черзі полягає у тому, що експерт повинний заздалегідь віднести визначене число лиць до якоїсь категорії, тобто робітники ранжируються за принципом від найкращого до найгіршого. Підсумкова оцінка в цьому випадку визначається як сума отриманих порядкових номерів. Ранжирування повторюється кілька разів – у залежності від числа критеріїв і факторів, що враховуються. Підсумок – сума набраних порядкових номерів. Для оцінки результатів діяльності цей метод має серйозні недоліки. Він не враховує значимість критеріїв і факторів. Тому оцінка, зроблена за допомогою цього методу, страждає визначеним суб'єктивізмом, а метод і його результати найчастіше викликають заперечення з боку оцінюваних.

Метод парних порівнянь працівників, здійснюється шляхом їх послідовного парного зіставлення з використанням усієї сукупності факторів оцінки. Випробуваний, який виділявся найбільше число раз, займає перше місце, за ним послідовно в міру убавання цього числа розташовуються інші. Очевидними недоліками цього методу є суб'єктивність, багатоступеневість, трудомісткість.

Метод заданої бальної оцінки полягає в тому, що експерт повинний виразити свою думку про ефективність діяльності визначеного лица, тобто привласнити йому заздалегідь обумовлену кількість балів за кожне досягнення працівника з наступним визначенням суми набраних балів. Оцінна шкала повинна включати при цьому 5-7 градацій, тому що цей діапазон найбільш точно відображає здатність експертів до диференціації. Даний метод досить простий і відрізняється чіткістю процедури оцінки, але його можна використовувати тільки для рішення обмеженого кола задач, тому що він дозволяє враховувати лише поточне досягнення і тому застосовується, як правило, для оплати праці і стимулювання персоналу.

Коефіцієнтна оцінка рівня ділових якостей заснована на системі коефіцієнтів, якими виміряються як окремі якості працівників, так і їхня сукупність. У даного методу є наступні недоліки: обмеженість числа

коефіцієнтів, що не дозволяє врахувати всі необхідні фактори оцінки; необхідність наявності нормативів, розташованих у знаменниках коефіцієнтів; відсутність обліку значимості кожного коефіцієнта. Аналіз і узагальнення досвіду проаналізованих кількісних методів оцінки рівня безпеки робочого місця показує, що їхнє використання зводиться до визначення кількісного показника:

$$P = \sum_{i=1}^n P_i \times C_i, \quad (1)$$

де P_i , C_i – вага і значення i -го показника,
 n – число показників.

Висновок: отже, вдосконалення методу експертних оцінок при розрахунку професійного ризику є актуальним науковим завданням.

ЛІТЕРАТУРА

1. Кляуззе, В.П. Методологические подходы к оценке профессиональных рисков на рабочих местах [Текст]/ В. П. Кляуззе. // На допомогу спеціалісту з охорони праці : науково-виробничий журнал. – 2012. – № 9. – С. 49-54.
2. Гогіташвілі, Г. Г. Управління охороною праці та ризиком за міжнародними стандартами: Навч. посіб. / Г. Г. Гогіташвілі, Є. Т. Карчевські, В. М. Лапін. – К.:Знання, 2007. – 367 с.

САНІТАРНИЙ СТАН ПРИМІЩЕНЬ ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ

*Чалак О. В., Дубіна А. А.
Фесенко О. О., канд. техн. наук, доцент,
Лисюк В. М., канд. техн. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій*

На сьогодні готельний бізнес займає одне з важливих місць в економіці України та у повсяк-

денному житті людей. Він постійно розвивається з відкриттям нових готелів, реконструкцією старих, оновленням номерів, вдосконаленням якості обслуговування. За Індексом конкурентоспроможності у сфері подорожей і туризму (ТТСІ) у 2019 р. наша країна піднялась на 10 пунктів, посівши 78 місце у світі. Однією із складових цього Індексу є сприятливість середовища в країні для розвитку туризму, в яку входить такий вагомий показник як охорона здоров'я та гігієна.

Сучасні підприємства готельного бізнесу – це складний комплексний об'єкт з великою кількістю приміщень різного функціонального призначення, а саме приміщення вестибюльної групи; житлова група приміщень; адміністративні, підсобні й господарські приміщення; приміщення харчування; приміщення культурно-масового призначення та спортивно-рекреаційного обслуговування. До того ж готельні комплекси відносять до об'єктів із масовим перебуванням людей. Тому у готелях

<i>Незрій О. С., Незрій Т. О.</i>	
РОЗРОБКА ЗАХОДІВ ЩОДО ЗМЕНШЕННЯ РІВНЯ ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ ПРИ ВЕДЕННІ ГІРНИЧИХ РОБІТ В УМОВАХ ШАХТИ ДП ВК «КРАСНОЛИМАНСЬКЕ»	242
<i>Перегонко Б. О., Кришталь М. А.</i>	
ОРГАНІЗАЦІЙНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ ТЕРИТОРІАЛЬНОЮ ПІДСИСТЕМОЮ ЄДСЦЗ	243
<i>Плечова Є. О., Богатов О. І.</i>	
ПЛАКАТ ЯК ЗАСІБ ПРОПАГАНДИ ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ	245
<i>Подригало В. А., Богатов О. І.</i>	
БЕЗПЕКА ЛЮДИНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	246
<i>Полякова Л. О., Ковбаса Т. І.</i>	
ВПЛИВ ВЖИВАННЯ ФАСТ-ФУДУ НА ДІЯЛЬНІСТЬ СТУДЕНТА	248
<i>Прокопенко Д. В., Дулгерова О. М.</i>	
ДЕЯКІ АСПЕКТИ РЕФОРМУВАННЯ ЗАХОДІВ ЦИВІЛЬНОГО ЗАХИСТУ В УМОВАХ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ В УКРАЇНІ	249
<i>Саулко О. А., Ткачук В. О., Костенко Т. В.</i>	
ОСОБЛИВОСТІ ВИРОБНИЧОГО ТРАВМАТИЗМУ В УКРАЇНІ В 2019 РОЦІ	251
<i>Ситніков М. В., Окіпна С. В., Неменуца С. М.</i>	
ВИМОГИ ОХОРОНИ ПРАЦІ ДО ПРАЦІВНИКІВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ, ЩО ВИКОНУЮТЬ РОБОТИ З УМОВАМИ ПІДВИЩЕНОЇ НЕБЕЗПЕКИ	252
<i>Степаненко А. В., Скрипник О. С.</i>	
ШЛЯХИ УПРАВЛІННЯ ПРОМИСЛОВОЮ БЕЗПЕКОЮ СТРІЛОВИХ КРАНІВ	254
<i>Ткаченко О. В., Заїченко В. І.</i>	
ХАРАКТЕРНІ ПРОЯВИ НЕБЕЗПЕК В УМОВАХ ПЕРЕРОБКИ ГАЗОВОГО КОНДЕНСАТУ НА ГАЗОПЕРЕРОБНИХ ЗАВОДАХ.....	255
<i>Хараїм М. Г., Яцух О. В.</i>	
АНАЛІЗ НАЙБІЛЬШ РОЗПОВСЮДЖЕНИХ МЕТОДІВ ЕКСПЕРТНИХ ОЦІНОК ВИЗНАЧЕННЯ ПРОФЕСІЙНОГО РИЗИКУ В ОХОРОНІ ПРАЦІ	257
<i>Чалак О. В., Дубіна А. А., Фесенко О. О., Лисюк В. М.</i>	
САНІТАРНИЙ СТАН ПРИМІЩЕНЬ ПІДПРИЄМСТВ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ	258
<i>Черницький В. О., Дутко Н. Г.</i>	
ОХОРОНА ПРАЦІ НА ПРИКЛАДІ ПОЛЬЩІ	260
<i>Шеремета А. О., Пелипенко М. М.</i>	
ВПЛИВ НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ НА НАСЕЛЕННЯ	262
<i>Шихатова Д. Є., Мороз М. О.</i>	
РОЛЬ МОНІТОРИНГУ І ПРОГНОЗУВАННЯ НАДЗВИЧАЙНИХ СИТУАЦІЙ В ЗАХИСНИХ ЗАХОДАХ НАСЕЛЕННЯ І ТЕРИТОРІЙ	263
<i>Шумейко В. В., Паламарчук А. О., Швиденко А. В.</i>	
РОЗРОБКА АЛГОРИТМУ РОЗРАХУНКОВИХ ПРОЦЕДУР МЕТОДУ ОЦІНКИ МОЖЛИВОСТІ ПРОГРЕСУЮЧОГО РУЙНУВАННЯ БУДІВЕЛЬ УНАСЛІДОК ПОЖЕЖІ	265
<i>Guo Mingjun, Kovalskiy V. P.</i>	
SAFETY MEASURES FOR DRIVING ON ICY ROADS IN WINTER	266
АВТОРСЬКИЙ ПОКАЖЧИК	268

Наукове видання

**НАУКА ПРО ЦИВІЛЬНИЙ ЗАХИСТ
ЯК ШЛЯХ СТАНОВЛЕННЯ МОЛОДИХ ВЧЕНИХ**

**SCIENCE ON CIVIL PROTECTION
AS A WAY OF BECOMING YOUNG SCIENTISTS**

МАТЕРІАЛИ

**Всеукраїнської науково-практичної конференції
курсантів і студентів**

**PROCEEDINGS of
the All-Ukrainian Scientific and Practical Conference
of Cadets and Students**

13 травня 2020 року

May 13, 2020

*За зміст вміщених у збірнику матеріалів відповідальність несуть автори.
Тези друкуються зі збереженням авторської орфографії,
пунктуації та стилістики*

Підписано до друку 12.05.2020 р.
Обл.-вид. арк. 17,5. Ум. друк. арк. 17,6.
ЧПБ ім. Героїв Чорнобиля НУЦЗ України
18034, м. Черкаси, вул. Онопрієнка, 8.