

відкритий діалог щодо нагальних проблем галузі, повага до учасників ринку — це шлях до виходу галузі з перманентної кризи.

ЛІТЕРАТУРА

1. Лукінов І.І. Продовольча безпека та її гострота у світовому вимірі. Економіка АПК, 2001, №4, с.33
2. Лайко П.А. Продовольча безпека в Україні й у світі. Економіка АПК, 2004, №9, с.8
3. Багрій Т.В. Роль інтеграції у подоланні кризової ситуації в цукробуряковому виробництві. Економіка АПК, 2004, №7, с.50
4. Стасіневич С.А. Ринок цукру: поточна кон'юнктура і прогноз // Поточна кон'юнктура і прогноз ринків сільськогосподарської продукції та продовольства в Україні на 2005/2006 маркетинговий рік. — К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки» УААН. — 2005. — С.29-41
5. Стасіневич С.А. Ринок цукру України: проблеми забезпечення сировиною // Економіка АПК, 2006, №2, с.25-30
6. Фурса А.В. Цукробуряковий підкомплекс України: стан і перспективи розвитку, Економіка АПК, 2005, №2, с.24
7. www.minagro.gov.ua

УДК 631.155.2: 658.78

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ ЛОГІСТИКИ В ОЛІЄЖИРОВОМУ ПІДКОМПЛЕКСІ АПК

Захарченко О.Г.

Світовий досвід свідчить, що перехід економіки на ринкові відносини і досягнення конкурентоспроможних позицій вимагає необхідності застосування вискоєфективних методів управління господарською діяльністю, зокрема, логістики. Логістика відома ще з часів Римської імперії і набула розвитку як військова дисципліна. Але зараз вона відокремилась в спеціальну економічну дисципліну.

В Україні логістика як науково-практичний напрям тільки набуває свого розвитку. Особливо актуальним є застосування логістичних підходів в аграрному напрямку.

Логістика як наука про матеріало- і товаропотоки набула широкої популярності у зв'язку з отриманням значного ефекту та перспективами застосування перш за все у загальній сфері товарообігу, в єдиному процесі товароруку — при взаємодії постачальників сировини, матеріалів та обладнання, логістичних посередників і виробничих споживачів.

Значний вклад у розвиток логістики внесли такі вчені, як Б.Анікін [1], А.Гаджинський [3], Є.Крикавський [5], А.Кальченко [4], Л.Миротин [7] та інші. Однак існує небагато вітчизняних публікацій стосовно використання логістичного підходу в АПК, особливо, в сільськогосподарських підприємствах.

У зв'язку з тим, що логістика як науковий напрямок має широкий спектр свого застосування, єдиного визначення цього поняття немає. Її розглядають: як міждисциплінарний науковий напрямок, як спосіб організації діяльності, як науку управління матеріальними потоками, як процес дослідження і прогнозування ринку, як процес управління тощо.

Так Смирчинський В.В., узагальнюючи визначення логістики, охарактеризував її як науку управління матеріальними потоками від первинного джерела до кінцевого споживача з мінімальними витратами, пов'язаними з товароруком і потоком інформації, що до нього відноситься [10, с.11].

А.Г.Кальченко пропонує економічну ефективність застосування логістики характеризувати такими натуральними показниками, як: рівень запасів, час проходження матеріалів логістичним ланцюгом, тривалість циклу обслуговування замовлення, якість та рівень сервісу, розміри партії вантажів, рівень використання виробничих потужностей, маневреність, адаптивність та стійкість роботи [4, с.59].

Метою статті є з'ясування причин, які стримують впровадження в практику логістики, а також обґрунтування перспектив її використання в Україні, зокрема, в аграрній сфері.

Причини, що стримують впровадження логістики в господарську діяльність, наступні. По-перше, це відсутність необхідної правової бази та спеціалістів.

По-друге, логістика передбачає комплексний облік витрат, за якого зростання витрат у транспортно-складському господарстві перебивається ефектом, отриманим за межами цієї галузі. Разом з тим існуюча система бухгалтерського обліку, методики внутрішньовиробничого госпрозрахунку, що використовуються на практиці, поки що не дають змоги повністю оцінювати витрати й результати діяльності підрозділів та служб підприємства.

По-третє, логістичний підхід передбачає досить кардинальні зміни в структурі підприємства, перехід гнучкішої організаційної структури, створення спеціалізованих цехів і служб транспортно-складського господарства.

По-четверте, розвиток ідей логістики гальмується недоліками професійної підготовки кадрів.

Окремі великі фірми системи АПК України на сьогодні мають логістичні служби, що в значній мірі забезпечують їм успіх на ринку. Серед них компанії "РАЙЗ", "ГАБЕН", "СВІТЯЗЬ" (сфера матеріально-технічного забезпечення), "ЕКОЛАН", "АГРО" (сфера переробки та реалізації). Прикладом логістичного підходу в управлінні є українсько-австрійсько-німецьке підприємство "Укрінтерцукор", яке реалізує проект вирощування цукрових буряків в Україні за прогресивною технологією з 1994р. Нині на підприємстві урожайність вдвічі більша, ніж середня по Україні.

Логістика як наукова дисципліна і практика менеджменту може стати надійним помічником в удосконаленні діяльності підприємств олієжирового підкомплексу. Тому в Україні доцільно створити розгалужену мережу логістичних організацій, яка в нинішніх кризових умовах допоможе підприємствам швидше встановити нові господарські зв'язки.

Необхідність та можливість використання інструментарію логістики в АПК навряд чи потребує доказів. АПК є комплексом взаємозалежних виробництв і при його формуванні використовується основоположний принцип логістики - системний підхід. Оскільки взаємозв'язки між галузями та підприємствами цього комплексу опосередковуються товарним обміном, то системоутворюючими елементами АПК стають матеріальні потоки, а також пов'язані з ними потоки фінансових ресурсів та інформації.

Однак, на думку В.І.Перебийніса "концепція АПК хибувала тим, що система торгівлі була організаційно відокремлена стосовно доведення продовольства до безпосереднього споживача" [8, с.74].

Зважаючи на зазначене, на наш погляд в межах АПК головними є переробна промисловість і торгівля, як кінцева ланка логістичного ланцюга. Виходячи з цього чотирисекторна модель олієжирового підкомплексу АПК, орієнтована на споживача може бути представлена наступним чином (рис.1):

Матеріальні потоки, а також пов'язані з ними потоки фінансових, енергетичних ресурсів та інформації, є головним об'єктом логістики олієжирового підкомплексу АПК.

Головною специфічною рисою сільського господарства та галузей, пов'язаних з ним, є сезонність здійснення технологічних виробничих циклів. Це зумовлює необхідність

адаптації при
організацію ек
розташуванням

Рис.1. Ч

1. на виробн
2. сільськогосп
3. зберігання н
4. транспортни
5. обумовлюют
6. наявність ст
7. та інше;
8. при виробн
9. сільськогосп
10. 4.
11. трансакцій
12. сільськогосп
13. 5.
14. соняшника
15. товаропото
16. міжрегіонал
17. 6.
18. сільськогосп
19. 7.
20. сільськогосп
21. сільськогосп
22. діяльності)

вання логістики запасів, час обслуговування внаслідок використання [4, с.59].

ння в практику заїні, зокрема, в

рську діяльність, пів.

якого зростання ім, отриманим за збільшу, методики гіці, поки що не озділів та служб

міни в структурі спеціалізованих

ми професійної

логістичні служби, РАЙЗ", "ГАБЕН", "АГРО" (сфера ні є українсько-кт вирощування на підприємстві

стати надійним плексу. Тому в , яка в нинішніх дарські зв'язки. ки в АПК навряд ітв і при його істемний підхід. ого комплексу ами АПК стають а інформації.

м, що система доволства до

ми є переробна годячи з цього поживача може

с, енергетичних плексу АПК.

ий, пов'язаних з оє необхідність

адаптації принципів логістики до особливостей аграрного сектора економіки. На організацію економічних потоків, також впливають наступні фактори, пов'язані з розташуванням і спеціалізацією сільськогосподарських виробників:

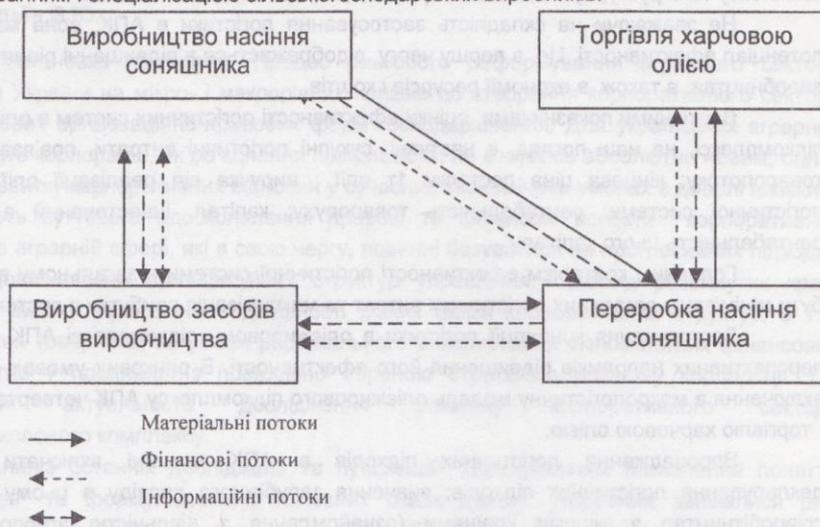


Рис.1.Чотирисекторна макрологістична модель олієжирового підкомплексу АПК

1. місцезнаходження сільськогосподарських підприємств, спеціалізованих на виробництві насіння соняшника, що зумовлюється ринками збуту сільськогосподарської продукції, наявністю переробних потужностей, місткостей для зберігання насіння соняшника і продуктів його переробки (олія, шрот), наявність і станом транспортних комунікацій та інших елементів інфраструктурного комплексу;

2. ринкові трансакції в сфері олієжирового підкомплексу значною мірою обумовлюють вже створений виробничим потенціалом сільського господарства: наявність споруджень сільськогосподарського призначення, об'єкти інфраструктури АПК та інше;

3. обсяги, структура і спрямованість потоків матеріально-технічних ресурсів при виробництві соняшника здебільшого зумовлені посівними площами, спеціалізацією сільськогосподарських виробників, і часто не враховують їх платоспроможний попит;

4. інтенсивність зовнішніх і внутрішніх для олієжирового підкомплексу АПК трансакцій відповідно пов'язана з ефективністю і результативністю сільськогосподарського виробництва;

5. розвиток міжрегіональних і міжнародних зв'язків з постачання насіння соняшника (перспективним напрямком на шляху до оптимізації та раціоналізації товаропотоків сільськогосподарської продукції є розвиток мережі регіональних і міжрегіональних оптових продовольчих ринків);

6. забезпечення паритету цін на матеріально-технічні ресурси для сільського господарства і сільськогосподарську продукцію;

7. децентрація сільськогосподарського виробництва і рекооперування сільськогосподарських виробників (при інших рівних умовах, чим менші розміри сільськогосподарського підприємства, тим нижче результативність і ефективність його діяльності).

Виходячи із цього важливими напрямками логістизації олієжирового підкомплексу АПК необхідно визнати системну інтеграцію всіх учасників і елементів комплексу та структурну оптимізацію всіх логістичних ланцюгів і систем.

Не зважаючи на складність застосування логістики в АПК, вона має високий потенціал ефективності. Це, в першу чергу, відображається в підвищенні рівня організації виробництва, а також в економії ресурсів і коштів.

Вартісними показниками оцінки ефективності логістичних систем в олієжировому підкомплексі, на наш погляд, є наступні: сукупні логістичні витрати, пов'язані з рухом товаропотоку; кінцева ціна поставки 1т олії ; виручка від реалізації олії; прибуток логістичної системи; рентабельність товароруку; капітал, інвестований в логістику; рентабельність цього капіталу.

Головним критерієм ефективності логістичної системи в загальному вигляді має бути мінімізація загальних логістичних витрат та максимізація прибутку в системі.

Застосування концепції логістики в олієжировому підкомплексі АПК є одним із перспективних напрямків підвищення його ефективності. В ринкових умовах суттєвим є включення в макрологістичну модель олієжирового підкомплексу АПК четвертого сектору - торгівлю харчовою олією.

Впровадження логістичних підходів в АПК повинні включати в себе: декларування логістичних підходів; вивчення зарубіжного досвіду в цьому напрямку; співробітництво з іншими країнами (ознайомлення з діяльністю агропромислових комплексів і підприємств холдингового типу які застосовують у своїй діяльності логістичні підходи); поширення інформації про вітчизняний досвід.

Важливим є підготовка кваліфікованих спеціалістів з логістики, зокрема, для агропромислових формувань.

ЛІТЕРАТУРА

1. Аникин Б.А., Акбердин Р.З., Родкіна Т.А., Федоров Л.С., Заичкин Н.И. Логистика: Учеб. пособие для студ. вузов / Государственный ун-т управления; Институт мировой экономики и международных отношений РАН / Б.А. Аникин (ред.) . — М. : ИНФРА-М, 2002. — 220с.
2. Бельх С.А., Стаханов Д.В. Логистика АПК региона. — Ростов н/Д, 2000. — 160с.
3. Гаджинский А.М. Логистика: Учебник — М.: Дашков и К°, 2003 — 408с.
4. Кальченко А.Г. Основы логистики: Навч. посібник.-К.:Знання, 1999 — 134с.
5. Крикавський Є. В. Логістика підприємства: Навч. посібник для студ. екон. спец.. — Львів : Вид-во ДУ "Львівська політехніка", 1996. — 160с.
6. Ларина Р. Р., Пилюшенко В. Л., Амитан В. Н. Логистика в управлении организационно-экономическими системами. — Донецк : Издательство ВИК, 2003. — 240с.
7. Миротин Л. Б., Ташбаев Ы. Э. Логистика для предпринимателя: Основные понятия, положения и процедуры: Учеб. пособие. — М. : Инфра-М, 2002. — 251с.
8. Перебийніс В.І., Перебийніс О.В. Логістичні засади формування і функціонування агропромислового комплексу //Інфраструктурне забезпечення продовольчого ринку України: Матеріали міжнародної науково-практичної конференції. м.Полтава, 17-18 лютого 2005р. — Полтава: ПУСКУ, 2005. — С.74-75.
9. Сидоренко В.,Беляев А. Экономика и логистика //Международный сельскохозяйственный журнал.- 2000 - №1 — С.18 — 21.
10. Смиринський В.В., Смиринський А.В. Основы логистического менеджменту — Тернопіль: Економічна думка, 2000, - 240с.

УДК 338.439.003.13:636 (47

ЗАГАЛЬНІ ТЕОРИ

Ільїн В.Ю.

Постановка пробл економіки України на мікро на базі нових організаційні підприємств корпорація, як рівень розвитку корпоратив Потребують суттєвого вдс структур в аграрній сфері, і до побудови власне орга доводить високу ефективн акціонерних товариств, за інструментів у поєднанні обумовлює актуальності агропромислового комплек

Аналіз останніх ді „корпорація” та формулю провідних вітчизняних і з розвитку, зокрема в аграрні поняття корпорації та акці організації корпоративних різноманіття існуючих наук

Формулювання ціл сільського господарства : аграрному секторі економік

Виклад основного правових форм підприємс об'єднання, що створюєть інтересів підприємств, що централізованого регулює корпорації [1]. Отже, вітч акціонерного товариства.

Щодо наукового вітчизняних та закордонни радянські словники тлумач утворили юридичну особу Прохоров О.М., Ушаков Д особа, сформована на доб певної мети через колектив що має наступні ознаки:

- дольова вл
- наймані уп
- контрактні
- делегуван

(ВечкановГ.С., Головка А.Т. С.В.).

Вісник СНАУ, випуск 3-4, 2006
Серія „Економіка та менеджмент”