

МІЖНАРОДНА  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНА  
КОНФЕРЕНЦІЯ

*Розвиток сучасного  
суспільства в умовах  
глобальної нестабільності*

*м. Одеса  
8–9 травня 2020 р.*

*Nosce te ipsum* ●

Причорноморський центр  
досліджень проблем суспільства



Громадська організація  
«Причорноморський центр  
досліджень проблем суспільства»

**ЗБІРНИК ТЕЗ НАУКОВИХ РОБІТ**

учасників міжнародної  
науково-практичної конференції

**«РОЗВИТОК СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА В УМОВАХ  
ГЛОБАЛЬНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ»**

**8–9 травня 2020 р.**

**м. Одеса**

УДК 316.32(063)

Р64

Р64

**Розвиток сучасного суспільства в умовах глобальної нестабільності** : матеріали міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, Україна, 8–9 травня 2020 року). – Одеса : ГО «Причорноморський центр досліджень проблем суспільства», 2020. – 140 с.

Організатори конференції не завжди поділяють думки учасників. У збірнику максимально точно відображається орфографія та пунктуація, запропонована учасниками.

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

УДК 316.32(063)

© Автори тез, 2020

## ЗМІСТ

### НАПРЯМ 1. ІСТОРИЧНІ НАУКИ

**Гладун Л. І.**

РОБОТИ ШАЇ БРОНШТЕЙНА В КОЛЕКЦІЇ МУЗЕЮ КЛАСИКА  
ЄВРЕЙСЬКОЇ ЛІТЕРАТУРИ ШОЛОМ-АЛЕЙХЕМА  
НАЦІОНАЛЬНОГО ІСТОРИКО-ЕТНОГРАФІЧНОГО  
ЗАПОВІДНИКА «ПЕРЕЯСЛАВ» ..... 7

**Гуз Ю. І.**

ОБРАЗ ЦЕРКВИ І СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯ  
В УКРАЇНСЬКОМУ РАДЯНСЬКОМУ  
КІНЕМАТОГРАФІ 1920-ИХ РОКІВ ..... 10

**Дробіна Л. М.**

СТАНОВЛЕННЯ РАДЯНСЬКОЇ СИСТЕМИ ПЕНСІЙНОГО  
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ В ЗАХІДНИХ ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ..... 14

**Дядькович А. О.**

ПРОДОВОЛЬЧЕ ТА РЕЧОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
УКРАЇНСЬКИХ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ ЗА ДОБИ  
ЦЕНТРАЛЬНОЇ РАДИ..... 19

**Зуденкова К. С.**

ОРГАНІЗАЦІЯ ЖІНОЧОЇ ОСВІТИ У ХІХ СТ.  
В МІСТІ КИЄВІ ДЛЯ НЕЗАМОЖНИХ  
(НА МАТЕРІАЛАХ КИЇВСЬКОГО УЧИЛИЩА  
ДЛЯ БІДНИХ ДІВЧАТ ГРАФІНІ Є. ЛЕВАШОВОЇ) ..... 23

**Коваль О. С.**

ОГЛЯД ДЖЕРЕЛЬНОЇ БАЗИ ДОСЛІДЖЕННЯ  
ПРАВОСЛАВНОГО ХРАМОВОГО БУДІВНИЦТВА  
В ПІВДЕННОУКРАЇНСЬКОМУ РЕГІОНІ: 1734–1881 РР. .... 28

**Кузьміна-Денисюк І. В.**

ІВАН МАКСИМОВИЧ ШТЕЙНГЕЛЬ: СПРОБА  
РЕКОНСТРУКЦІЇ БІОГРАФІЇ ..... 32

**Марченко С. Д.**

ВИКЛИКИ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ В КОНТЕКСТІ РОЗВИТКУ  
УКРАЇНСЬКОЇ ДЕРЖАВИ ..... 37

**Okorokova V. V., Mudryi V. M.**

DRINKING CULTURE IN KIEVAN RUS AND THE PROBLEM  
OF ITS EXPRESSION IN «RUS'KA PRAVDA»..... 40

**Федотова О. О.**  
СВЯТКОВО-ОБРЯДОВА КУЛЬТУРА  
УКРАЇНЦІВ ЯК ОБ'ЄКТ ІСТОРІОГРАФІЧНИХ  
ДОСЛІДЖЕНЬ В УРСР.....42

**Циватый В. Г.**  
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ  
ВОЙНЫ (1914-1918 ГГ.): ИСТОРИЧЕСКИЕ ОТЗВУКИ  
ГЛОБАЛЬНОЙ НЕСТАБИЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОСТИ  
(ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ, ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ  
И ТЕМПОРАЛЬНЫЙ ДИСКУРСЫ).....45

**Чернікова Н. С.**  
ОРЕНДА ЯК ФОРМА ЗЕМЛЕКОРИСТУВАННЯ ТАВРІЙСЬКИХ  
ПОМІЩИКІВ ПОРЕФОРМЕНОГО ПЕРІОДУ ..... 50

**Sharon J. A.**  
CONCENTRATION CAMPS AND GERMAN VIOLENCE  
AGAINST THE JEWS DURING WWII.....54

**Яковлєв І. В.**  
ПРО СЬОМУ ВСЕУКРАЇНСЬКУ НАУКОВУ  
КОНФЕРЕНЦІЮ «НАРОДНИЙ РУХ УКРАЇНИ:  
МІСЦЕ В ІСТОРІЇ ТА ПОЛІТИЦІ» .....57

## **НАПРЯМ 2. ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ**

**Ісакова О. І.**  
СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПРОБЛЕМА  
СОЦІАЛЬНОЇ СИНЕРГЕТИКИ.....(61)

**Малімон В. І.**  
САМОТНІСТЬ ЯК СТАН ДУШІ .....63

**Множинська Р. В.**  
РЕНЕСАНСНИЙ ГУМАНІЗМ В УКРАЇНІ (XVI – XVII СТ.).....67

**Москалюк В. М.**  
ПОЕЗІЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА: ЕСТЕТИКА  
УКРАЇНСЬКОГО СЛОВА .....70

**Тараненко Г. Г., Івова Н. В.**  
НЕТРАДИЦІЙНІ МЕТОДИ ВИКЛАДАННЯ  
У ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ  
ЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ .....74

## НАПРЯМ 2. ФІЛОСОФСЬКІ НАУКИ

Ісакова О. І.

кандидат філософських наук, доцент,  
доцент кафедри суспільно-гуманітарних наук  
*Таврійський державний агротехнологічний університет  
імені Дмитра Моторного  
м. Мелітополь, Запорізька область, Україна*

### СОЦІАЛІЗАЦІЯ ОСОБИСТОСТІ ЯК ПРОБЛЕМА СОЦІАЛЬНОЇ СИНЕРГЕТИКИ

Соціалізація особистості – одна з тих фундаментальних проблем соціально-гуманітарного пізнання, актуальність вивчення яких не зменшується з плином часу. Більш того, з урахуванням реалій сучасного суспільства, що знаходиться на етапі трансформації, необхідність розробки проблеми соціалізації лише посилюється. Це викликано висуванням нових вимог до особистості з боку суспільства, розмиванням і девальвацією системи традиційних цінностей, сформованого механізму соціалізації поколінь і порушенням наступності між ними.

Існує багато варіантів визначення соціалізації, але всі вони тяжіють до її розуміння як процесу, завдяки якому людина засвоює і навчається підкорятися соціальним нормам. Соціалізація індивіда здебільшого розглядається як процес входження його в світ конкретних соціальних зв'язків та інтеграції особистості в різні типи соціальних спільностей через культуру, цінності і норми, на основі яких формуються соціально значущі риси особистості. Особистість – індивід, який усвідомлює і реалізує свою індивідуальність суспільно. Людський індивід стає особистістю в спільній діяльності з собі подібними, у ході вбудовування в систему соціальних взаємодій. Такого роду вбудовування тягне соціальне опосередкування натуралістичних основ, яке називається соціалізацією. В найбільш широкому розумінні соціалізація може розглядатися як один з процесів самоорганізації суспільства, що представляє собою самовідтворення і розвиток соціокультурної складової суспільства шляхом успадкування та перетворення соціокультурного досвіду людства [1, с. 56].

Цілком закономірно, що слідом за зміною умов соціалізації та форм соціальної поведінки особистості повинні змінитися і методи наукового пізнання цього феномену. Необхідна переорієнтація концептуальних підходів до проблеми соціалізації, зміна методів її наукового дослідження на філософсько-методологічному рівні.

Оновлення евристичних основ теорії соціалізації з філософської точки зору, має ґрунтуватися на інших, більш адекватних методологіях міждисциплінарності, наприклад, в рамках синергетичної методології. Синергетика може бути розглянута в якості однієї з сучасних ефективних міждисциплінарних програм соціально-гуманітарних досліджень. Саме в цій області знання проглядається один з факторів глибоких змін у методологічних засадах сучасної науки, в т. ч. філософському погляді на світ, в самому стилі наукового мислення. Завдяки міждисциплінарному характеру синергетика відкриває можливості для нового діалогу між природознавцями і гуманітаріями. Вона робить кроки в напрямку синтезу природничих і гуманітарних наук, у напрямі пошуків універсального знання. Глобальні проблеми сьогодення, насушні потреби суспільної практики стали основною причиною виходу науки на новий виток інтегративних пошуків, в основі яких міждисциплінарний діалог, логіка інтерпретацій і запозичень [2, с. 89].

Предмет синергетики – процес становлення нових властивостей та якостей; явища самоорганізації та нелінійні ефекти у складноорганізованих, відкритих, далеких від рівноваги системах і хаотичних середовищах. Сьогодні синергетика, тобто теорія систем, що самоорганізуються, стає однією з найважливіших парадигм постнекласичної науки. Вона формулює основи нового світорозуміння, орієнтуючись на пошук досить загальних закономірностей еволюції і самоорганізації природних, соціальних і когнітивних систем, аналізуючи сценарії їх розвитку, механізми виникнення структур різних типів, коеволюцію людини і природи, а також складних соціальних систем. Синергетика як парадигма особливо цікава тим, що вона акцентує увагу на аспектах реальності, найбільш характерних для сучасної стадії прискорених соціальних змін: розупорядкованості, нестійкості, різноманітності, нерівноважності, нелінійних відносинах, у яких малий сигнал на вході може викликати який завгодно сильний відгук на виході [3, с. 145].

Синергетична парадигма з достатнім ступенем обґрунтованості може претендувати на ту методологічну установку, в рамках якої можливе об'єднання в одній інтегративній моделі як макродинамічних картин соціальних змін, так і уявлень про активність суб'єкта, його вплив на перебіг соціодинамічних процесів.

Синергетика, зрозуміло, не в праві претендувати на роль абсолютного інтерпретатора в соціально-гуманітарному знанні. Вона лише відкриває новий ракурс розгляду феномену людини, історичних і соціальних процесів. З позицій синергетики можливий свіжий погляд на вже давно відомі, але ті, що потребують переосмислення феномени людської культури. Філософське осмислення закономірностей нелінійних явищ дозволяє глибше розкрити і конкретизувати цілий ряд важливих аспектів сучасного соціалізаційного процесу [4, с. 205].

У сучасному суспільстві увага дослідників має зосереджуватися на процесах становлення соціальності. А, як відомо, саме процеси

становлення перебувають у фокусі синергетики, що дозволяє представити соціалізацію у вигляді самоорганізуючої системи. Еволюція цієї системи містить у собі як детерміністичні, так і стохастичні елементи, являючи собою сполучення необхідності і випадковості (соціальної зв'язності та індивідуальної свободи). Її ускладнення у ході розвитку пов'язане з появою нових рівнів організації, при формуванні яких відбувається перебудова колишньої цілісності, поява нових керуючих параметрів. І в цій ситуації методологія синергетики дозволяє зафіксувати особливості зміни та становлення системної цілісності соціалізації.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Астафьева О.Н. Синергетический подход к исследованию социокультурных процессов: возможности и пределы / О.Н. Астафьева. – М.: МГИФ, 2012. С. 295
2. Белинская Е.П. Социальная психология личности: учеб. пособие / Е.П. Белинская. М.: Аспект пресс, 2011. – С. 299.
3. Бляхер Л.Е. Виртуальные состояния социума, или шансы и риски открытого общества в России / Л.Е. Бляхер. М.: Магистр, 1999. – 148 с.
4. Ранский В.П. Социальная синергетика и акмеология / В.П. Ранский, СПб.: Политехника, 2012. – С. 476.
5. Суданов В.Г. Принципы синергетики и язык / В.Г. Буданов – М., Проспект 2014. – С. 340.

**Малімон В. І.**

кандидат наук з державного управління, доцент,  
доцент кафедри публічного управління та адміністрування  
*Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу*  
*м. Івано-Франківськ, Україна*

## САМОТНІСТЬ ЯК СТАН ДУШІ

Словник української мови фіксує «самотність» як «властивість і стан» за значенням «самотній», як усвідомлення такого стану». Стосовно лексичної одиниці «самотній» (самітний, самотний), то її значення таке: той, хто залишився, живе наодинці, без нікого; сам [3, с. 171].

У психологічному словнику під редакцією А. Петровського та М. Ярошевської [5] самотність визначається як один із психогенних факторів, що впливають на емоційний стан людини, що знаходиться в змінених (незвичних) умовах ізоляції від інших людей.

**ЗБІРНИК НАУКОВИХ РОБІТ**

**учасників міжнародної  
науково-практичної конференції**

**«РОЗВИТОК СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА В УМОВАХ  
ГЛОБАЛЬНОЇ НЕСТАБІЛЬНОСТІ»**

**8–9 травня 2020 р.**

**м. Одеса**

**Видавник – ГО «Причорноморський центр  
досліджень проблем суспільства»**

**Адреса кореспонденції: 65001, м. Одеса, а/с 332**

**Електронна пошта: [info@pcdps.org.ua](mailto:info@pcdps.org.ua) сайт: [www.pcdps.org.ua](http://www.pcdps.org.ua)**

**Т: +38 066 789 82 32**

**Підписано до друку 12.05.2020 р. Здано до друку 13.05.2020 р.**

**Формат 60x84/16. Папір офсетний. Цифровий друк. Ум.-друк. арк. 8,14.**

**Наклад 50 прим. Зам. № 1305-20.**